



---

# AFRAPPORTERING AF DIMITTENDUNDERSØGELSEN

*Statskundskab*

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning	4
2	Data	5
2.1	Dimittendundersøgelsen	5
2.2	Afrapportering	5
2.3	Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS	6
2.4	Læsevejledning	8
3	Kandidater/professionsbachelorers nuværende jobsituation	10
3.1	Kandidater/professionsbachelorer i arbejde	10
3.2	Selvstændig (herunder freelance)	19
3.3	Ledig herunder barsel uden at være ansat	23
3.4	Fuldtidsuddannelse	25
4	Sammenhæng mellem kandidat-/professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked	27
4.1	Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job	27
4.2	Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet	27
5	Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job	32
5.1	Kandidaternes/professionsbachelorernes første job	32
5.2	Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job	36
5.3	Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder	38
5.4	Udlandsophold	40
5.5	Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik	42
6	Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger	44
7	Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen	45
7.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	45
7.2	Specifikke forhold om kandidatuddannelsen	46
7.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	47
7.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	48
8	Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen	49
8.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	49
8.2	Specifikke forhold om bacheloruddannelsen	50
8.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	50
8.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	52
9	Bachelorernes nuværende jobsituation	53
9.1	Bachelorer i arbejde	53
9.2	Selvstændig (herunder freelance)	56
9.3	Ledig herunder barsel uden at være ansat	59
9.4	Fuldtidsuddannelse	62

10 Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten	63
11 Bilag 2: Baggrundsdata i STADS	64
12 Bilag 3: Liste over ansættelsessteder og stillingsbetegnelser	65
13 Bilag 4: Liste over bachelors eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet	75
14 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbachelor	79
15 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelor	82
16 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet	84

# 1 Indledning

Københavns Universitet gennemfører dimittendundersøgelser for alle professionsbachelor-, bachelor-, kandidat- og master, diplom og akademiuddannelser, efter et fælles koncept for dataindsamling udviklet på tværs af fakulteterne.

Dimittendundersøgelserne indsamler viden om, hvad dimittenderne laver efter deres dimission, og hvordan forhold i deres studieforløb har betydning for deres senere beskæftigelsessituation. Dimittenderne vurderer herunder i hvilken grad de kompetencer, de har opnået på uddannelsen, er relevante og efterspurgt i de jobs, de får efter endt uddannelse. Herudover giver dimittenderne en vurdering af, om deres uddannelse er struktureret på en måde, der sikrer, at uddannelsen kan gennemføres uden forsinkelser, og om der er forhold i deres uddannelse, der kan forbedres, så uddannelsen i højere grad forbereder dem til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesservice er ansvarlig for selve dimittendundersøgelsen. Rambøll står for tilvejebringelse af data og en afrapportering på data fra spørgeskemaet. Afrapporteringen af dimittendundersøgelsen foregår på tre niveauer: KU, fakultet og uddannelse. Denne rapport er for Statskundskab.

I forhold til de tidligere rapporter i forbindelse med institutionsakkrediteringen har rapporterne for 2015 fået indbygget små analyser ved at krydse oplysninger. Baggrunden er, at det har vist sig, at resultater fra spørgeskemaundersøgelsen er blevet viderebearbejdet ude på de enkelte institutter. Uddannelsesservice har derfor i samarbejde med Rambøll arbejdet på at forbedre rapportskabelonen, så den samlede rapportering så vidt muligt dækker de fælles behov, der er.

Institutionsakkrediteringen indebærer vurdering af mange uddannelser, der alle får en rapport som denne. Det har derfor været nødvendigt at standardisere teksten, så den generisk kan indgå i rapporter for alle typer uddannelser. Undervejs i rapporten er der vejledninger læsning de enkelte afsnit og figurer. Alle fakulteter har modtaget det samlede datamateriale for fakultetets uddannelser, der indgår i denne dimittendundersøgelse. Rapporten er således blot én måde at få et overblik over undersøgelsens resultater.

## 2 Data

### 2.1 Dimittendundersøgelsen

Alle dimittender fra Københavns Universitet bliver efter endt uddannelse inviteret til at deltage i dimittendundersøgelsen. Københavns Universitet har følgende uddannelsestyper:

- Bacheloruddannelse
- Professionsbacheloruddannelse
- Kandidatuddannelse
- Masteruddannelse
- Diplomuddannelse
- Akademiuddannelse (fra 2016)

Fra 2015 anvender alle fakulteter på Københavns Universitet samme spørgeskema til dataindsamling i forbindelse med dimittendundersøgelserne på de enkelte uddannelser for at give mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelser og fakulteter.

### 2.2 Afrapportering

Denne rapport er baseret på dimittendundersøgelsens spørgeskemadata indsamlet blandt dimittender i perioden fra 27. oktober til 27. november 2015. Rapporten har til formål at give et overblik over data. Tabellen viser en oversigt over data fra dimittendundersøgelsen med svarprocent m.v. for dimittender fra Statskundskab.

#### 2.2.1 Tabel: Oversigt over dataindsamling

	Bachelor	Kandidat	Total
Inviteret	481	487	968
Gennemført	40%	48%	44%
Delvis besvarelse	6%	6%	6%
Total	45%	54%	49%
Frafaldet	4%	7%	6%
Har ikke svaret	51%	39%	45%

Bilag 1 viser en oversigt over de spørgsmål fra spørgeskemaet, der er anvendt i denne rapport.

## 2.3 Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS

De enkelte studerende i dimittendundersøgelsen er koblet med de data fra det studieadministrative system STADS, der er vist i bilag 2. Baggrundsvariablene kan både tegne et billede af samtlige dimittender udtrykket til undersøgelsen og de dimittender, der har deltaget ved at svare på spørgeskemaet. Herved er det muligt at vurdere repræsentativiteten i data for Statskundskab. Tabellen viser de samlede data for Statskundskab.

### 2.3.1 Tabel: Fakta om respondenterne fordelt på dimittendstatus

	Bachelor total	Bachelor deltaget	Kandidat total	Kandidat deltaget
Antal	481	217	487	262
Andel kvinder	53%	57%	48%	49%
Udenlandske statsborgere	0%	0%	1%	2%
Gennemsnitsalder ved dimission	24,3	24,2	28,1	28,2
- yngste	21,3	21,5	23,8	23,9
- ældste	54,2	43,9	59,7	46,9
Gennemførelsestid (gennemsnit år)	3,2	3,2	3,3	3,3
- korteste gennemførelsestid	0,4	0,4	0,2	0,2
- længste gennemførelsestid	10,4	10,4	11,8	11,1
Kvote 2 ved BA-optag	9%	7%	10%	10%
Antal år fra adgangsgivende eksamen til studiestart (gennemsnit)	1,6	1,6	5,2	5,2
- korteste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	0	0	0	0
- længste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	46	46	29	23
BA-uddannelse som første prioritet	99%	99%	83%	84%
Karakterer for bacheloropgave/speciale (gennemsnit)	8,9	9,1	9,6	9,6
- laveste karakter	2	2	2	2
- højeste karakter	12	12	12	12

Ved at sammenligne fakta fra dimittendundersøgelsen i tabellen med data fra den totale population, som dimittendundersøgelsen er trukket fra, er det muligt at undersøge, om dimittendundersøgelsens respondenter er repræsentative. De følgende variabler blandt baggrundsvariablerne fra STADS anser vi for at være vigtige, når det gælder om at undersøge repræsentativiteten af dimittendundersøgelsen:

- Køn
- Gennemsnitsalder ved studiestart/gennemsnitsalder ved dimission
- Gennemførelsestid på bachelorstudie og kandidatstudie
- Karakterer for speciale/bacheloropgave
- Dimittender med udenlandsk statsborgerskab
- Kvote 1/2

På universitetet, hvor der er mulighed for at trække data fra STADS, vil det på denne måde være muligt at undersøge, om dimittenderne fra dimittendundersøgelsen er repræsentative i forhold til alle kandidater i populationen på uddannelses-, fakultets- eller det samlede universitetsniveau.

Ved kommende analyser af data fra dimittendundersøgelsen kan det udover repræsentativiteten også være nødvendigt at vurdere, om der kan være bias i data. Respondenterne kan fx være biased i vurderingen af deres uddannelse, hvis det går dem dårligt på jobmarkedet.

## 2.4 Læsevejledning

For at lette læseligheden og for at leve op til nogle etiske principper forklarer dette afsnit kort, hvordan data er præsenteret i denne rapport. Rapporteringen sker for mange uddannelser, og der er endvidere samlede rapporteringer på fakultetsniveau og for Københavns Universitet som helhed. Som beskrevet i indledningen er det derfor nødvendigt at arbejde med en standardisering af afrapporteringen, bl.a. af økonomiske hensyn – både, hvad angår tabeller, figurer og selve teksten. Den følgende tekst vil derfor give en hjælp til læseren ved læsning af rapporten.

For uddannelsen Statskundskab i denne rapport er anvendt en rapportskabelon, der omfatter professionsbachelor, bachelorer og kandidater. For Københavns Universitet som helhed kan det give mening at se på kandidater og professionsbachelor i samme kapitel, da det er uddannelser, hvor dimittenderne afslutter deres uddannelse på universitetet. Det kan imidlertid være, at læseren sidder med en rapport for en uddannelse, hvor der ikke er professionsbachelor. I skrivende stund har Københavns Universitet professionsbachelor som tandplejere under Det Sundhedsvidenskabelige Institut og skov- og landskabsingeniører på SCIENCE. Læseren bedes derfor tænke på, at det har været nødvendigt at standardisere teksten, så der kan stå professionsbachelor, selv om det ikke er relevant for den uddannelse, der er skrevet i en konkret rapport.

Rapportformen er endvidere utraditionel på den måde, at tabeller og figurer ikke er fortløbende nummereret i rapporten. Derimod er det valgt at lade nummereringen på spørgsmålene i tabeller og figurer referere direkte til nummereringen på spørgsmålene i spørgeskemaet. Hele spørgeskemaet er bygget op om det indledende spørgsmål om den nuværende jobsituation, der giver et godt overblik over de respondenter, der er med i denne rapport. Alt efter, hvilket svar dimittenderne giver på deres jobstatus i spørgsmål Q.1.1. eller Q.1.7., er der løkker af spørgsmål, som dimittenderne har svaret på. En samlet oversigt over svarene på spørgsmålet er vist i den følgende tabel:

### 2.4.1 Q.1.1./Q.1.7. Hvad er din nuværende jobsituation?

	Bachelor	Kandidat
Jeg er i arbejde (herunder orlov, på barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)	29% (64)	90% (236)
Jeg er selvstændig (herunder freelance)	1% (2)	2% (4)
Jeg er ledig (herunder på barsel uden at være ansat)	7% (15)	3% (9)
Jeg er i gang med en fuldtidsuddannelse (fx kandidatuddannelse)	59% (128)	0% (0)
Jeg er i gang med en ph.d.-uddannelse	0% (0)	4% (11)
Andet	4% (8)	1% (2)
Antal svar	217	262

Tal fra denne tabel kan gå igen i teksten i de enkelte kapitler. Hvis der er tal for kandidater i denne tabel, kan de fx gå igen i kapitlet om kandidater i det efterfølgende. Tabellen her giver et samlet overblik over de typer tal, der er rapporteret i denne rapport.

For spørgsmål Q.1.1. i tabellen har respondenterne kun én svarmulighed. Hvis en respondent har en deltidsansættelse med supplerende dagpenge, skal respondenterne her vælge kategorien "Jeg er i arbejde". De enkelte spørgsmål i spørgeskemaet har i nogle tilfælde én mulig svarkategori og i andre tilfælde flere mulige svarkategorier. Med én svarmulighed vil en procentuel fordeling af respondenterne på svarkategorierne summe til 100 pct. som i en relativ fordeling og ellers vil summen af procenterne være højere end 100 pct. Figurerne i denne rapport har derfor en tydelig angivelse af, om der er én eller flere svarkategorier.

Generelt for figurer og tabeller er det samlede n, og hvad det dækker over, oplyst i teksten. I nogle situationer er n det samlede antal respondenter i dimittendundersøgelsen og i andre situationer kan n være betinget på fx de respondenter, der er i arbejde. På baggrund af figuren er det så muligt at skønne, hvor mange respondenter der er i de enkelte kategorier.



Dimittendundersøgelsen inviterer alle dimittender i en given population til at besvare spørgeskemaet, hvor svarprocenten kan være lille. De indsamlede data repræsenterer derfor ikke en totalundersøgelse, men snarere en stikprøve. For at sikre anonymitet, når antallet af respondenter er lille, bliver resultater kun vist på spørgsmålene

Hvad er din månedsløn?

Supplerer du din indtægt ved siden af din beskæftigelse?

Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

hvis mindst tre respondenter har besvaret det pågældende spørgsmål. Vær opmærksom på, at få respondenter kan gøre den statistiske usikkerhed stor, og procentangivelserne kan rykke sig meget, hvis der kommer en respondent fra eller til.

### 3 Kandidater/professionsbachelors nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelors i deres nuværende stilling. Kapitlet indeholder afsnit for, om dimittenderne er i arbejde, selvstændige, ledige eller under fuldtidsuddannelse.

#### 3.1 Kandidater/professionsbachelors i arbejde

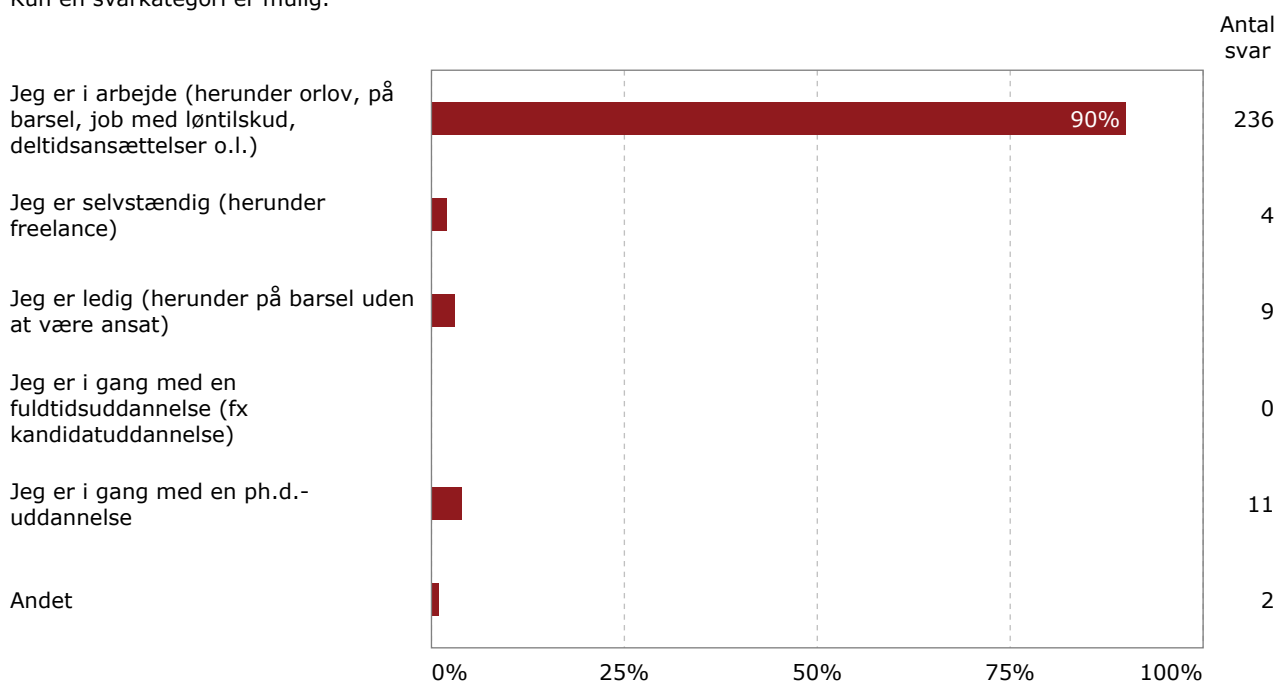
Kandidater/professions bachelors i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

##### 3.1.1 Q.1.1. Hvad er din nuværende jobsituation?

Figuren for spørgsmål Q.1.1. viser kandidaternes/professionsbachelornes nuværende jobsituation, hvor der er svarkategorier for, om de er i arbejde, selvstændige, ledige, i gang med en fuldtidsuddannelse eller en ph.d.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



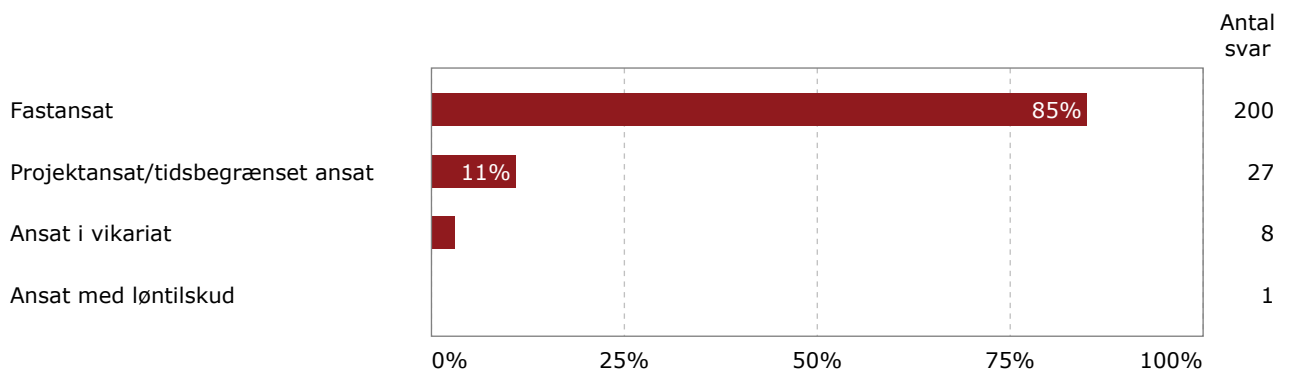
##### 3.1.2 Q.1.3. Hvad er dit ansættelsesforhold i dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.3. viser ansættelsesforhold for de kandidater/professionsbachelors der er i arbejde, hvor der er svarkategorier for, om de er fastansatte, projektansat/tidsbegrænset ansat, ansat i vikariat eller ansat med løntilskud.

Det faktiske antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Fordelingen vises i procent, antal svar vises til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

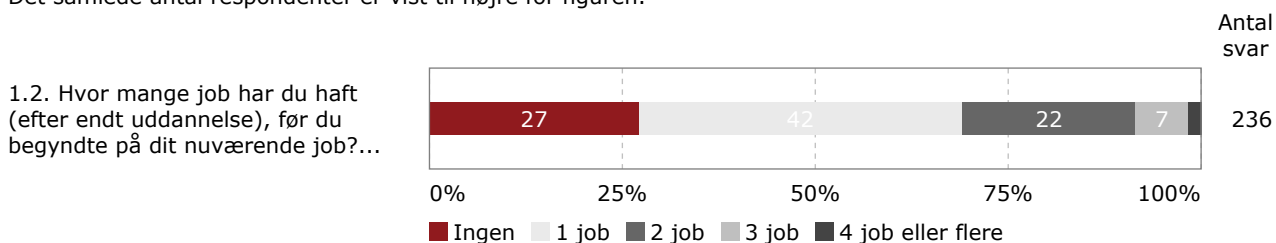


### 3.1.3 Q.1.2. Hvor mange job har du haft (efter endt uddannelse), før du begyndte på dit nuværende job?

Figur Q.1.2. viser, hvor mange jobs kandidater/professionsbachelorere, der er i arbejde, har haft, inden de påbegyndte deres nuværende job.

Der er kun én svarmulighed, idet de har haft enten nul, et, to, tre, fire eller flere jobs.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

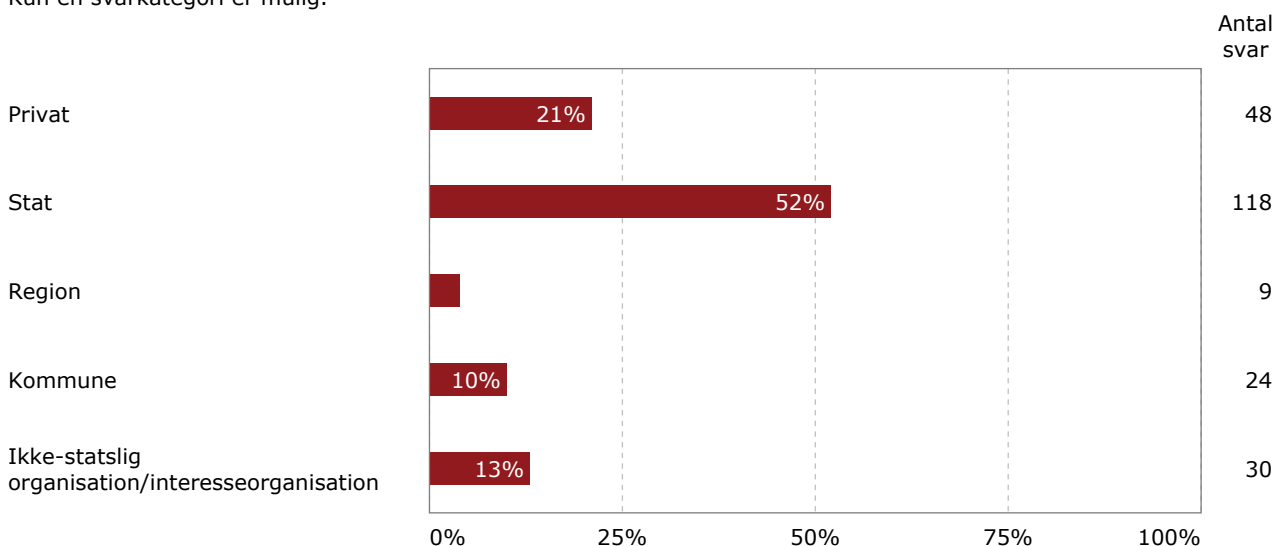


### 3.1.4 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser hvilke sektorer kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget indenfor, hvor der er svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



### 3.1.5 Q.1.9./Q.1.8. Hvilken branche tilhører din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget i.

For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel i de enkelte brancher.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	12%	0%	0%	0%	0%	2%	5
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	1%	0%	0%	4%	1%	2
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1
Engros- og detailhandel	5%	0%	0%	0%	0%	1%	2
Transport og godshåndtering (fx post)	5%	1%	0%	0%	0%	1%	3
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	12%	1%	0%	0%	8%	4%	9
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	5%	0%	0%	0%	0%	1%	2
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	28%	2%	0%	0%	0%	6%	14
Offentlig forvaltning og forsvar	2%	79%	56%	88%	8%	55%	122
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	7%	9%	11%	0%	8%	8%	17
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	0%	1%	22%	4%	0%	2%	4
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	0%	2%	0%	4%	0%	1%	3
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	21%	0%	11%	4%	42%	10%	22
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	4%	0%	0%	31%	6%	13
Antal svar	43	117	9	24	26	221	221

### 3.1.6 Q.1.10./Q.1.8. Hvor ligger din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for kandidaternes/professionsbachelorernes arbejdsplads fordelt på enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel for de enkelte geografiske lokationer.

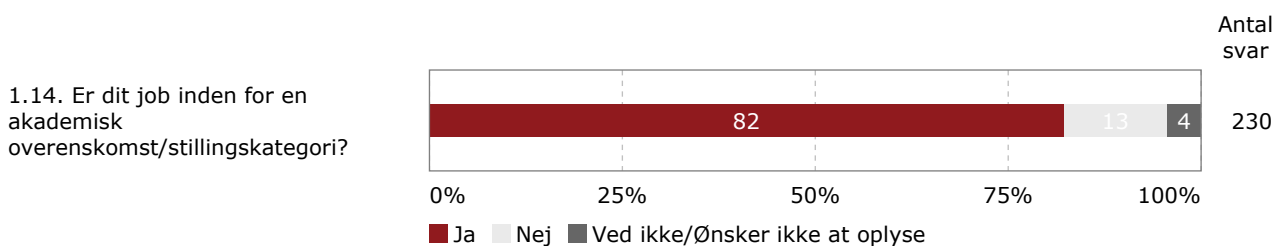
	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	83%	84%	44%	79%	73%	80%	185
Region Sjælland	11%	7%	22%	17%	0%	8%	19
Region Syddanmark	0%	0%	11%	4%	3%	1%	3
Region Midtjylland	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1
Region Nordjylland	0%	0%	11%	0%	0%	0%	1
Hele Danmark	0%	3%	0%	0%	0%	2%	4
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1
Europa (ikke Norden)	2%	4%	11%	0%	10%	4%	10
Nordamerika	2%	0%	0%	0%	3%	1%	2
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	10%	1%	3
Afrika	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	47	118	9	24	30	230	230

### 3.1.7 Q.1.14. Er dit job inden for en akademisk overenskomst/stillingskategori?

Figur Q.1.14. viser kandidaternes fordeling på akademisk/ikke akademisk overenskomst.

Der er kun én svarmulighed, idet de enten er på akademisk overenskomst eller ej.

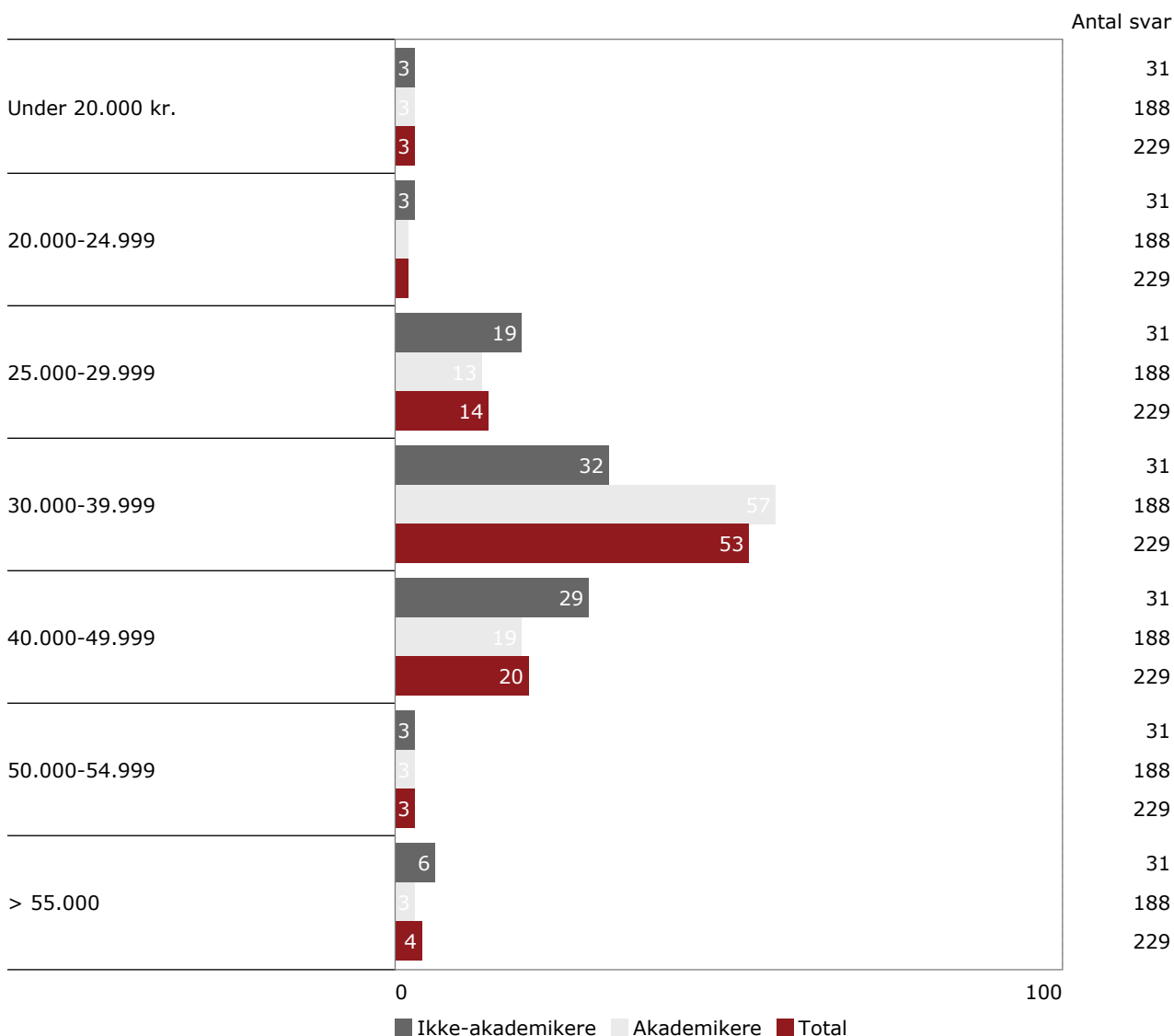
Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



### 3.1.8 Q.1.11. Hvad er din månedsløn?

Figuren for spørgsmål Q.1.11. viser kandidaternes/professionsbachelorernes månedsløn. Lønkategoriene opgøres for kandidater på ikke-akademisk overenskomst, kandidater på akademisk overenskomst, professionsbachelor, samt en total.

Tallene angiver procenter, og summerer til 100 inden for den enkelte type. Til højre for figuren vises det antal svar der danner grundlag for procentsatserne.

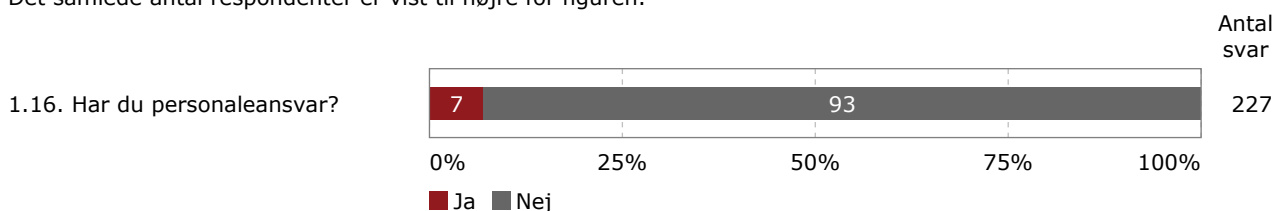


### 3.1.9 Q.1.16. Har du personaleansvar?

Figur Q.1.16. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelor med/uden personaleansvar.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



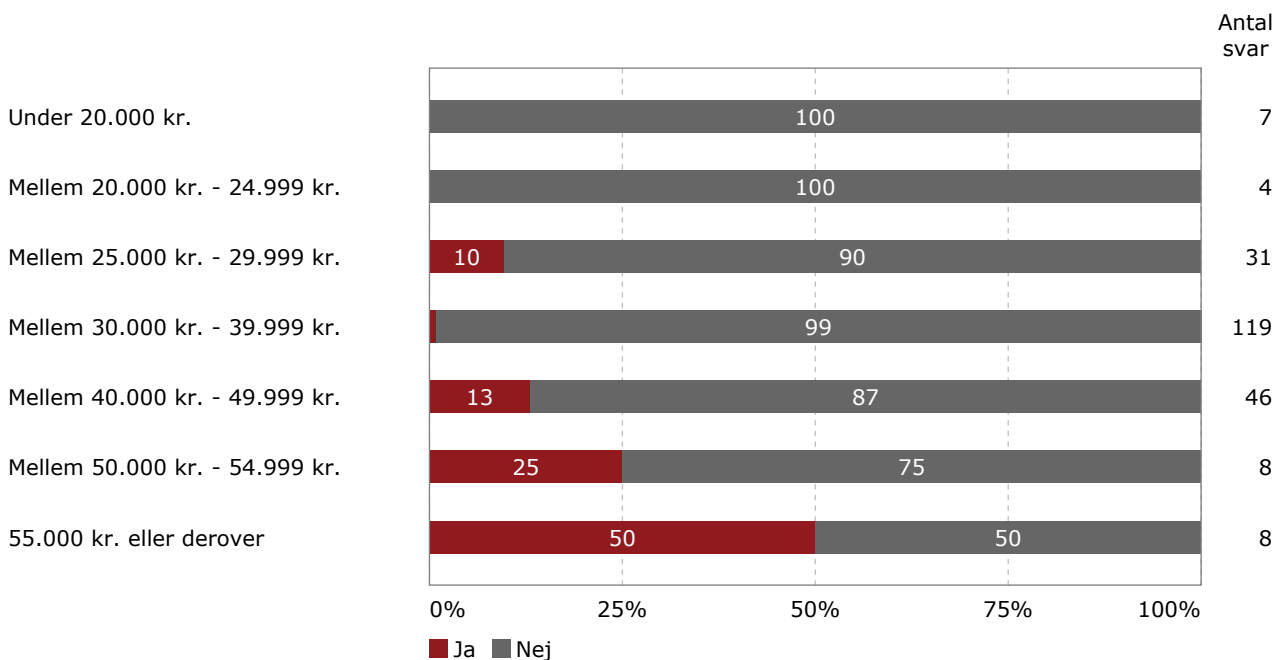
### 3.1.10 Q.1.16./Q.1.11. Har du personaleansvar? fordelt på månedsløn

Figuren for spørgsmål Q.1.16. krydset med spørgsmål Q.1.11. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelorere med/uden personaleansvar på de enkelte lønkategorier.

Der vises kun resultater for de relevante lønkategorier.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte lønkategorier.

Det samlede antal respondenter for hver lønkategori er vist til højre for figuren.

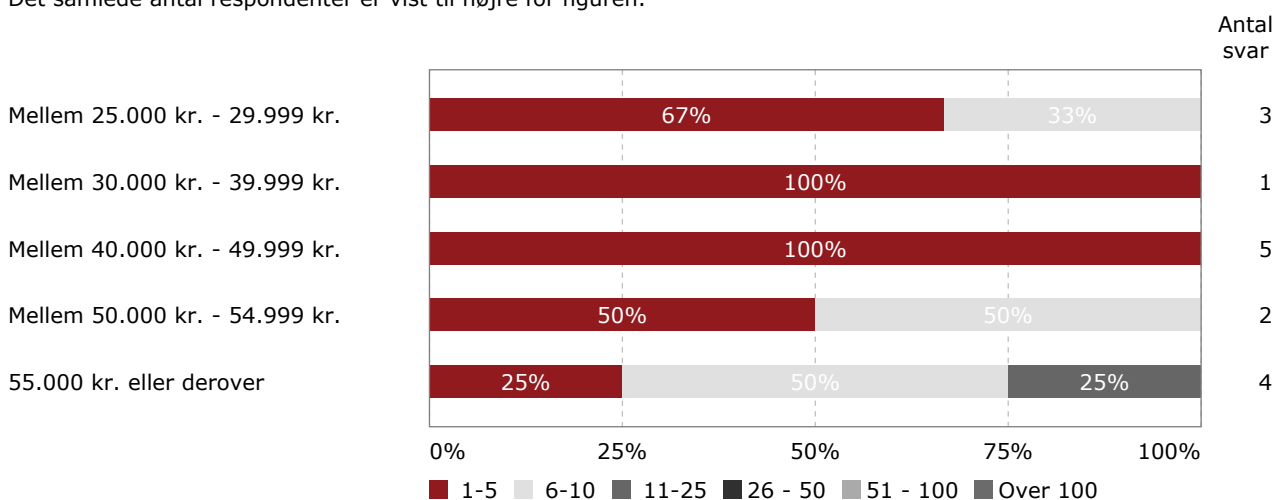


### 3.1.11 Q.1.17./Q.1.11. Hvor mange medarbejdere er du leder for? fordelt på månedsløn

Figuren for spørgsmål Q.1.17. viser, hvor mange medarbejdere man som kandidat/professionsbachelor med personaleansvar har ansvar for inden for de enkelte lønkategorier. Svarkategorierne er her, at man kan have personaleansvar for 1-5, 6-10, 11-25, 26-50, 51-100 eller over 100 medarbejdere. Resultater er vist for de lønkategorier dimittender med personaleansvar falder indenfor.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte lønkategorier.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



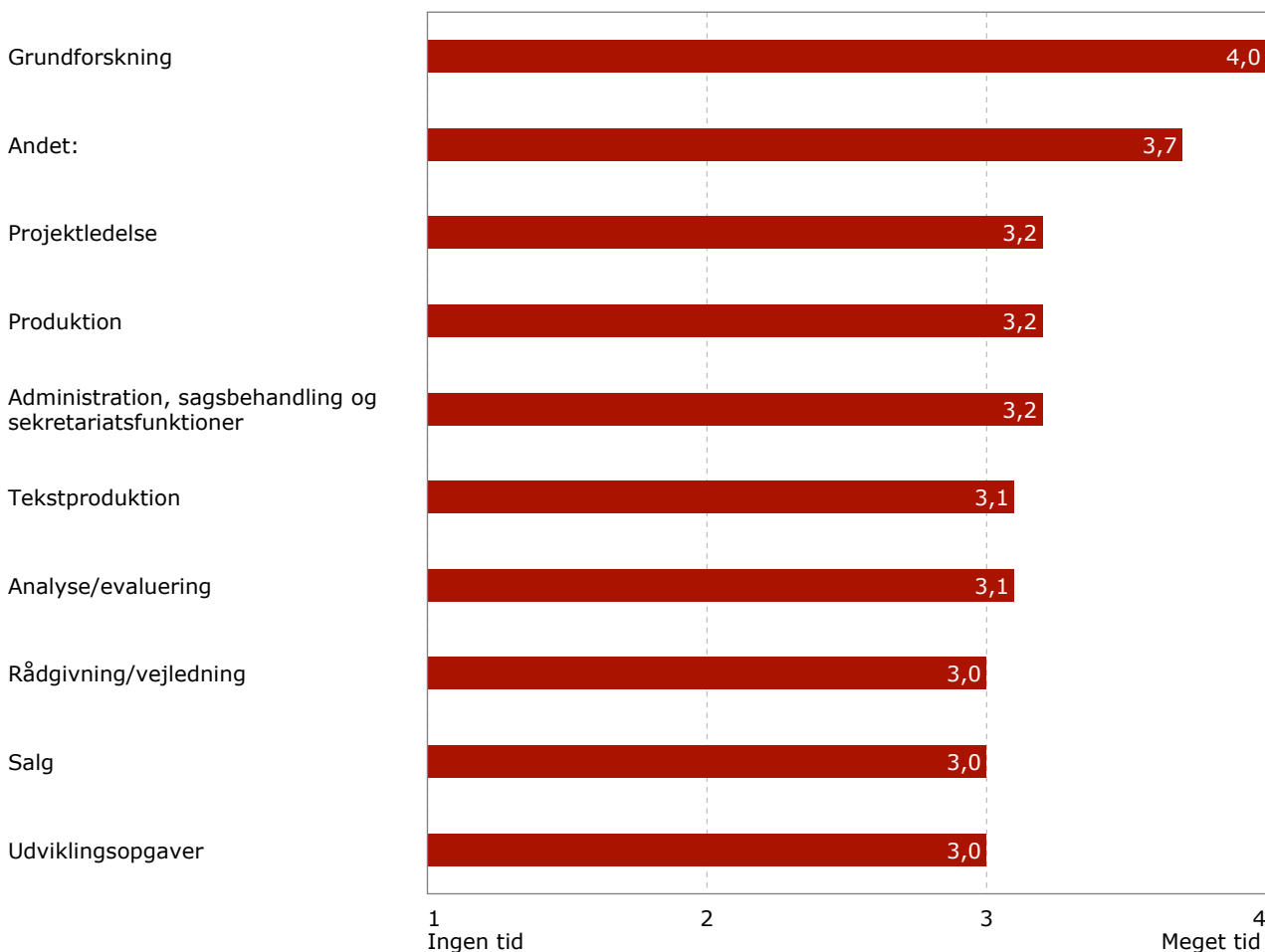


### 3.1.12 Q.1.18. Fordeling af dine jobfunktioner. Top 10 over hvor meget tid respondenterne bruger på disse jobfunktioner

Figuren for spørgsmål Q.1.18. viser, hvilke jobfunktioner respondenterne bruger tid på samt hvor meget tid de anvender på de enkelte kategorier.

Nedenfor vises de ti jobfunktioner, kandidaterne/professionsbachelorerne bruger mest tid på.

Figuren viser et gennemsnit på en skala fra 1 til 4, hvor 1 svarer til 'Ingen tid', 2 svarer til 'Lidt tid', 3 svarer til 'Nogen tid' og 4 svarer til 'Meget tid'. Ud fra denne skala er det gennemsnitlige tidsforbrug vist på den enkelte barre.



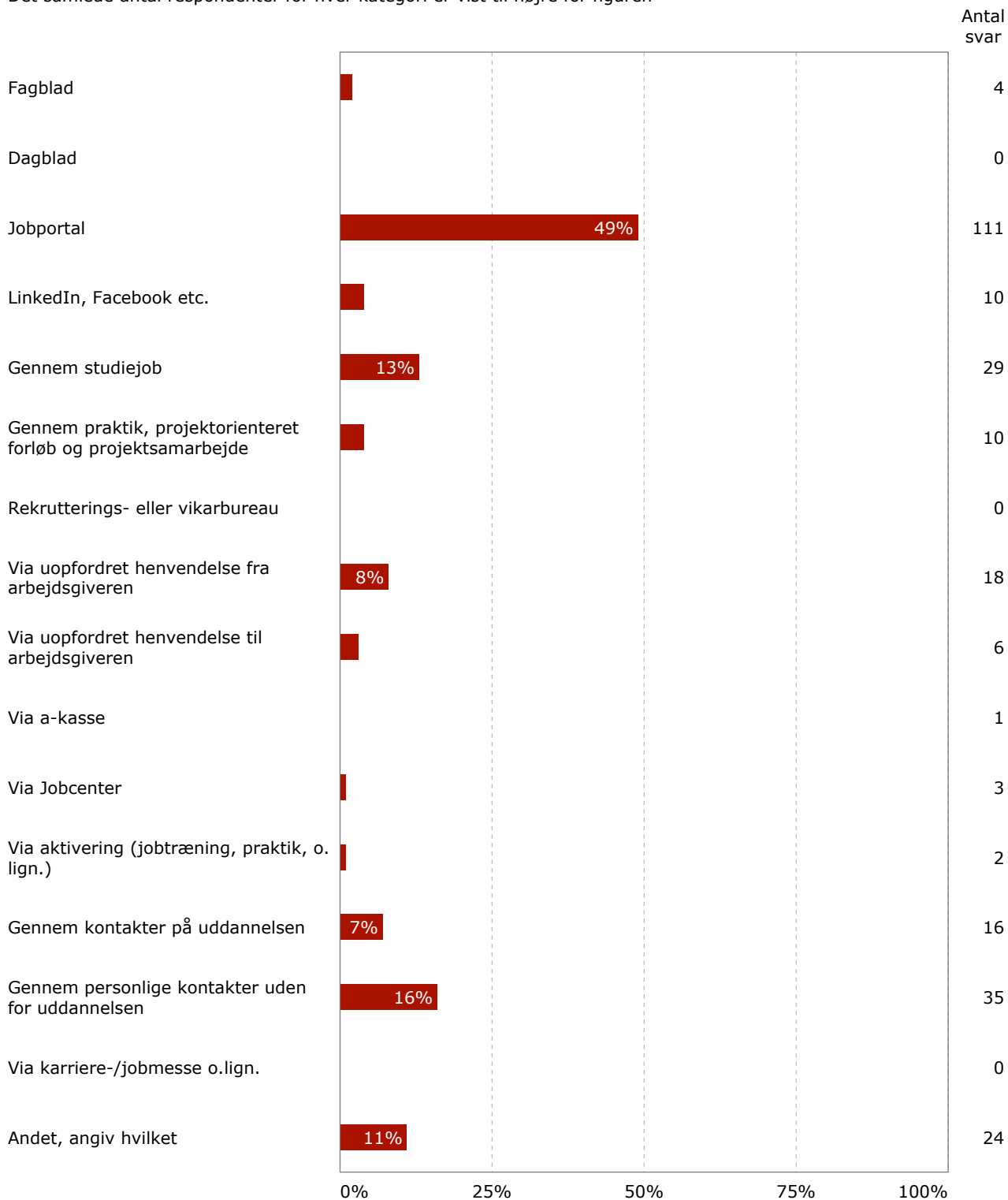
Anm.: Svarfordelingen på de enkelte spørgsmål er vist i bilag 6.

### 3.1.13 Q.1.19. Hvordan fandt du dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.19. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fandt deres nuværende job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da respondenterne havde mulighed for at sætte flere krydser.

Det samlede antal respondenter for hver kategori er vist til højre for figuren



## 3.2 Selvstændig (herunder freelance)

Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelorer, der har svaret, at de har valgt at blive selvstændige eller at arbejde freelance i det indledende spørgsmål Q.1.1.

50 % startede virksomhed alene, mens 50 % startede virksomhed i samarbejde med en eller flere partnere.

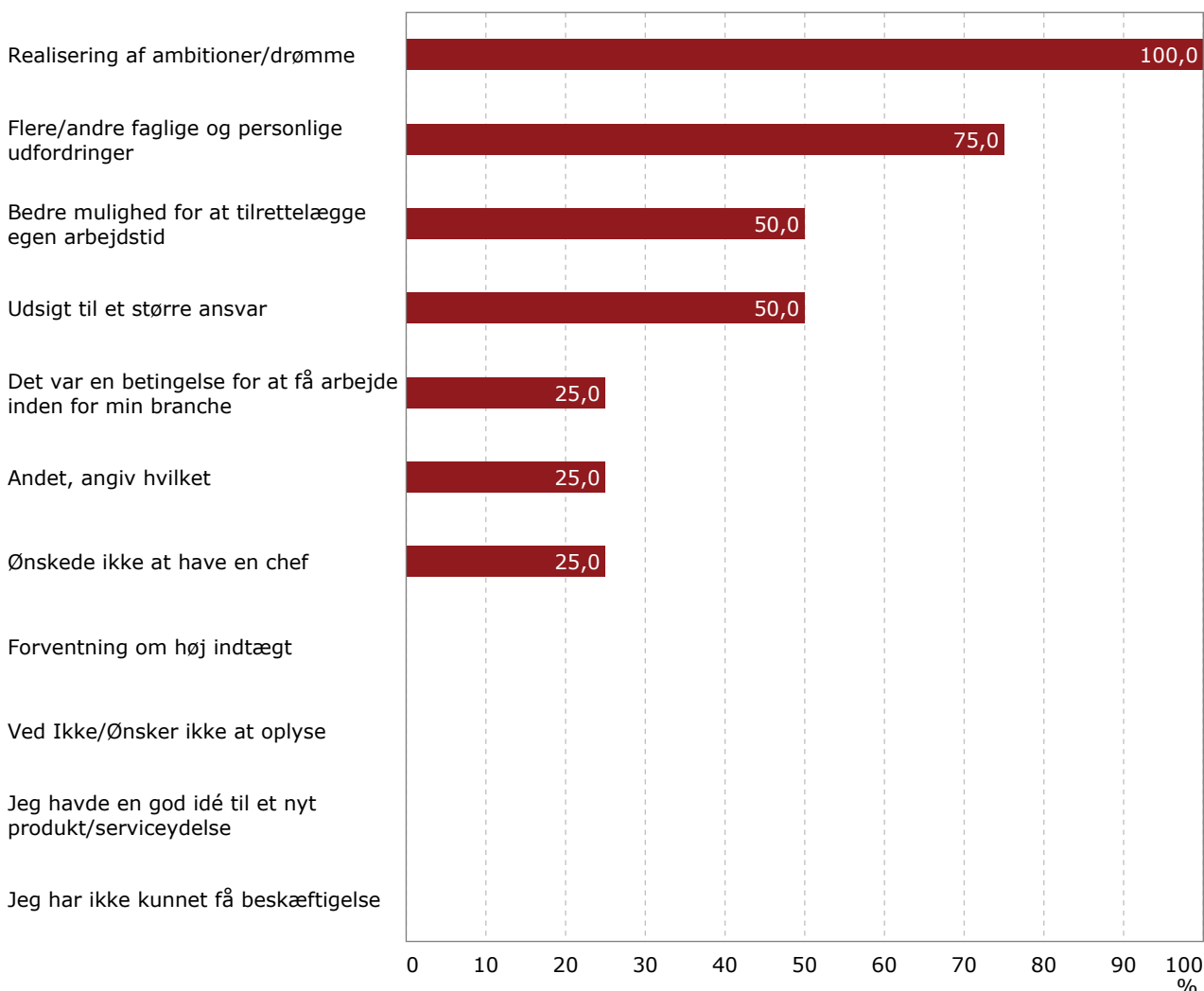
0 dimittender har modtaget økonomisk støtte eller rådgivning til opstart af virksomheden, svarende til 0 % af de selvstændige dimittender.

### 3.2.1 Q.1.23. Hvorfor er du startet som selvstændig/freelance?

Figuren for spørgsmål Q.1.23. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor kandidaterne/professionsbachelorne valgte at starte som selvstændig/freelance.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100 %, da der kunne vælges flere kategorier.



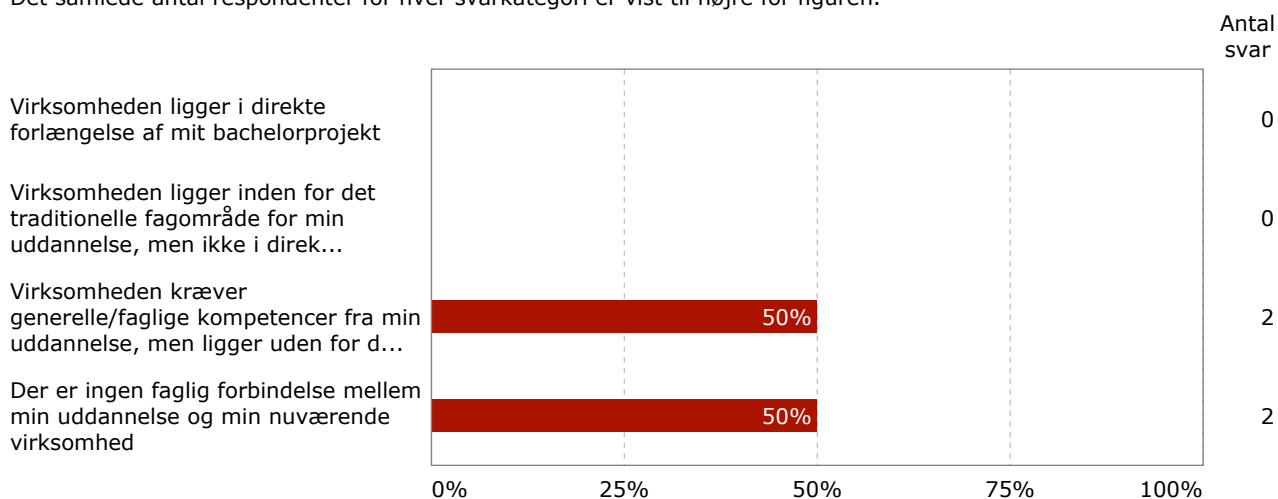
### 3.2.2 Q.1.26./Q.1.27. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.26./Q.1.27. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres studium og virksomhed.

Der er kun mulighed for at vælge én af kategorierne.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

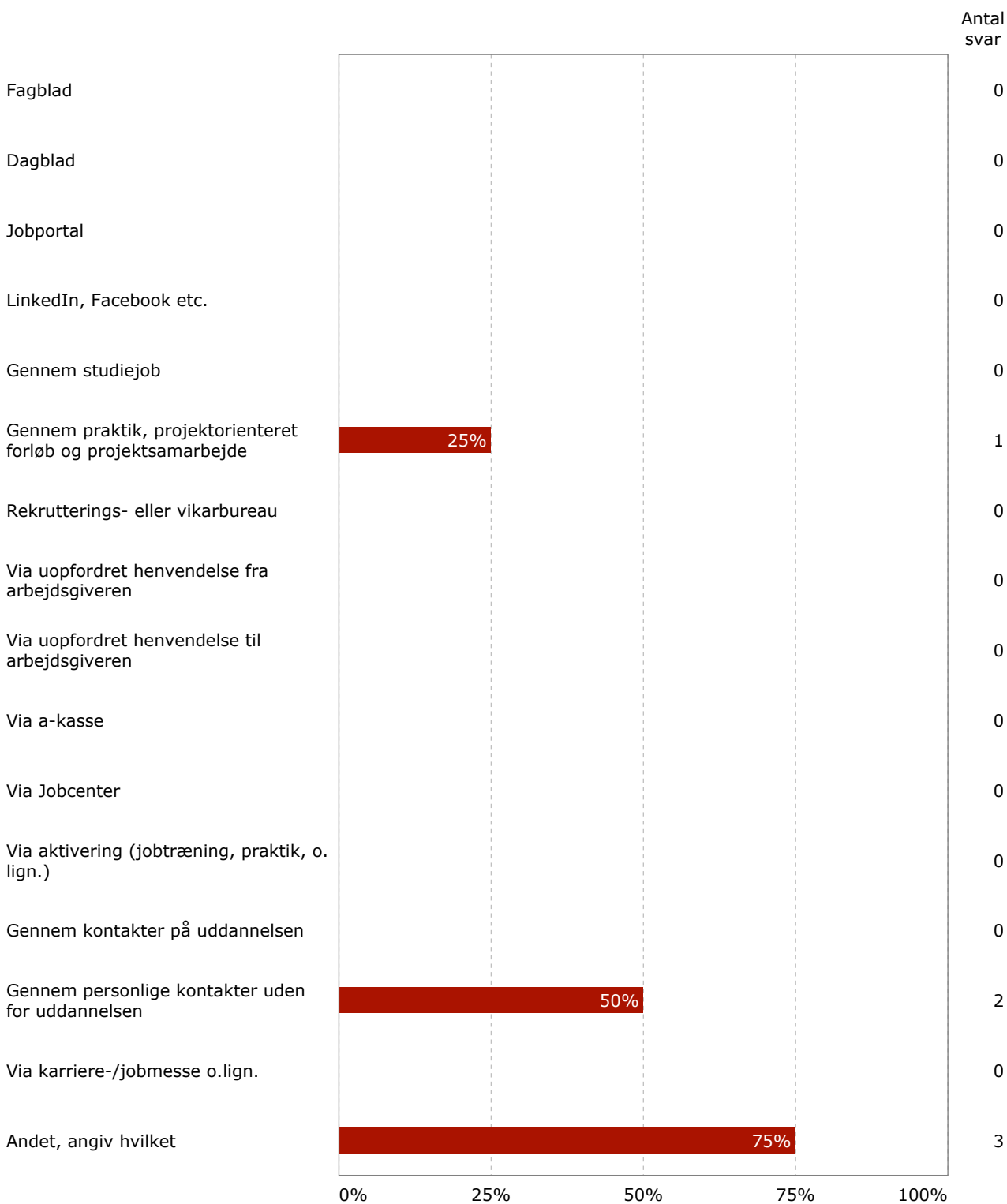


### 3.2.3 Q.1.28. Hvordan fik du idéen til din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.28. viser hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fik idéen til deres virksomhed. Der kunne sættes flere krydser.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

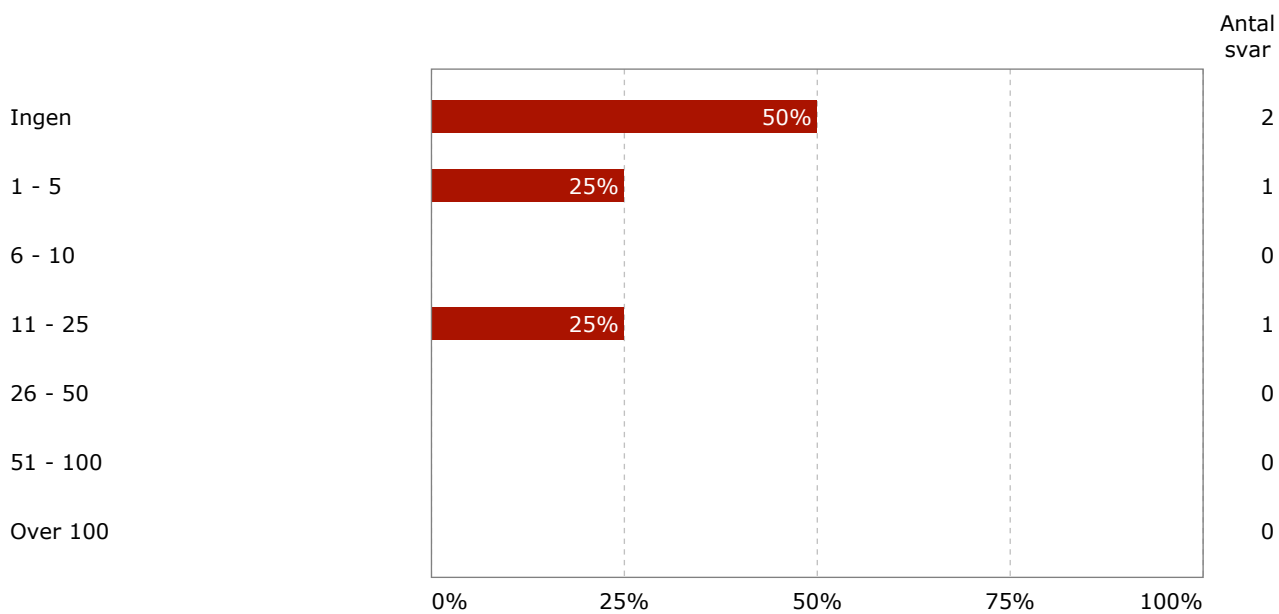


### 3.2.4 Q.1.29. Hvor mange ansatte er der i din virksomhed udover dig selv?

Figuren for spørgsmål Q.1.29. viser, hvor mange ansatte der er i kandidaternes/professionsbachelorernes virksomheder.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



### 3.3 Ledig herunder barsel uden at være ansat

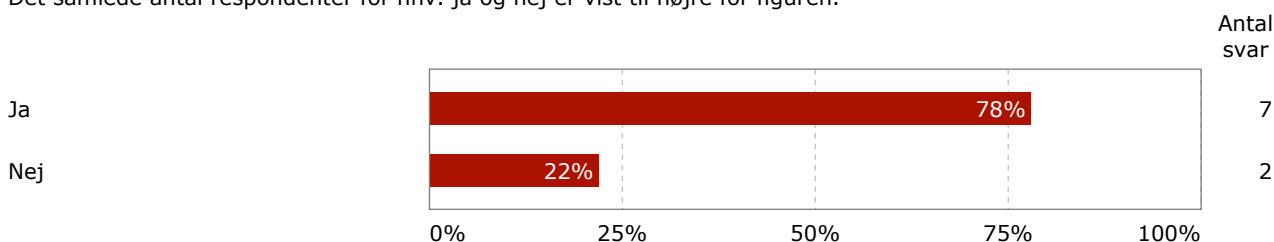
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

#### 3.3.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)?

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige kandidater/professionsbachelorere der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

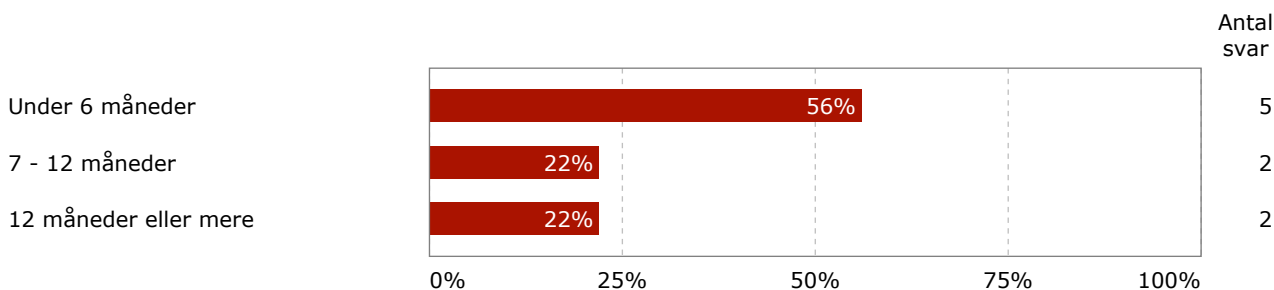


#### 3.3.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe kandidaterne/professionsbachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode, hvor der er svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

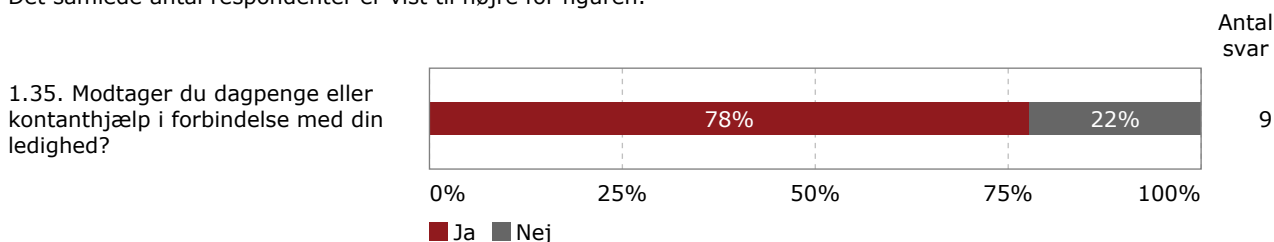


#### 3.3.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige kandidater/professionsbachelorere, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

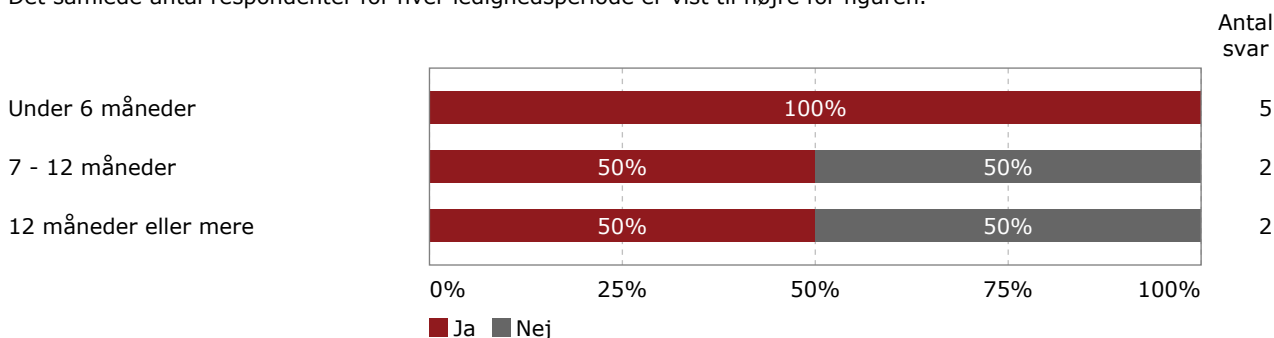


### 3.3.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige kandidater/professionsbachelorere, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte ledighedsperioder.

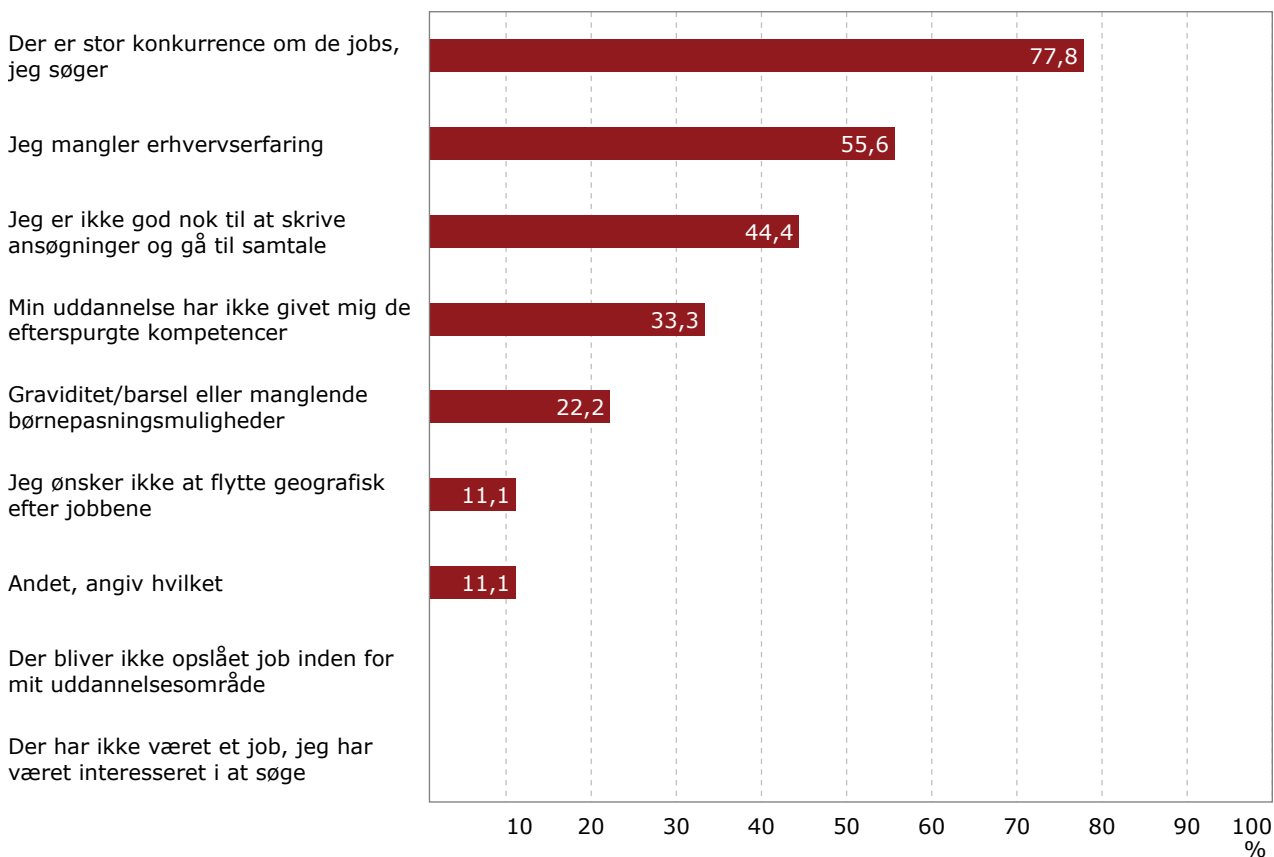
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



### 3.3.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor kandidaterne/professionsbachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.





### 3.4 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelorere, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

Der kan her være tale om flere typer fuldtidsuddannelse alt efter, hvilken konkret uddannelse rapporten vedrører. Er de dimitteret fra en bacheloruddannelse, vil der være mange, der læser videre på en kandidatuddannelse. For kandidater vil der være en del, der læser ph.d. eller pædagogikum.

#### 3.4.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner kandidater/professionsbachelorere i fuldtidsuddannelse er indskrevet på.

Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

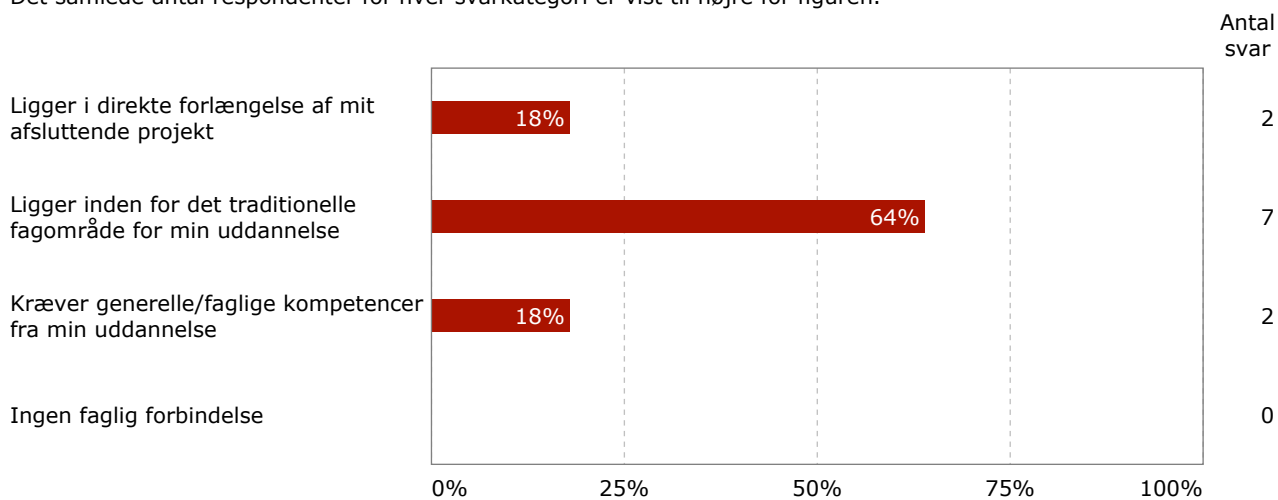
	ph.d.	Bachelo ruddan nelse	Profess ionsbac helor	Anden uddann else, angiv hvilken	Anden uddann else, angiv hvilken	Anden uddann else, angiv hvilken	Total %	Total n
Aalborg Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Aarhus Universitet	18%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	2
Copenhagen Business School	9%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	1
Danmark Tekniske Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
IT-universitetet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Københavns Universitet	64%	0%	0%	0%	0%	0%	64%	7
Roskilde Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Syddansk Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Danmarks Journalisthøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Professionshøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Et universitet i udlandet. angiv hvilket	9%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	1
Anden, angiv hvilken	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	11	0	0	0	0	0	11	11

### 3.4.2 Q.1.42. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din ph.d.?

Figuren for spørgsmål Q.1.42. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere indskrevet på en ph.d.-uddannelse vurderer sammenhængen mellem deres adgangsgivende uddannelse og deres ph.d..

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



## 4 Sammenhæng mellem kandidat- /professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked

Et centralt element i fakultetets uddannelser er, at de bedst muligt ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet ved at give dem de kompetencer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Københavns Universitets dimittendundersøgelser kan her indsamle viden om dimittendernes vurdering af i hvilken grad uddannelsen har rustet dem til arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er, om kandidaterne/professionsbachelorerne oplever, at der er overensstemmelse mellem de kompetencer, de bliver bedt om at udfylde på arbejdsmarkedet og de kompetencer, de har tilegnet sig på deres uddannelse på Københavns Universitet.

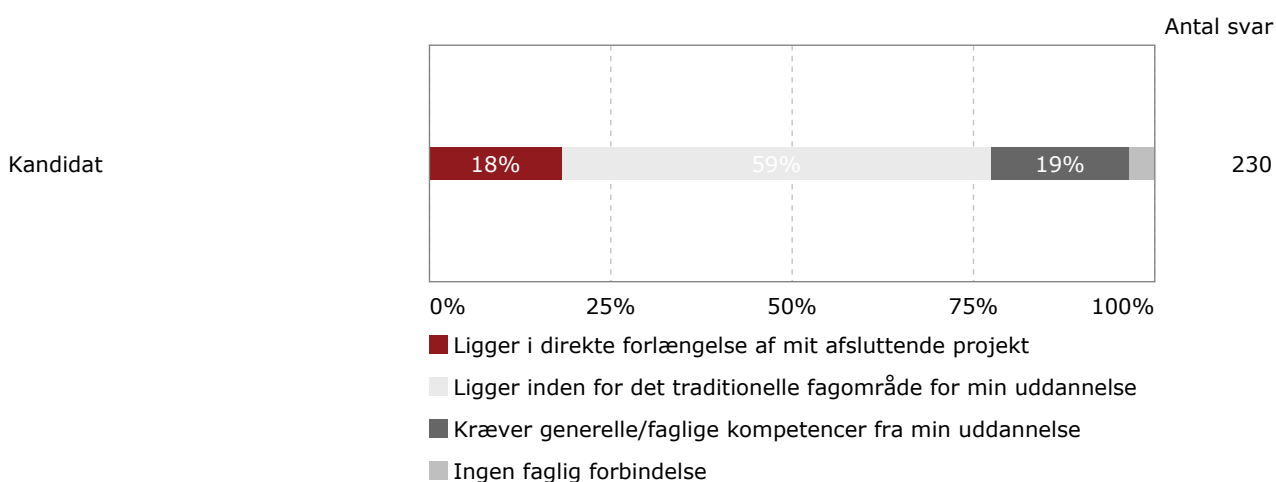
### 4.1 Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job

#### 4.1.1 Q.1.12./Q.1.13. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12./Q.1.13. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



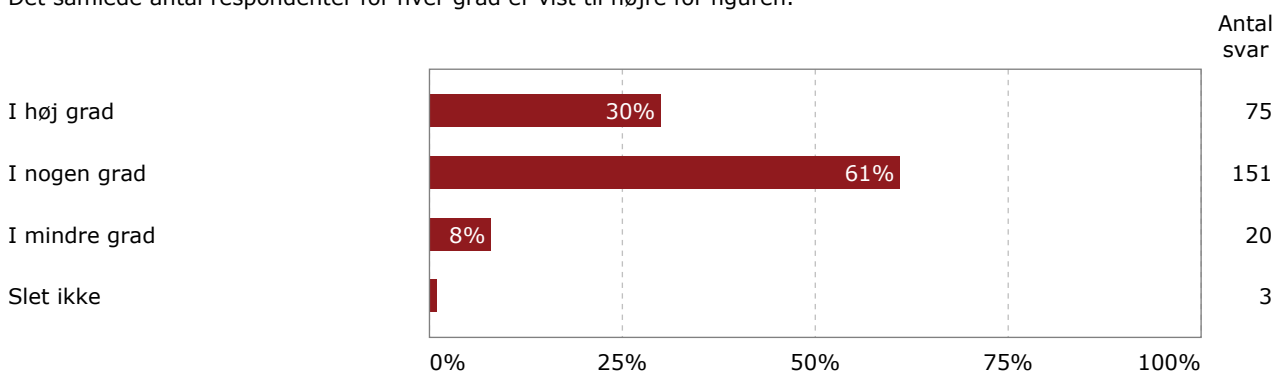
### 4.2 Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet

#### 4.2.1 Q.2.1. I hvilken grad mener du, at din uddannelse generelt har rustet dig godt til dit arbejdsliv?

Figuren for spørgsmål Q.2.1. viser, i hvor høj grad kandidater/professionsbachelorere vurderer, at deres uddannelse generelt har rustet dem til deres arbejdsliv, hvor der er svarkategorier for i høj grad, i nogen grad, i mindre grad og slet ikke.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver grad er vist til højre for figuren.

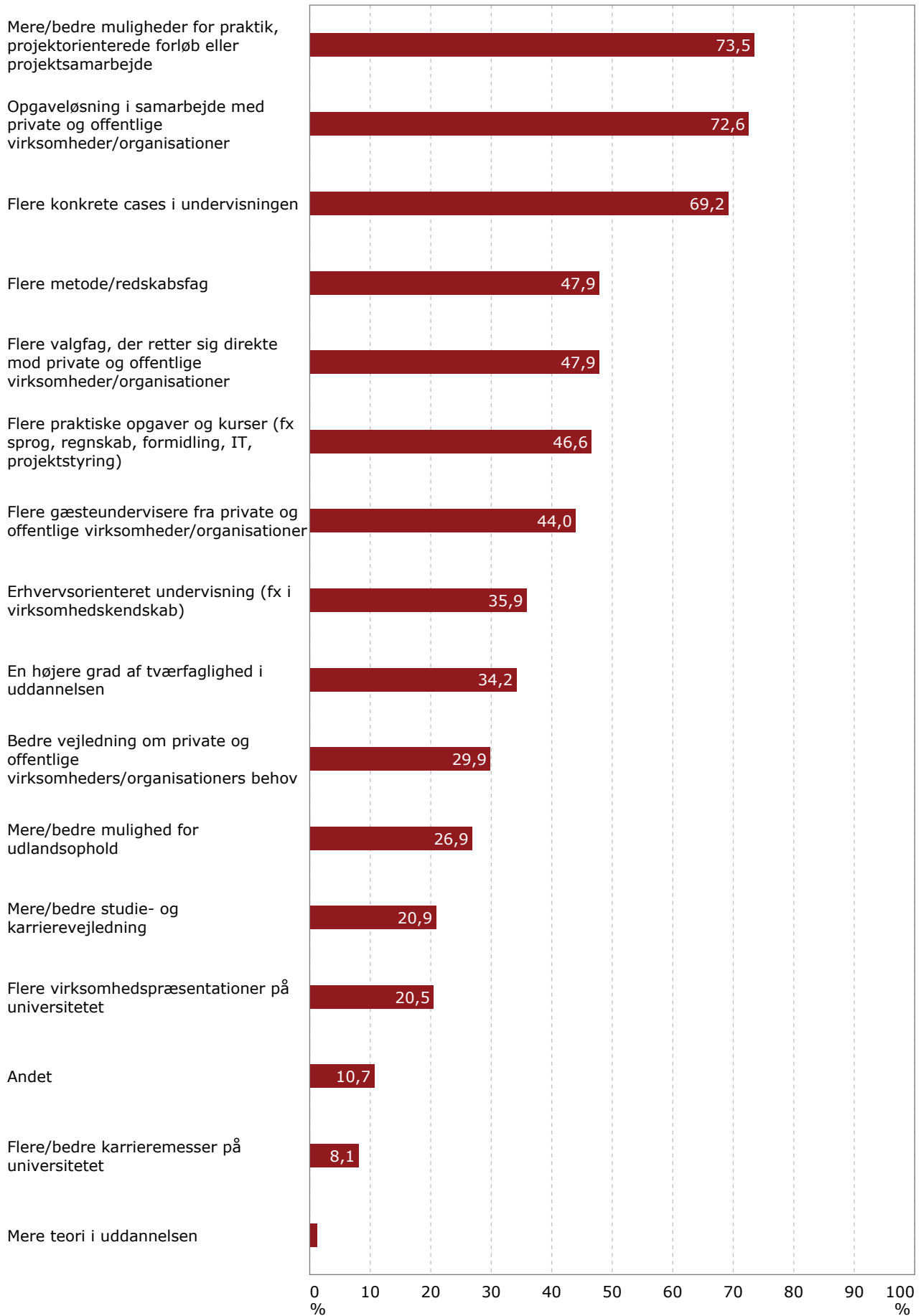


#### **4.2.2 Q.2.4. Hvordan mener du, at universitetet kan blive bedre til at ruste studerende til arbejdsmarkedets krav?**

Figuren for spørgsmål Q.2.4. viser i prioriteret rækkefølge, hvilke tiltag kandidaterne/professionsbachelorerne mener universitetet kan gøre brug af for bedre at ruste de studerende til arbejdsmarkedets krav.

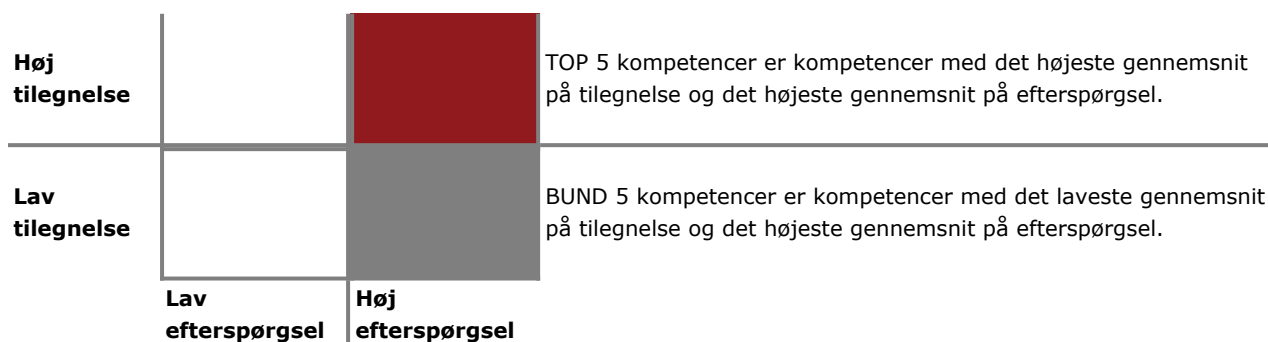
Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



### 4.2.3 Q.2.2./Q.2.3. Sammenhæng mellem kompetencer gennem din uddannelse og kompetencer efterspurgt på arbejdsmarkedet

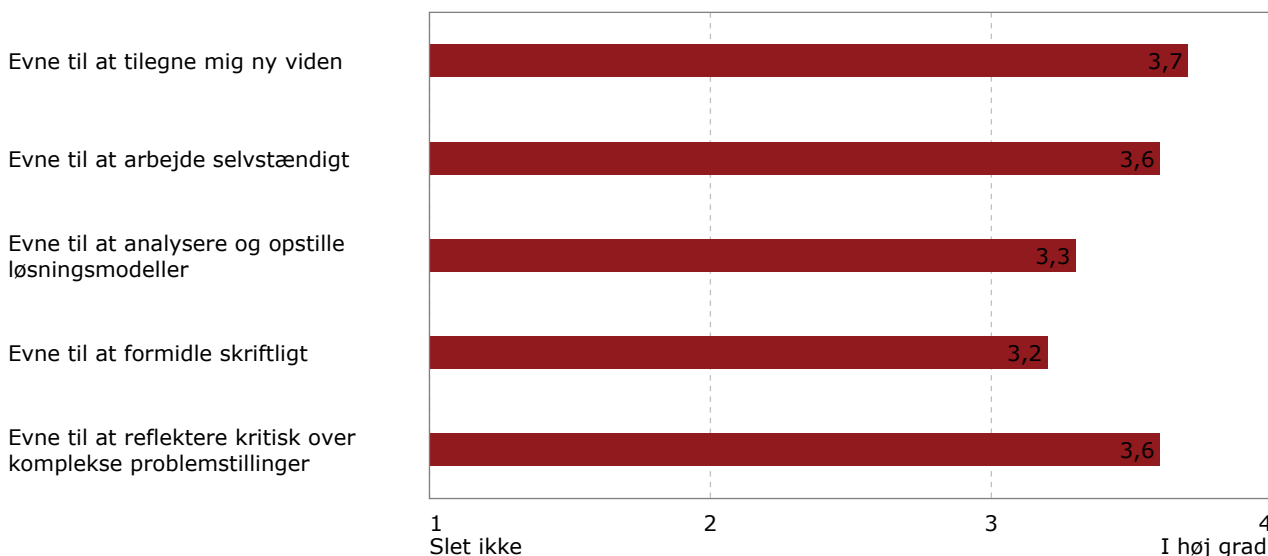
Figuren viser efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet fra spørgsmål Q.2.3. ud ad x-aksen og tilegnede kompetencer fra spørgsmål Q.2.2. op ad y-aksen.



Tallene på barren for de enkelte kompetencer i figuren viser gennemsnittet for respondenternes svar på i hvilken grad, de har tilegnet sig følgende kompetencer gennem deres uddannelse målt på en skala fra 1 til 4, hvor 1 er 'Slet ikke' 2 er 'I mindre grad' 3 er 'I nogen grad' og 4 er 'I høj grad'.

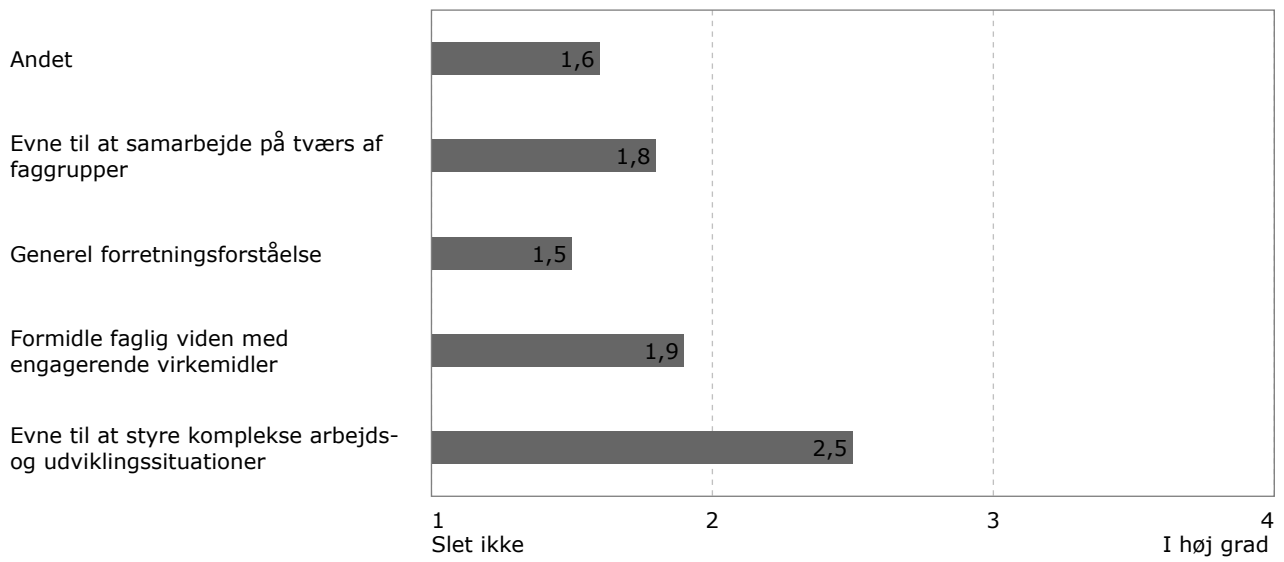
#### 4.2.3.1 Top 5 kompetencer

Figur 1 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i højest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



#### 4.2.3.2 Bund 5 kompetencer

Figur 2 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i lavest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



## 5 Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job

Dette kapitel handler om kandidat-/professionsbachelordimitternes første job. I den forbindelse er der flere interessante spørgsmål, som fx: Hvor lang tid gik der, før de kom i job? Hvornår begyndte de deres aktive jobsøgning? Hvilke faktorer er afgørende for at få et job som nyuddannet?

### 5.1 Kandidaternes/professionsbachelorernes første job

#### 5.1.1 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)?

Tabellen for spørgsmål Q.3.1. viser, hvor længe der gik, før kandidaterne/professionsbachelorerne fik deres første job.

Tabellen viser andelen i de enkelte tidsintervaller i procent.

	Kandidat
Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen	45%
0 - 3 måneder	37%
4 - 6 måneder	10%
7 - 12 måneder	5%
Mere end 12 måneder	3%
Antal svar	231

#### 5.1.2 Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

Tabellen for spørgsmål Q.3.19. viser, hvornår kandidaterne/professionsbachelorerne begyndte deres aktive jobsøgning.

Tabellen viser andelen i de enkelte grupper i procent.

	Kandidat
Inden påbegyndelsen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	16%
Inden afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	56%
Efter afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt	20%
Efter at du bestod dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	7%
Antal svar	220



### 5.1.3 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)? fordelt på Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

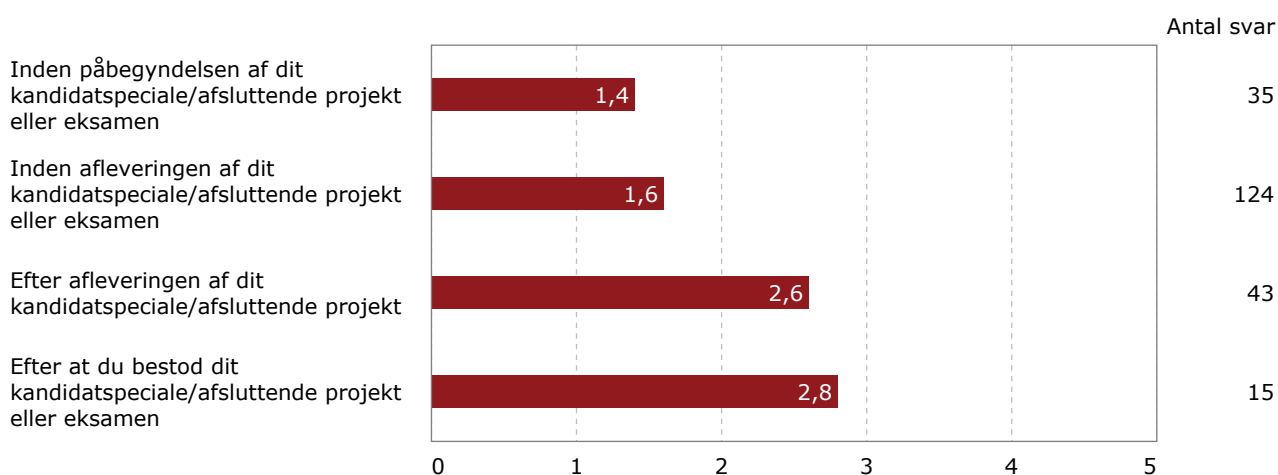
Figuren for spørgsmål Q.3.1. fordelt på Q.3.19. viser gennemsnitsscores på Q.3.1. for kandidaterne/professionsbachelorerne, fordelt på hvornår de påbegyndte deres aktive jobsøgning.

Gennemsnittet er udregnet på en skala fra 1 til 5, hvor

- 1 svarer til 'Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen',
- 2 svarer til '0 - 3 måneder',
- 3 svarer til '4 - 6 måneder',
- 4 svarer til '7 - 12 måneder' og
- 5 svarer til 'Mere end 12 måneder'.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

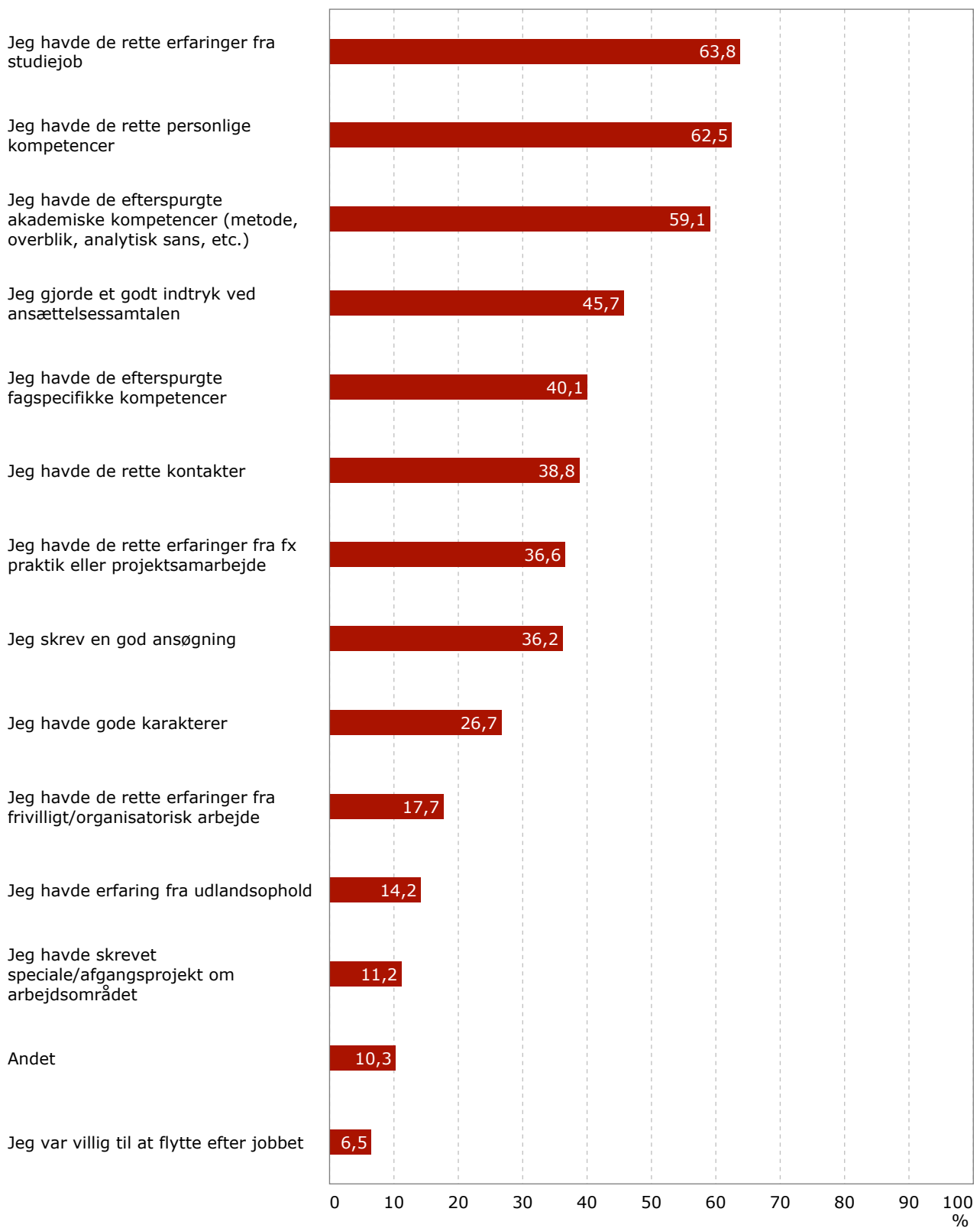


#### **5.1.4 Q.3.2. Hvad var efter din mening afgørende for, at du fik dit første job (herunder job med løntilskud)?**

Figuren for spørgsmål Q.3.2. viser i prioriteret rækkefølge, hvad kandidaterne/professionsbachelorerne mener, var afgørende for, at de fik deres første job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



## 5.2 Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job

### 5.2.1 Q.3.3. Har du haft studiejob sideløbende med din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.3. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

		Kandidat
Ja		94%
Nej		6%
Antal svar		233

### 5.2.2 Q.3.5. Har du efterfølgende fået arbejde i en virksomhed/organisation, hvor du havde studiejob?

Tabellen for spørgsmål Q.3.5. viser hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de havde studiejob.

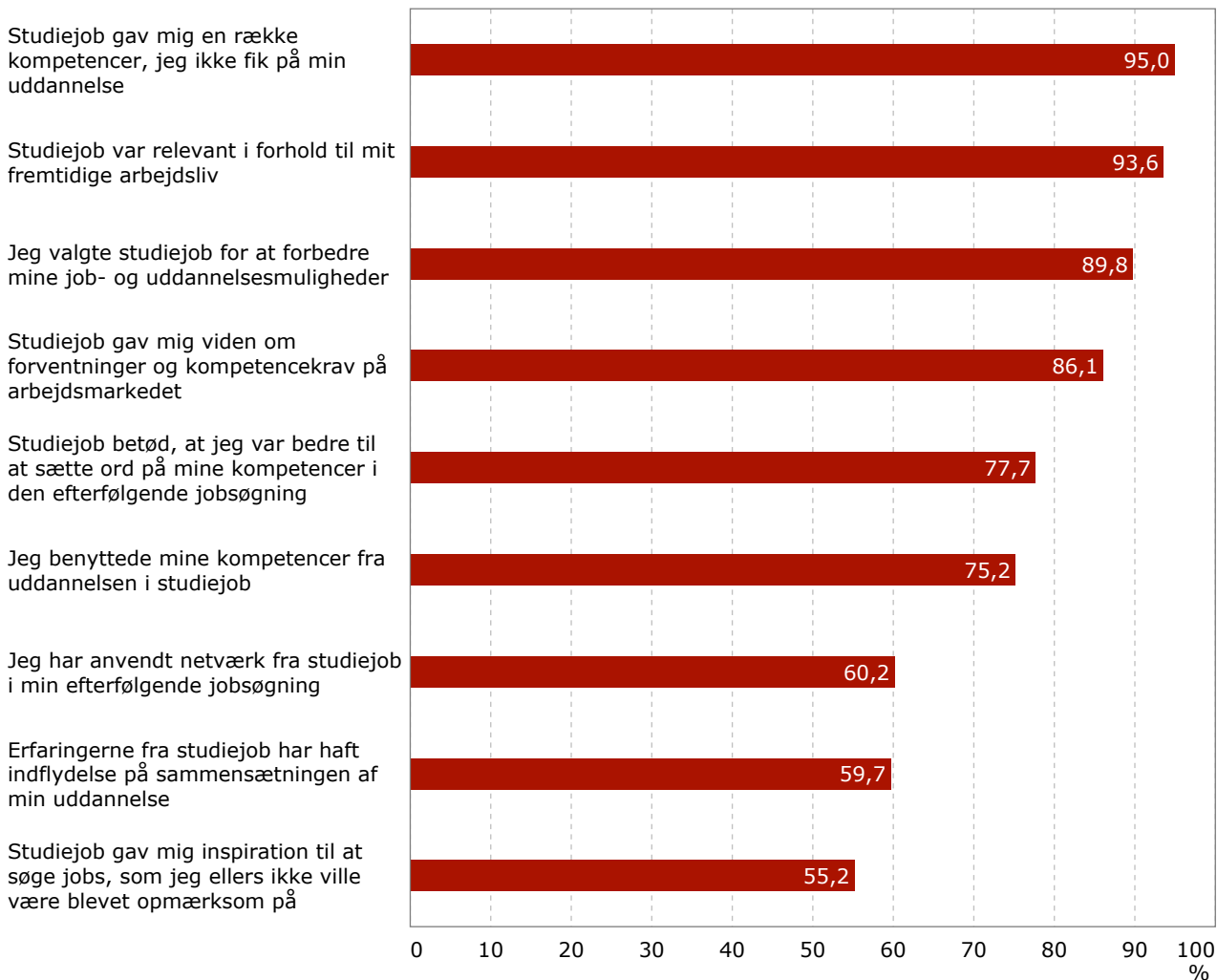
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

		Kandidat
Ja		41%
Nej		59%
Antal svar		217

### 5.2.3 Q.3.4. Hvilken betydning havde dit eller dine studiejob?

Figuren for spørgsmål Q.3.4 viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, studiejobbet har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.



## 5.3 Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder

### 5.3.1 Q.3.6. Har du været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.6. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	69%
Nej	31%
Antal svar	230

### 5.3.2 Q.3.8. Har du efterfølgende fået arbejde i den private og offentlige virksomhed/organisation, hvor du var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde?

Tabellen for spørgsmål Q.3.8. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse, og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	24%
Nej	76%
Antal svar	156

### 5.3.3 Q.3.7. Hvilken betydning havde dit samarbejde med en privat og offentlig virksomhed/organisation?

Figuren for spørgsmål Q.3.7. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer at samarbejdet med den private/offentlige virksomhed/organisation har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.

Figuren summerer ikke til 100.

Samarbejdet gav mig en række kompetencer, jeg ikke fik på min uddannelse

Samarbejdet var relevant i forhold til mit fremtidige arbejdsliv

Jeg valgte samarbejdet for at forbedre mine job- og uddannelsesmuligheder

Samarbejdet gav mig viden om forventninger og kompetencekrav på arbejdsmarkedet

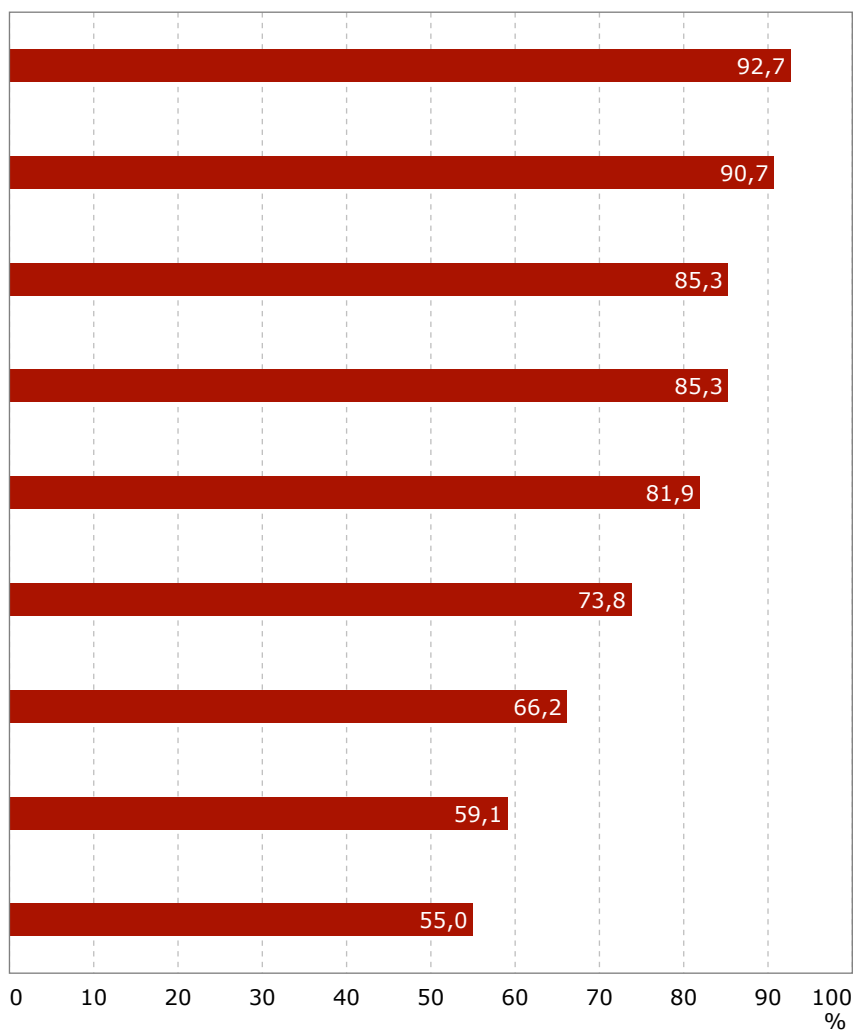
Jeg benyttede mine kompetencer fra uddannelsen i samarbejdet

Samarbejdet betød, at jeg var bedre til at sætte ord på mine kompetencer i den efterfølgende jobsøgning

Erfaringerne fra samarbejdet har haft indflydelse på sammensætningen af min uddannelse

Jeg har anvendt netværk fra samarbejdet i min efterfølgende jobsøgning

Samarbejdet gav mig inspiration til at søge jobs, som jeg ellers ikke ville være blevet opmærksom på



## 5.4 Udlandsophold

### 5.4.1 Q.3.9. Har du været på udlandsophold under din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.9. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	61%
Nej	39%
Antal svar	231

### 5.4.2 Q.3.11. Vurderer du, at dit eller dine udlandsophold efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.11. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse, og som vurderer at udlandsopholdet efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

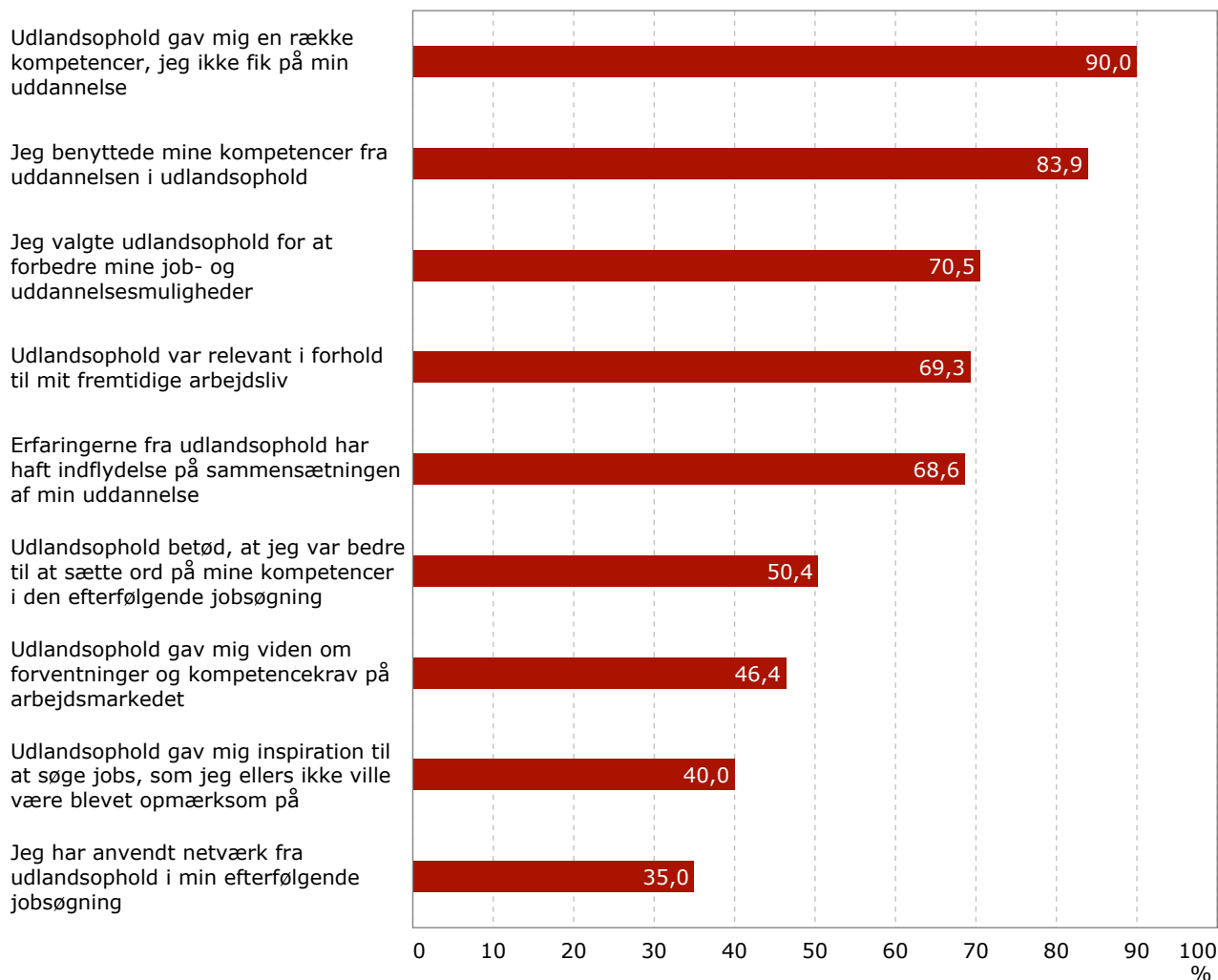
	Kandidat
Ja	47%
Nej	53%
Antal svar	135



### 5.4.3 Q.3.10. Hvilken betydning havde dit eller dine udlandsophold?

Figuren for spørgsmål Q.3.10. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at udlandsopholdet har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.



## 5.5 Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik

### 5.5.1 Q.3.12. Har du deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.12. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	53%
Nej	47%
Antal svar	230

### 5.5.2 Q.3.14. Vurderer du, at din aktivitet på uddannelsen efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.14. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse, og som vurderer at dette efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

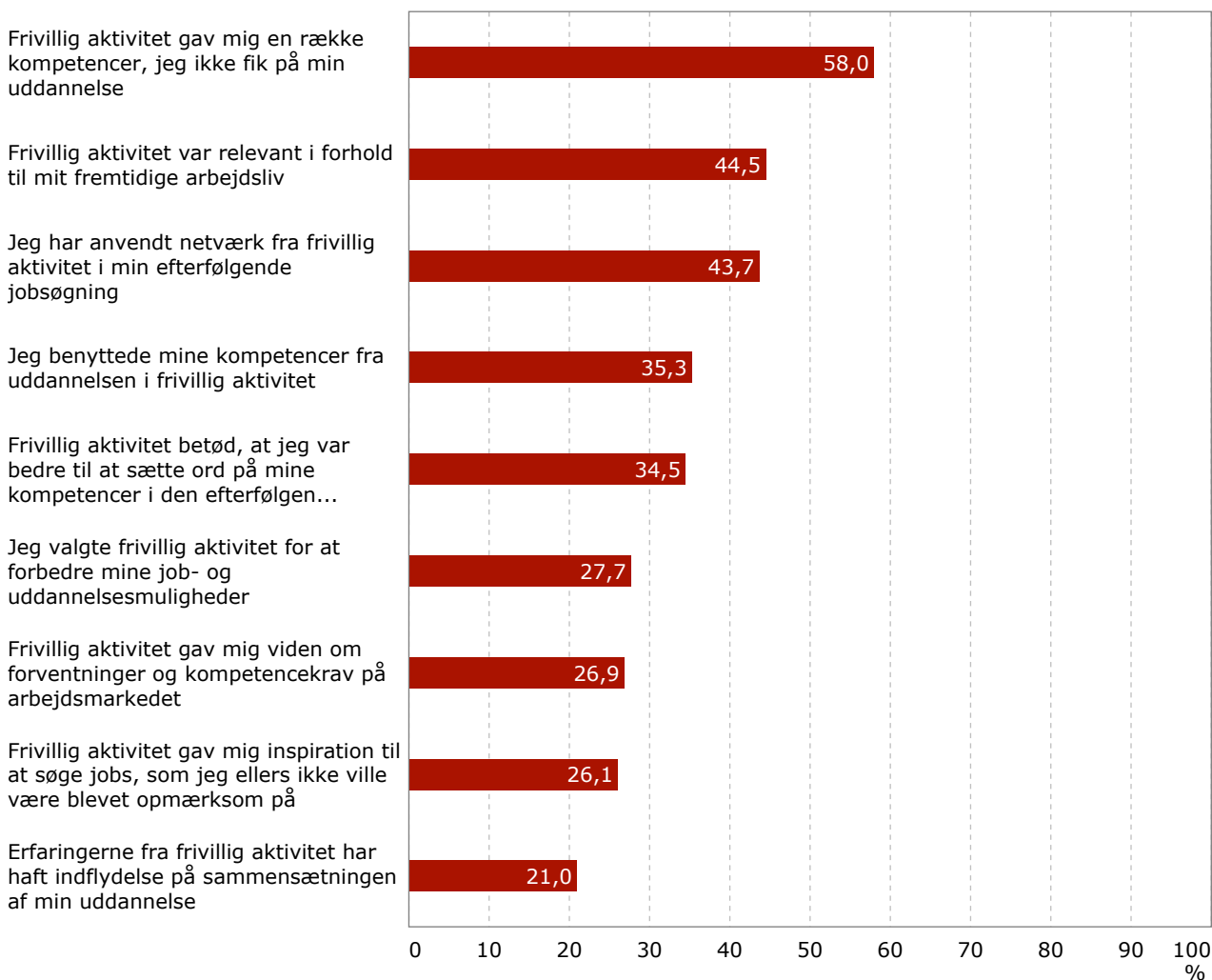
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	47%
Nej	53%
Antal svar	114

### 5.5.3 Q.3.13. Hvilken betydning havde din frivillige aktivitet på uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.13. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at deres deltagelse i frivillige aktiviteter som studentpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på den enkelte spørgsmål.



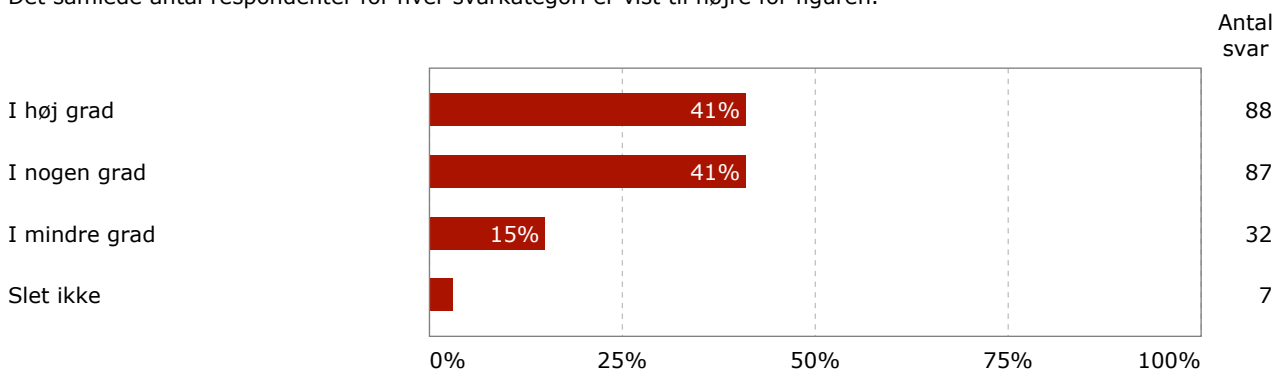
## 6 Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger

### 6.1 Q.3.15. I hvilken grad lever din nuværende beskæftigelse op til de karriereforventninger, som du havde under uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.15. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere oplever at deres nuværende beskæftigelse lever op til de karriereforventninger, som de havde under uddannelsen.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

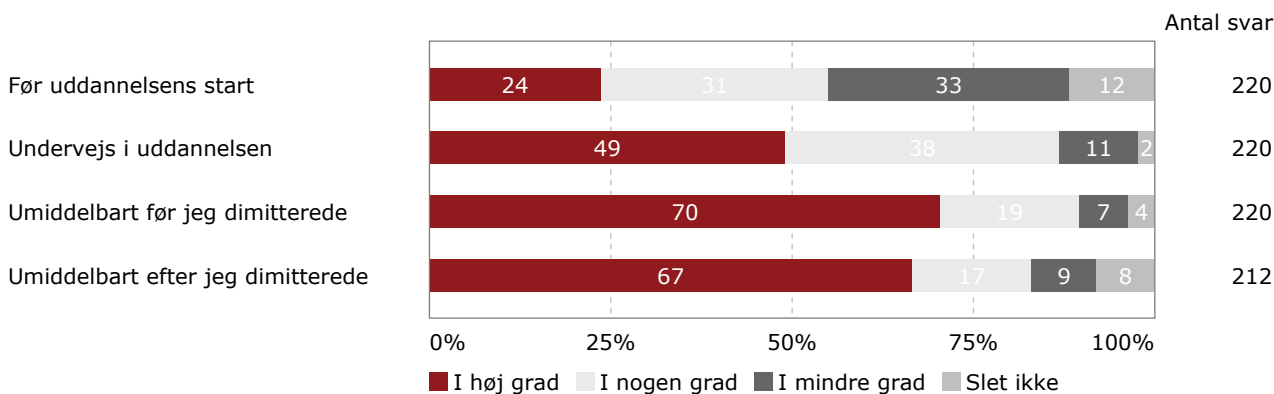


### 6.2 Q.3.16./Q.3.16.X. Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din kandidatuddannelse/professionsbachelor skulle føre til?

Figuren for spørgsmål Q.3.16./Q.3.16.X. viser, hvornår og i hvilken grad kandidater/professionsbachelorere gjorde sig overvejelser om, hvilket job deres uddannelse skulle føre til.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



### 6.3 Q.3.17. Ændrede du jobmål undervejs i uddannelsen?

Tabellen for spørgsmål Q.3.7. viser, om kandidater/professionsbachelorere ændrede jobmål en eller flere gange undervejs i deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent, det samlede antal svar vises nederst i tabellen.

Det har kun været muligt at vælge ét svar.

	Kandidat
Ja, en enkelt gang	14%
Ja, flere gange	71%
Nej	15%
Antal svar	155

## 7 Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen

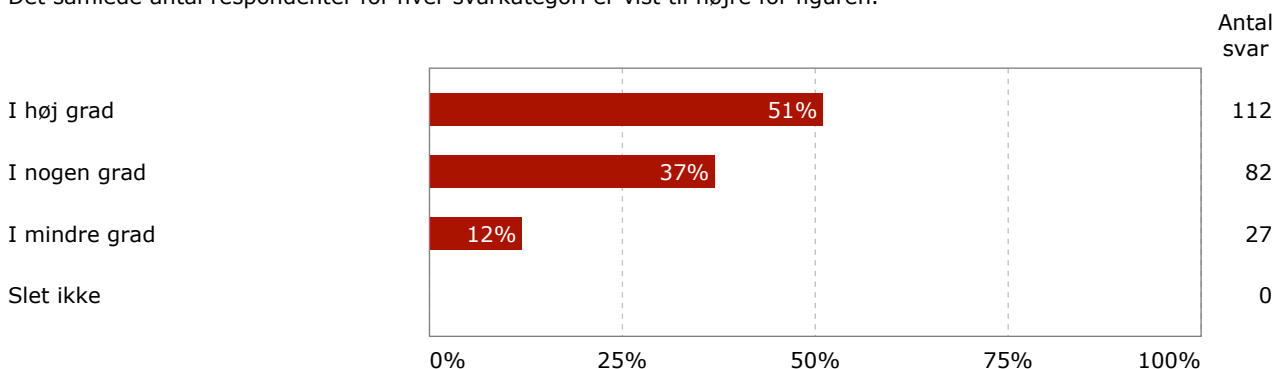
### 7.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

#### 7.1.1 Q.4.1.Z. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din kandidatuddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag?

Figuren for spørgsmål Q.4.1.Z. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer at undervisningen på kandidatuddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



#### 7.1.2 Q.4.1.X. Hvilken uddannelse brugte du som adgangsgrundlag til din kandidatuddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.4.1.X. viser, hvilken uddannelse kandidaterne brugte som adgangsgrundlag for deres kandidatuddannelse.

Fordelingen vises i procent.

	Kandidat
Bacheloruddannelse fra Københavns Universitet	85%
Bacheloruddannelse fra Aalborg Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra Aarhus Universitet	10%
Bacheloruddannelse fra Copenhagen Business School	0%
Bacheloruddannelse fra Danmarks Tekniske Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra IT-universitetet	0%
Bacheloruddannelse fra Roskilde Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra Syddansk Universitet	4%
Jeg har en bacheloruddannelse fra et udenlandsk universitet	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen UCC	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen Metropol	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Lillebælt	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Nordjylland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Sjælland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Syddanmark	0%
En professionsbacheloruddannelse fra VIA University College	0%
Andet	1%
Antal svar	231

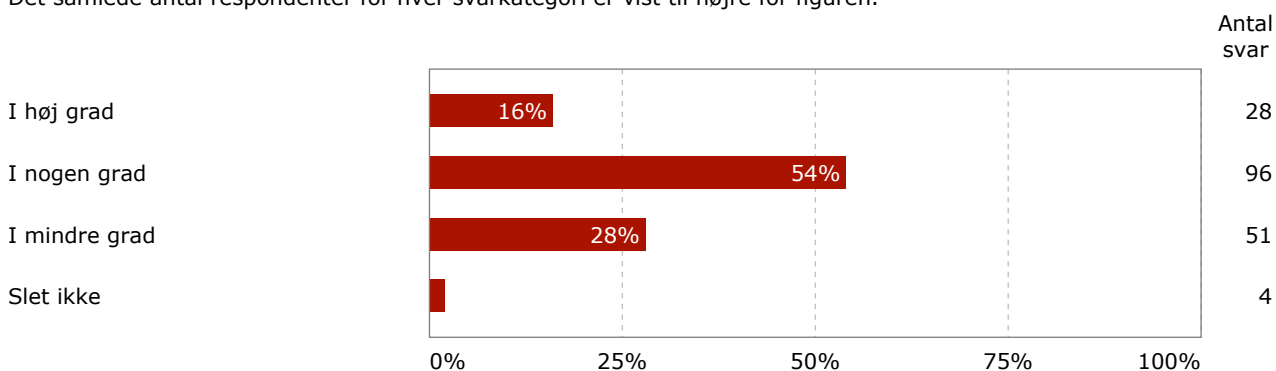
Anm.: En liste over Kandidaternes adgangsgivende bacheloreksaminer fra Københavns Universitet er vist i bilag 7.

#### 7.1.3 Q.4.7.X. I hvilken grad vurderer du, at alle kandidatuddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7.X. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



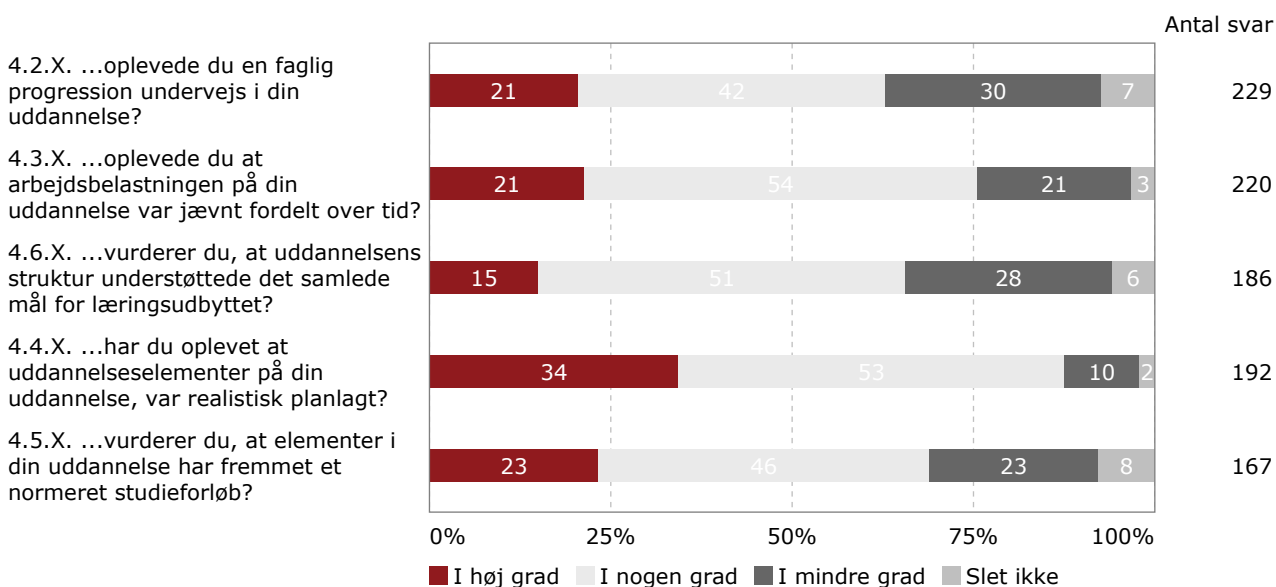
## 7.2 Specifikke forhold om kandidatuddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2.X., Q.4.3.X., Q.4.6.X., Q.4.4.X., Q.4.5.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer, forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



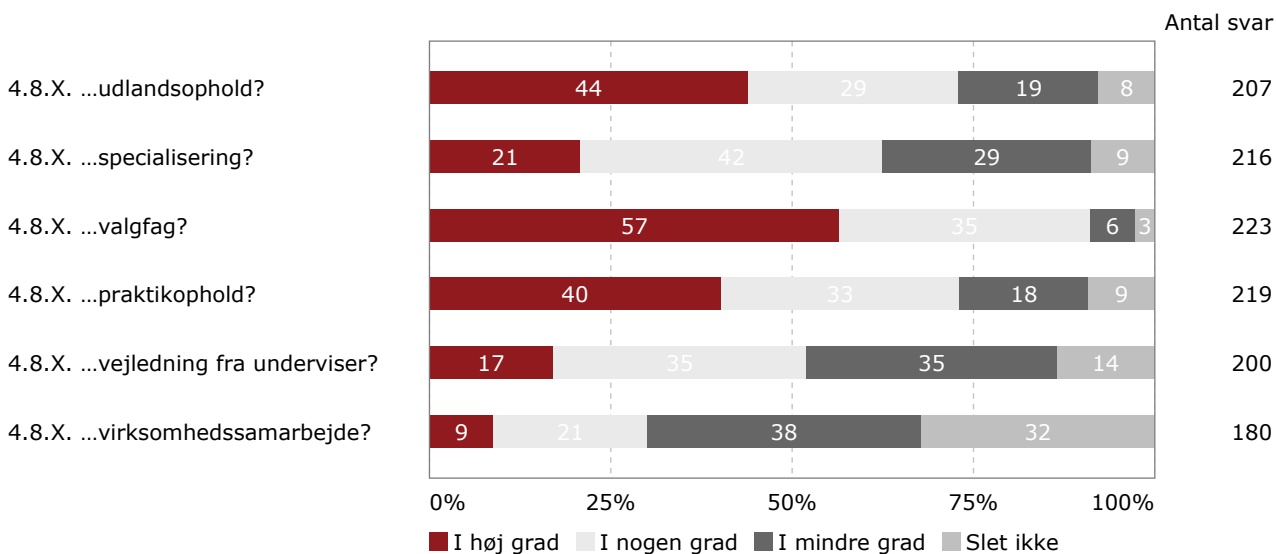
## 7.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

### 7.3.1 Q.4.8.X. I hvilken grad var din kandidatuddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



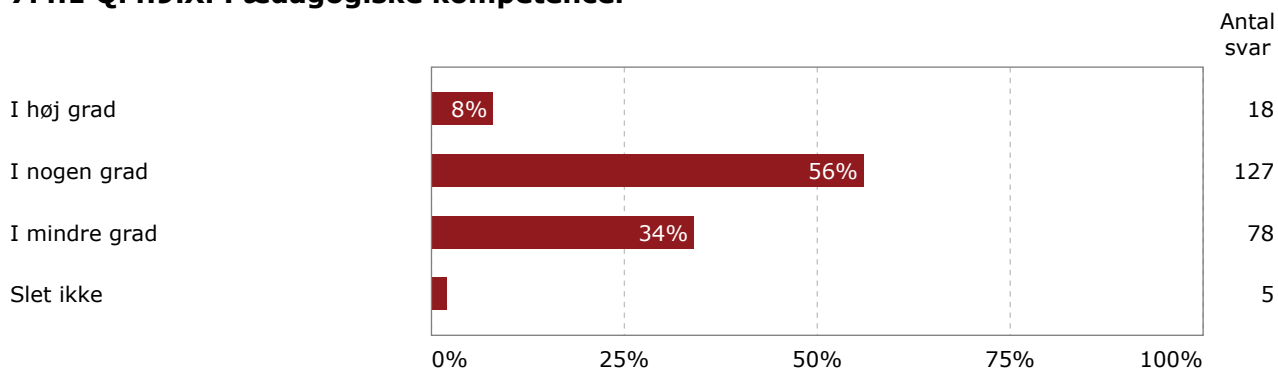
## 7.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

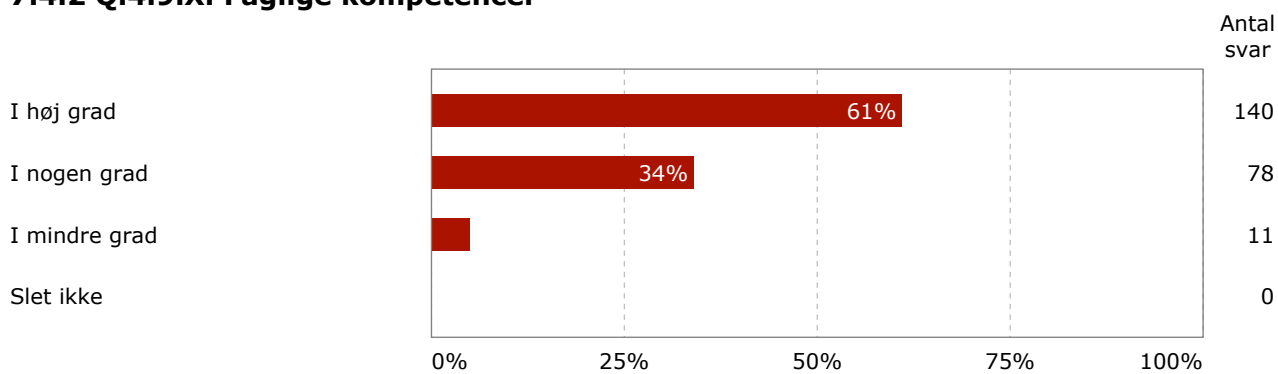
Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

### 7.4.1 Q.4.9.X. Pædagogiske kompetencer



### 7.4.2 Q.4.9.X. Faglige kompetencer





## 8 Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen

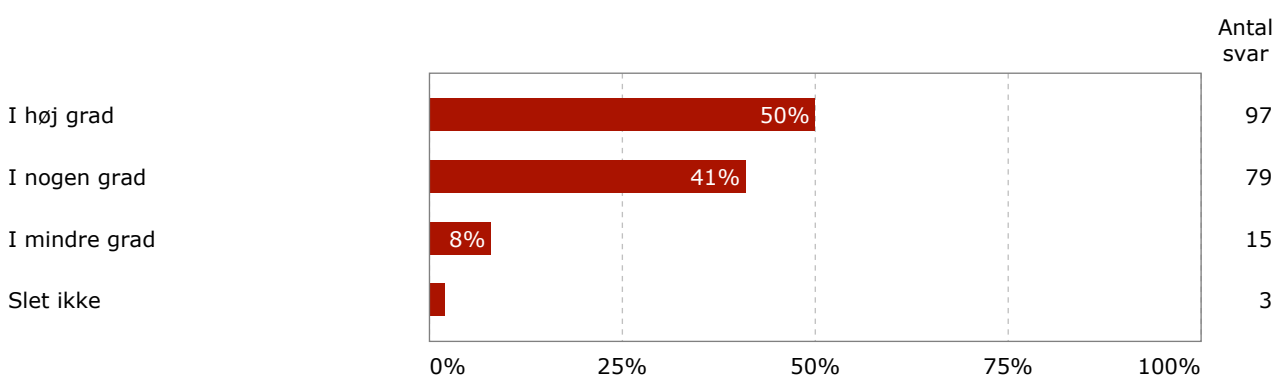
### 8.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

#### 8.1.1 Q.4.1. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag? - Tag udgangspunkt i om du oplevede, at din adgangsgivende eksamen (fx studentereksamen eller hf) og evt. krav om bestemte kurser blev brugt som afsæt for den videre undervisning.

Figuren for spørgsmål Q.4.1. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer at undervisningen på uddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

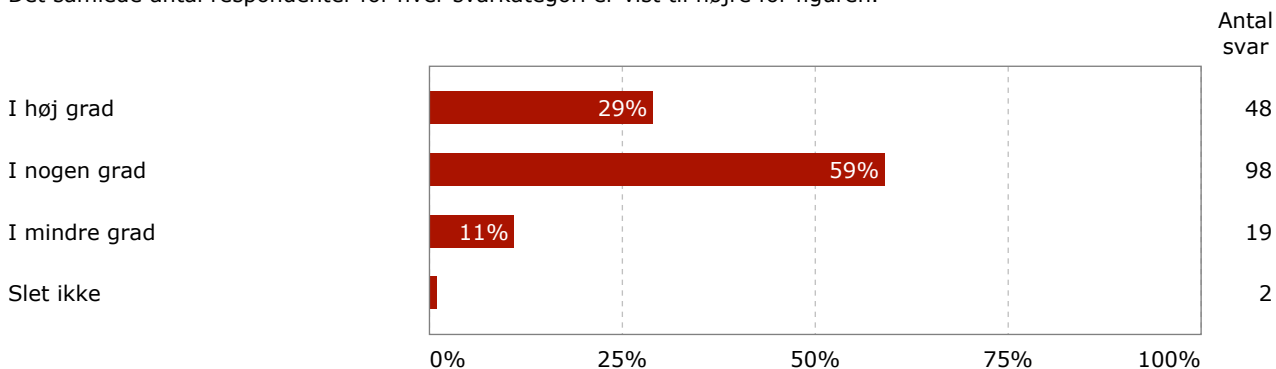


#### 8.1.2 Q.4.7. I hvilken grad vurderer du, at alle bacheloruddannelsens/professionsbacheloruddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



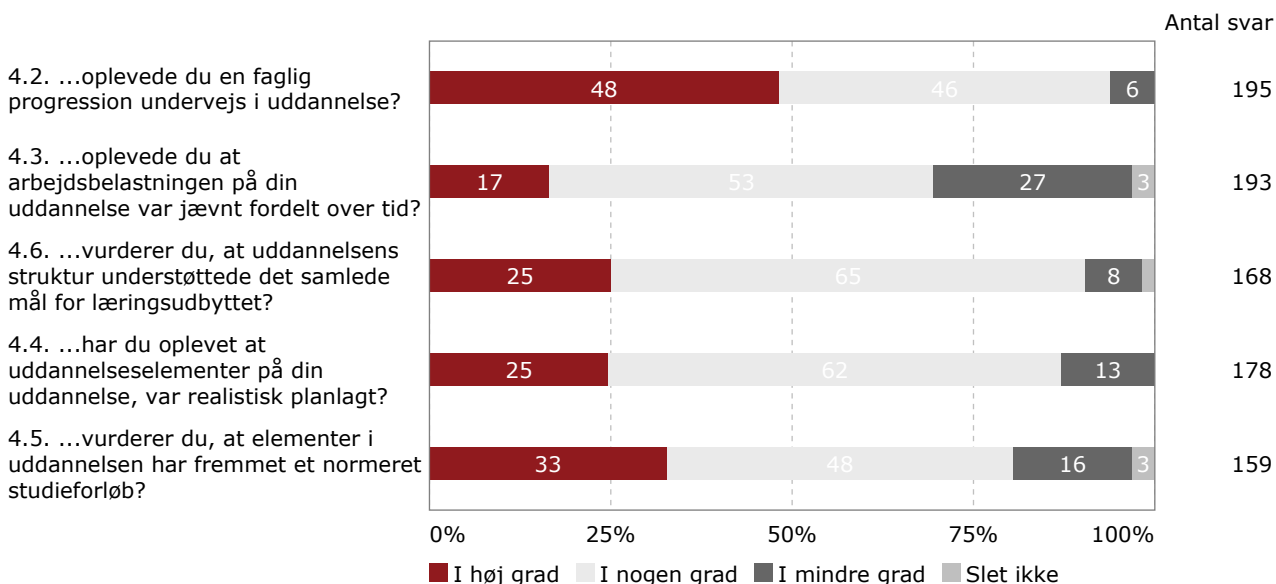
## 8.2 Specifikke forhold om bacheloruddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2., Q.4.3., Q.4.6., Q.4.4., Q.4.5. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



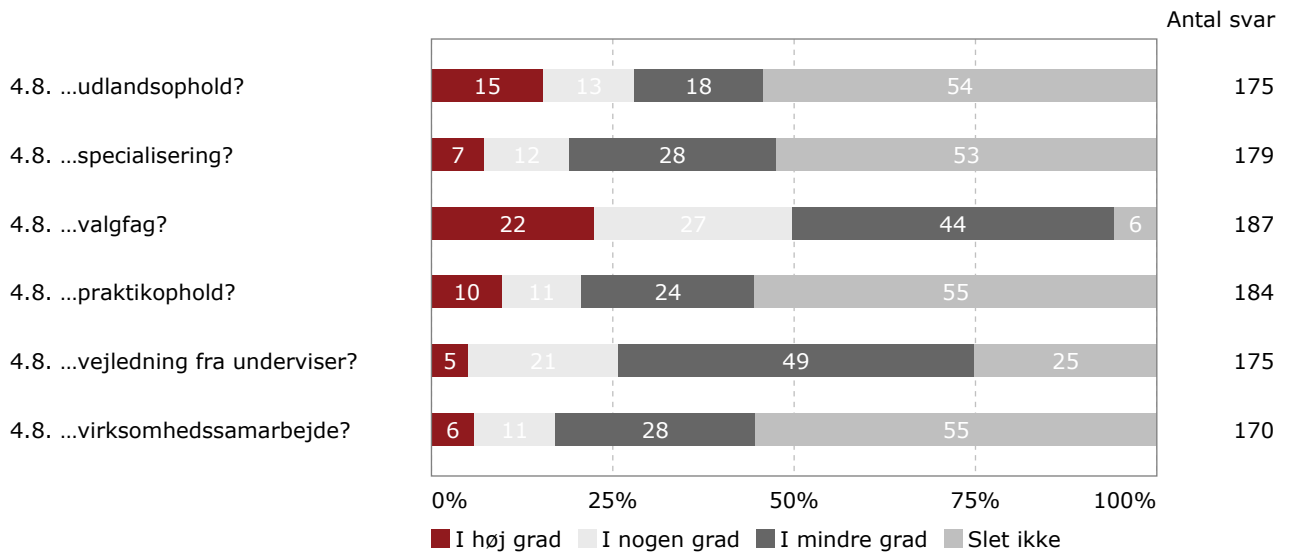
## 8.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

### 8.3.1 Q.4.8. I hvilken grad var din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



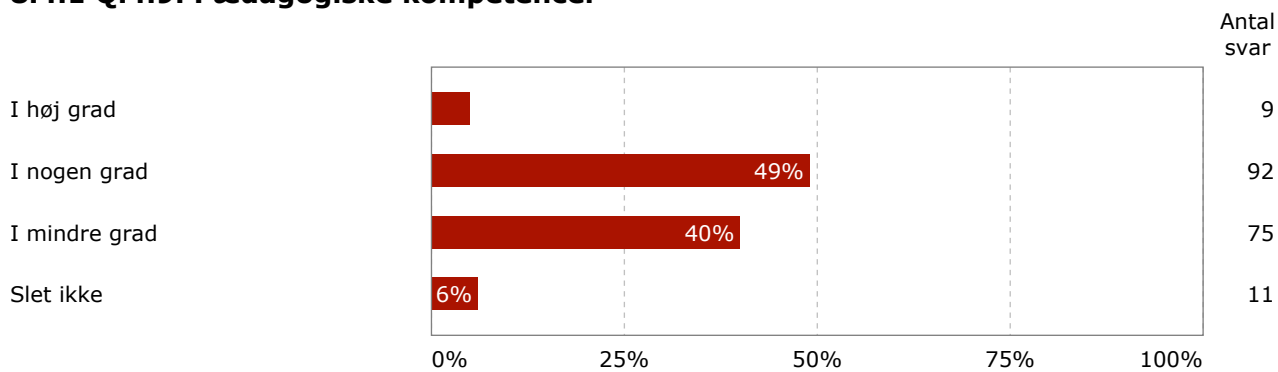
## 8.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

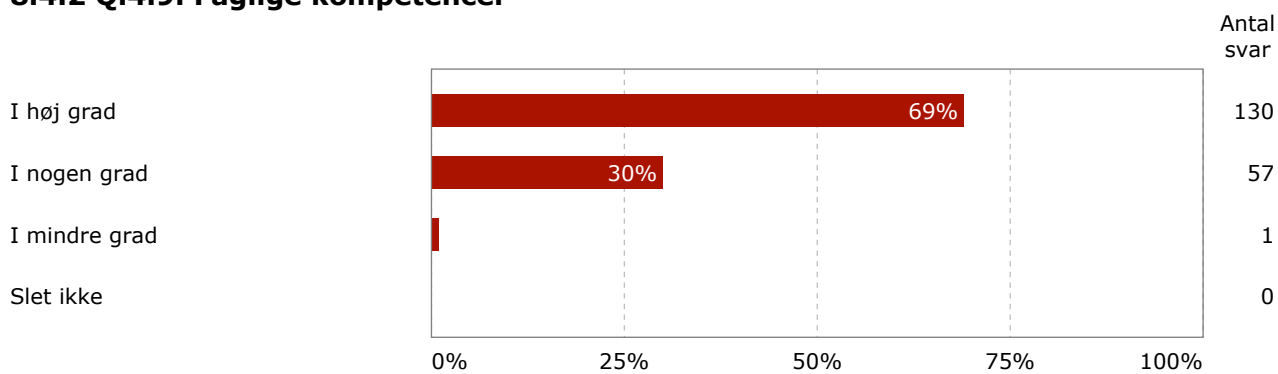
Fordelingen er vist i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

### 8.4.1 Q.4.9. Pædagogiske kompetencer



### 8.4.2 Q.4.9. Faglige kompetencer



## 9 Bachelorernes nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer i deres nuværende stilling.

### 9.1 Bachelorer i arbejde

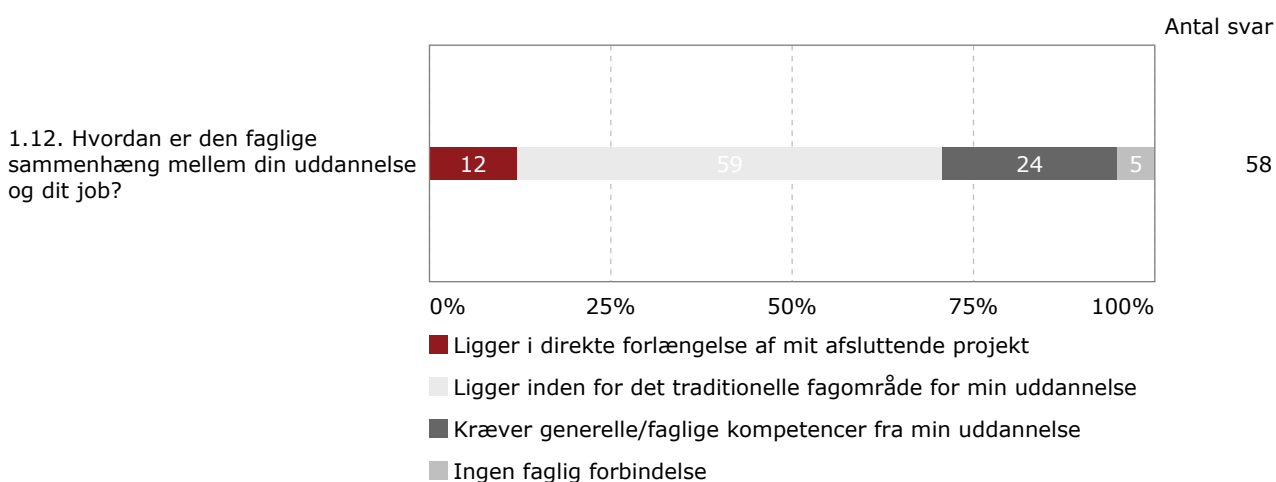
Bachelorer i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

#### 9.1.1 Q.1.12. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

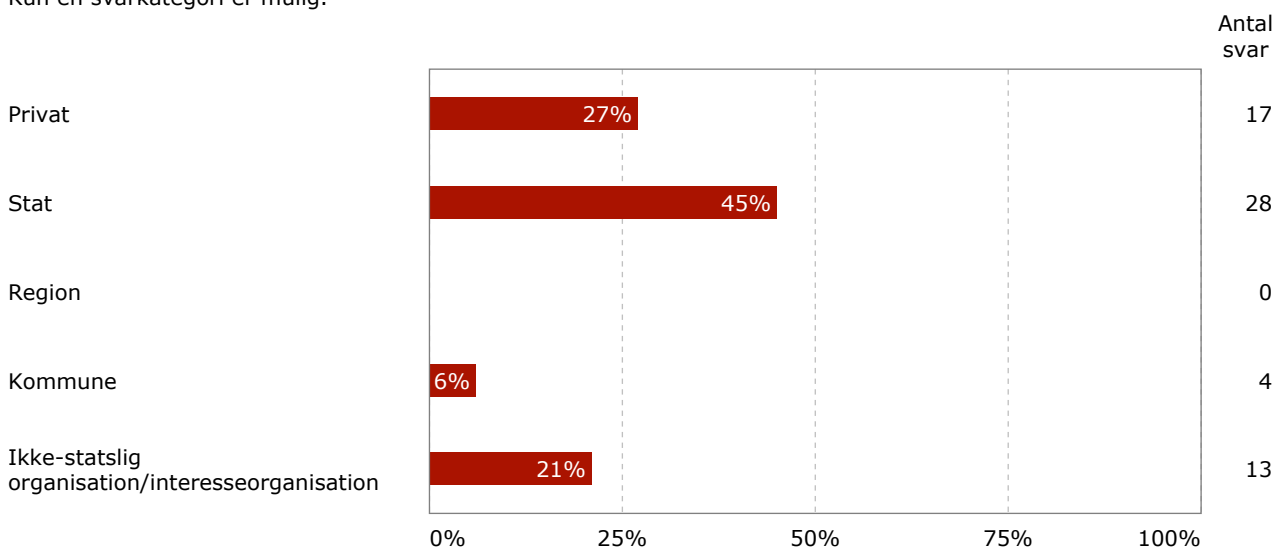


#### 9.1.2 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser hvilke sektorer bachelorerne er beskæftiget indenfor, hvor der er svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



### 9.1.3 Q.1.8./Q.1.9. Hvilken branche tilhører arbejdspladsen? (fordelt på sektor)

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche bachelorerne er beskæftiget i. For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel i de enkelte brancher

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	6%	0%	0%	0%	0%	2%	1
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Engros- og detailhandel	13%	0%	0%	0%	0%	3%	2
Transport og godshåndtering (fx post)	0%	4%	0%	0%	0%	2%	1
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	6%	4%	0%	0%	0%	3%	2
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	6%	0%	0%	0%	0%	2%	1
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	6%	0%	0%	0%	0%	2%	1
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	25%	11%	0%	0%	0%	12%	7
Offentlig forvaltning og forsvar	13%	81%	0%	100%	31%	53%	32
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	25%	0%	0%	0%	62%	20%	12
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	8%	2%	1
Antal svar	16	27	0	4	13	60	60

### 9.1.4 Q.1.8./Q.1.10. Hvor ligger arbejdspladsen?

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for bachelorerne arbejdsplads. For hver geografiske placering viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel for de enkelte geografiske lokationer.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	82%	93%	0%	50%	85%	85%	52
Region Sjælland	6%	7%	0%	50%	0%	8%	5
Region Syddanmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Midtjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Hele Danmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	6%	0%	0%	0%	0%	2%	1
Europa (ikke Norden)	6%	0%	0%	0%	0%	2%	1
Nordamerika	0%	0%	0%	0%	8%	2%	1
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	8%	2%	1
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	17	27	0	4	13	61	61

## 9.2 Selvstændig (herunder freelance)

Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der har svaret, at de har valgt at blive selvstændige eller at arbejde freelance i det indledende spørgsmål Q.1.1.

0% startede virksomhed alene, mens 100% startede virksomhed i samarbejde med en eller flere partnere.

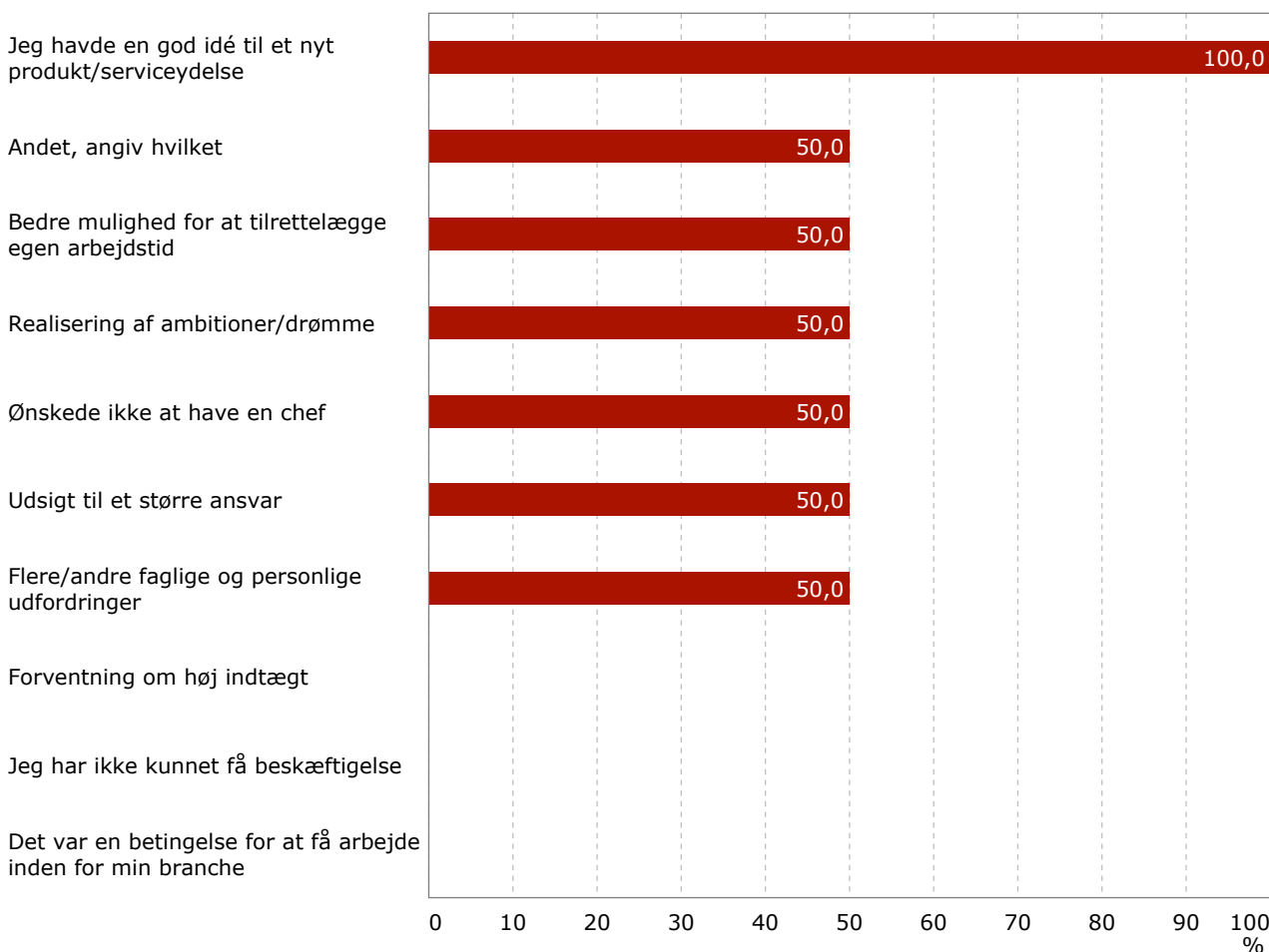
0 har modtaget økonomisk støtte eller rådgivning til opstart af virksomheden, svarende til 0% af de selvstændige bachelordimittender.

18 supplerer deres indtægt ved siden af deres beskæftigelse, 0% modtager dagpenge, mens 100% har andet lønnet arbejde.

### 9.2.1 Q.1.23. Hvorfor er du startet som selvstændig/freelance?

Figuren for spørgsmål Q.1.23. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne valgte at starte som selvstændig/freelance.

Figuren viser hvor mange procent af bachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



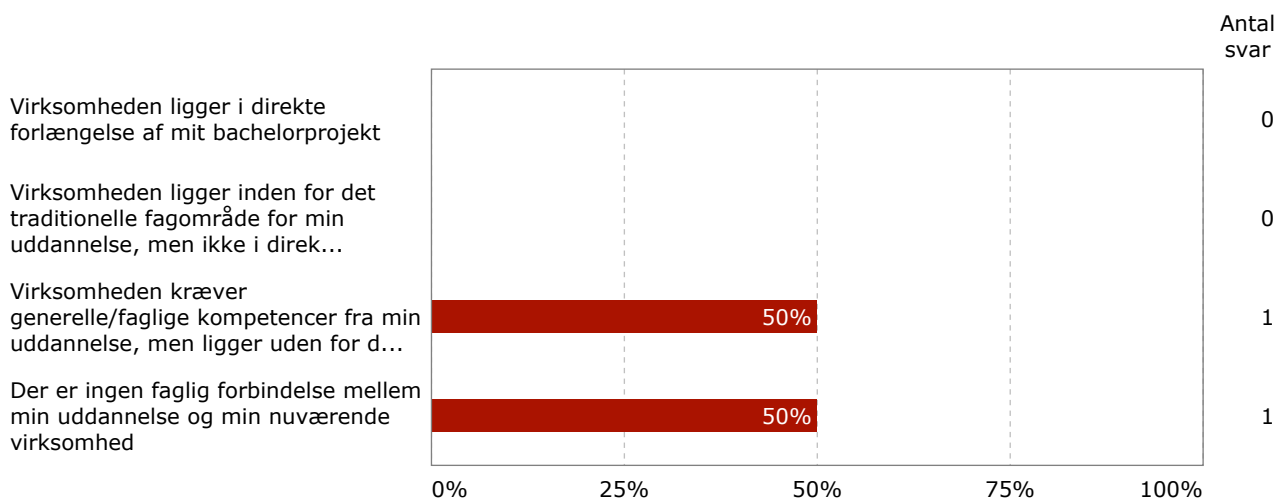


### 9.2.2 Q.1.26. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse og din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.26. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres studium og virksomhed. Der er kun mulighed for at vælge én af kategorierne.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

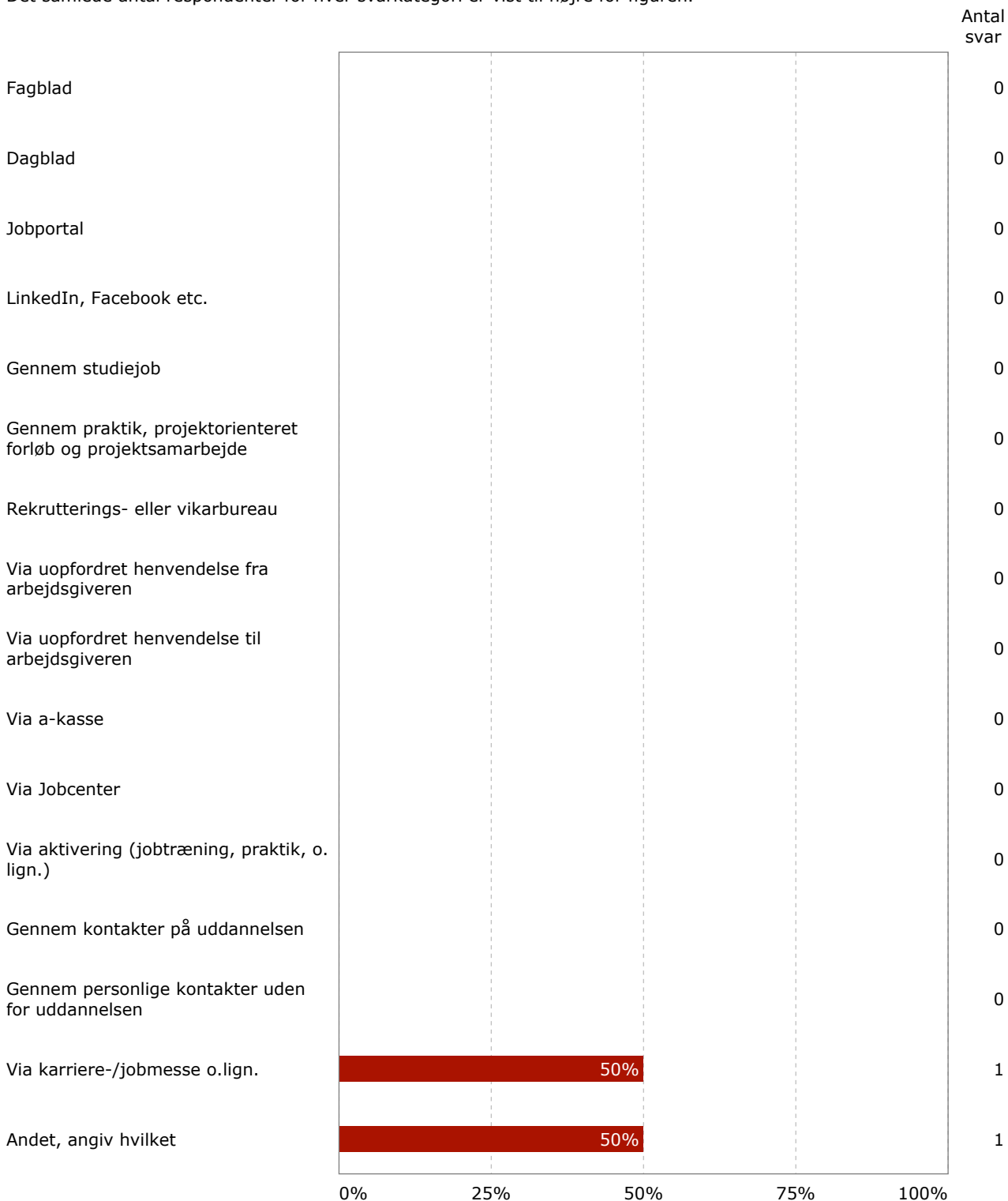


### 9.2.3 Q.1.28. Hvordan fik du idéen til din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.28. viser hvordan bachelorerne fik idéen til deres virksomhed. Der kunne sættes flere krydser.

Figuren viser hvor mange procent af bachelorerne, der har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



### 9.3 Ledig herunder barsel uden at være ansat

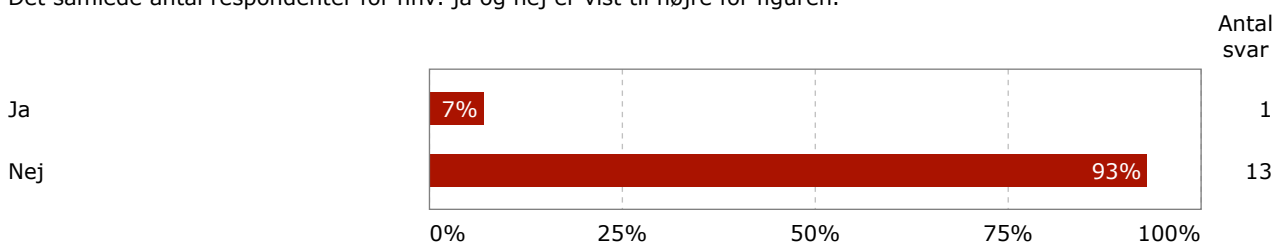
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

#### 9.3.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)? - Jobskifte inden for den samme organisation regnes også som jobskifte

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige bachelorer der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

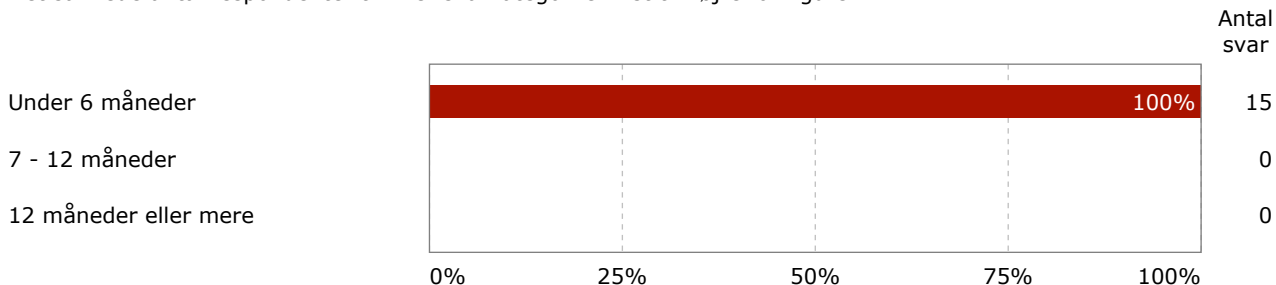


#### 9.3.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe bachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode, hvor der er svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

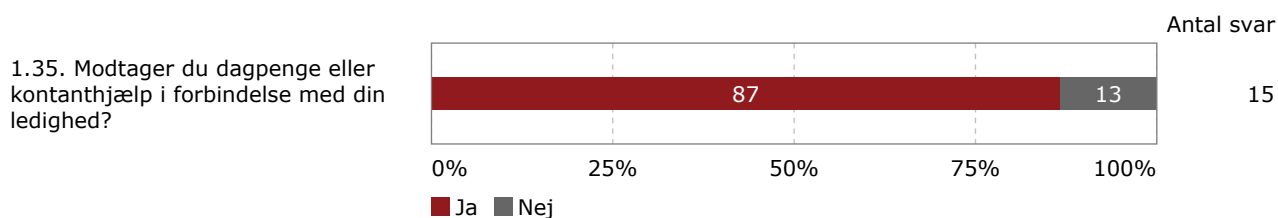


### 9.3.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

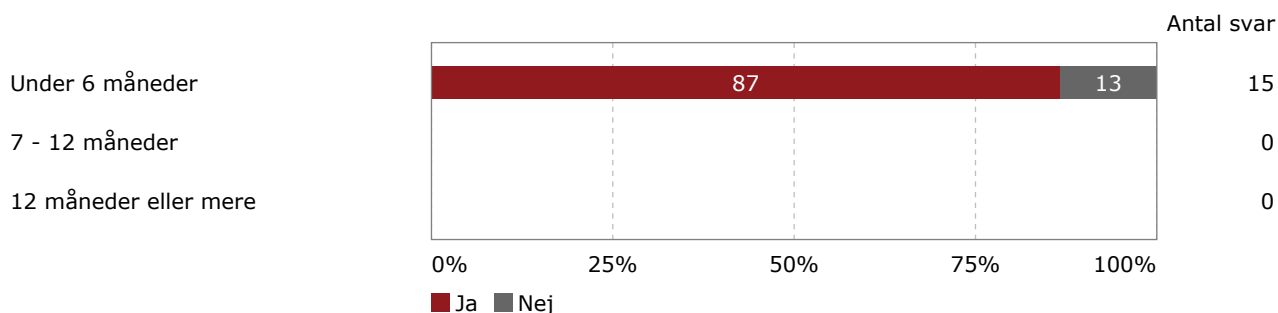


### 9.3.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på Q.1.34 ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte ledighedsperioder.

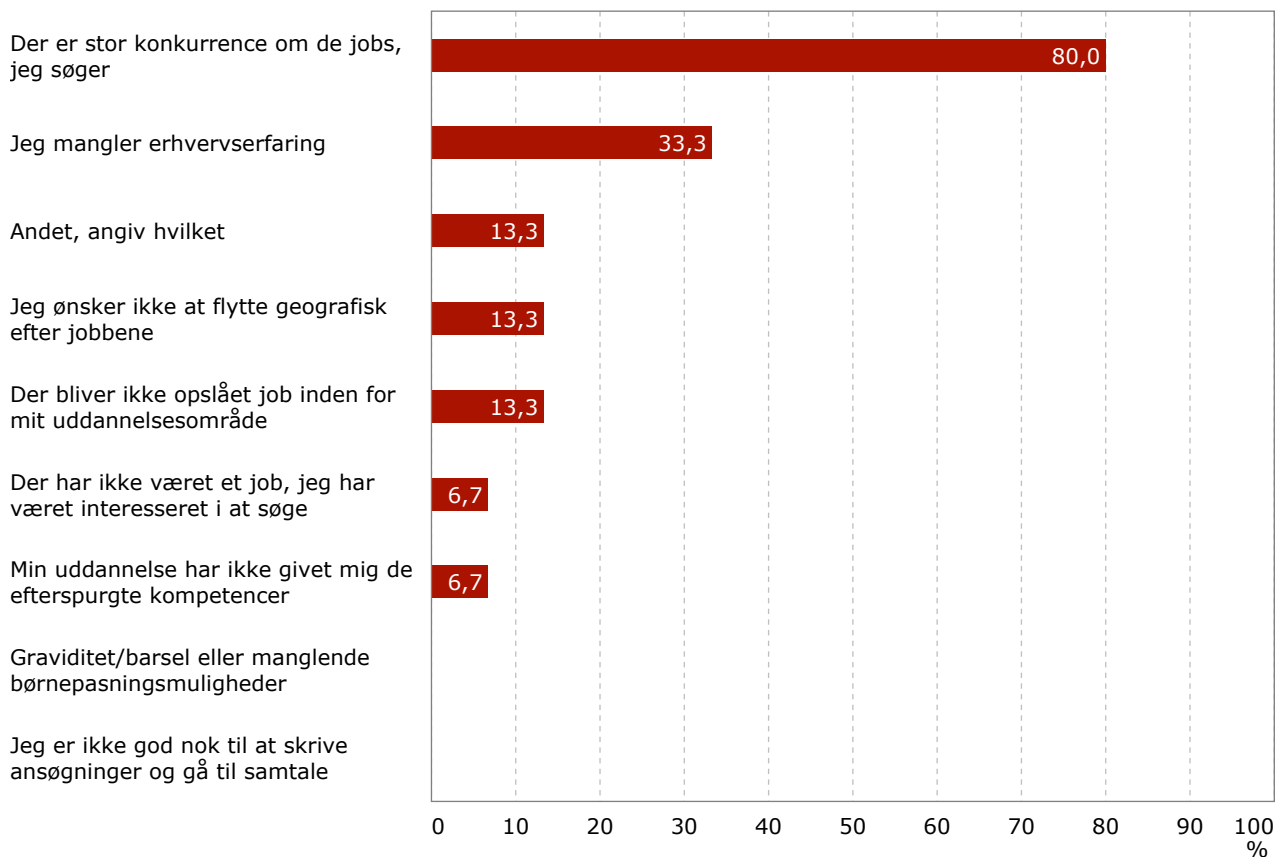
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



### 9.3.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af bachelorerne har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.



## 9.4 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

Der kan her være tale om flere typer fuldtidsuddannelse alt efter, hvilken konkret uddannelse rapporten vedrører. Er de dimitteret fra en bacheloruddannelse, vil der være mange, der læser videre på en kandidatuddannelse. For kandidater vil der være en del, der læser ph.d. eller pædagogikum.

### 9.4.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner bachelorerne i fuldtidsuddannelse er indskrevet på. Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

	ph.d.	Pædagogikum	Kandidatuddannelse	Bacheloruddannelse	Professionsbachelor	Anden uddannelse	Total %	Total n
Aalborg Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Aarhus Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Copenhagen Business School	0%	20%	0%	0%	0%	0%	2%	2
Danmark Tekniske Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
IT-universitetet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Københavns Universitet	0%	60%	0%	0%	0%	0%	95%	121
Roskilde Universitet	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Syddansk Universitet	0%	20%	0%	0%	0%	0%	2%	2
Danmarks Journalisthøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Professionshøjskole	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Et universitet i udlandet. angiv hvilket	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2
Anden, angiv hvilken	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	0	5	0	0	0	0	127	127

## 10 Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten

Beskæftigelse	Relevans og sammenhæng mellem uddannelse og arbejdsmarked	Overgang fra uddannelse til arbejdsmarked	Kvalitet i uddannelsen
Q.1.0.	Q.2.1.	Q.3.1.	Q.4.1.
Q.1.1.	Q.2.2.	Q.3.2.	Q.4.1.X.
Q.1.2.	Q.2.3.	Q.3.3.	Q.4.1.Z.
Q.1.3.	Q.2.4.	Q.3.4.	Q.4.2.
Q.1.8.		Q.3.5.	Q.4.2.X.
Q.1.9.		Q.3.6.	Q.4.3.
Q.1.10.		Q.3.7.	Q.4.3.X.
Q.1.11.		Q.3.8.	Q.4.4.
Q.1.12.		Q.3.9.	Q.4.4.X.
Q.1.13.		Q.3.10.	Q.4.5.
Q.1.14.		Q.3.11.	Q.4.5.X.
Q.1.16.		Q.3.12.	Q.4.6.
Q.1.17.		Q.3.13.	Q.4.7.
Q.1.18.1		Q.3.14	Q.4.6.X.
Q.1.19.		Q.3.15.	Q.4.7.X.
Q.1.21.		Q.3.16.	Q.4.8.
Q.1.23.		Q.3.16.X.	Q.4.8.X.
Q.1.26.		Q.3.17.	Q.4.9.
Q.1.27.		Q.3.19.	Q.4.9.X.
Q.1.28.			
Q.1.29.			
Q.1.30.			
Q.1.31.			
Q.1.32.			
Q.1.34.			
Q.1.35.			
Q.1.36.			
Q.1.38.			
Q.1.39.			
Q.1.40.			
Q.1.42.			

## 11 Bilag 2: Baggrundsdata i STADS

CPR-nummer	CPR
Fornavn	FORNAVN
Efternavn	EFTERNAVN
Adresse	ADRESSE
Postnummer	POSTNR
BY	BY
Land	LAND
KU-brugernavn	STUDIENR
Telefon	TELEFON
E-mail	EMAIL
Alumne-mailadresse	ALUMNIEMAIL
Køn	KOEN
Statsborgerskab	NATIONALITET
Udenlandsk studerende (J/N)	UDL_STUD
Uddannelse	UDDANNELSE
Fakultet	UDD_FAKULTET
Årstal for dimission fra adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_DIM_ÅR
Adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_EKSAMEN
Prioritet som BA-uddannelse er søgt med	PRIO_NR
BA-optag i kvote 1 eller 2 (evt. også for kandidat med samme BA-uddannelse)	BA_OPT_KVOTE
Antal år mellem adgangsgivende eksamen/uddannelse og studiestart	SABBAT_ÅR
Dato for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART
Årstal for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART_ÅR
Dimittendalder ved dimittendundersøgelsestidspunkt	DIMITTENDALDER
Slutår	SLUTÅR
Antal år fra studiestart til bestået uddannelse	STUDIETID_ÅR
Fødselsdato	FØDSELSDAG
Beregnet alder på studiestartdato	ALDER_STUDIESTART
Alder ved dimission	ALDER_DIMISSION
Speciale/Bachelorprojekt	AFHANDLING_TYPE
Karakter for Speciale/Bachelorprojekt	KARAKTER1
Evt. anden karakter for Speciale/Bachelorprojekt (når der afholdes både skriftlig og mundligt prøve)	KARAKTER2









- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent og Fondsadministrator
- Kvalitetskonsulent og direktionssekretær
- Københavns Universitet
- Management konsulent
- Management konsulent
- Market Advisor
- Medlem af Folketinget
- Ministersekretær
- Ministersekretær
- Mobility Consultant
- Organisationskonsulent
- PA for adm dir
- Partnerskabskoordinator
- Peace building M&E Specialist
- Ph.d. studerende
- Planlægger
- Political Officer
- Politisk konsulent
- Politisk konsulent
- Politisk rådgiver
- Postdoc
- Praktikant
- Principal
- Producer
- Programkoordinator
- Programleder
- Programme Officer (Advocacy)
- Projekt Leder
- Projektkoordinator
- Projektleder
- Projektleder
- Projektleder
- Projektleder
- Projektleder
- Projektleder
- Projektleder
- Projektmedarbejder
- Projektmedarbejder
- Redaktør
- Rådgiver
- Sales Advisor
- Salgskoordinator

- Senior Konsulent
- Senior Research Manager
- Senior konsulent
- Seniorkonsulent
- Seniorkonsulent
- Seniorkonsulent
- Seniorkonsulent
- Seniorkonsulent
- Seniorrådgiver
- Special Advisor
- Specialkonsulent
- Specialkonsulent
- Specialkonsulent
- Specialkonsulent
- Specialkonsulent
- Specialkonsulent
- Stabsmedarbejder
- Strategikonsulent
- Strategikonsulent
- Strategikonsulent
- Sustainability Officer
- Teamleder
- Uddannelsesofficer
- Udvalgssekretær
- Udviklingskonsulent
- Udviklingskonsulent
- Udviklingskonsulent
- Udviklingskonsulent
- Udviklingskonsulent
- adjunkt
- fuldmægtig
- fuldmægtig
- fuldmægtig
- konsulent
- management consultant
- ministersekretær
- novoGloW Business Data Analyst
- politisk rådgiver
- rådgiver
- sekretariatsleder
- strategisk konsulent
- udviklingskonsulent
- Økonomi Konsulent
- Økonomikonsulent
- Økonomisk konsulent

## Ansættelsessted

- 3F
- ADRA Danmark
- ATP
- Aarhus Universitet
- AbbVie
- Accenture
- Alternativet Folketinget
- Arbejdsskadestyrelsen
- Arbejdsskadestyrelsen
- Aspire Mobility Group
- Aurehøj Gymnasium
- Ballerup Kommune
- Beredskabsstyrelsen
- Beredskabsstyrelsen
- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Københavns Kommune
- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Københavns Kommune
- Beskæftigelsesministeriet
- Beskæftigelsesministeriet
- Bildungswerk der Bayerische Wirtschaft (bbw) gGmbH (Tyskland)
- Boligorganisatorisk Fællessekretariat
- British American Tobacco
- British Embassy Copenhagen
- British Embassy Denmark
- Centraladministrationen
- Community Resource Exchange New York
- Copenhagen EU Office
- DAMVAD Analytics
- DI
- DIS Study Abroad in Scandinavia
- DONG Energy
- DR
- DR
- DTU
- Danmarks Akkrediteringsinstitution
- Danmarks Akkrediteringsinstitution
- Danmarks Rejsebureau Forening
- Danmarks faste repræsentation ved EU/Udenrigsministeriet
- Dansk Energi
- Dansk Flygtningehjælp
- Dansk Metal
- Dansk Sygeplejerråd
- Dansk Tandplejerforening
- Danske Regioner
- Danske Regioner
- Danske Regioner
- Danske SOSU-skoler
- Deloitte
- Deloitte
- Deloitte
- Deloitte Consulting
- Deloitte Consulting

- Deloitte Consulting
- Deloitte Consulting
- Deloitte Consulting
- Den danske EU-repræsentation
- Departement
- Det Konservative Folkeparti
- Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet
- Digitaliseringsstyrelsen
- Digitaliseringsstyrelsen
- Digitaliseringsstyrelsen
- Digitaliseringsstyrelsen
- Digitaliseringsstyrelsen
- Digitaliseringsstyrelsen
- EU Delegation, Kyiv
- EU-Kommissionen
- EY
- EY
- Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
- Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
- Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
- Energinet.dk
- Energistyrelsen
- Energistyrelsen
- Erhvervs- og Vækstministeriet
- Erhvervs- og Vækstministeriet
- Erhvervs- og Vækstministeriet
- Erhvervs- og Vækstministeriet
- Erhvervs- og Vækstministeriet
- Erhvervs- og Vækstministeriet
- Erhvervsakademi Sjælland
- Erhvervsstyrelsen
- Europa-Parlamentet
- FN New York
- FN-forbundet
- FNs Mission i Sydsudan
- FOA
- FOA - Social- og Sundhedsafdelingen
- FSR - danske revisorer
- Faxe kommune
- Finansministeriet
- Finansministeriet
- Finansministeriet
- Finansministeriet
- Finansministeriet
- Finansministeriet
- Finansministeriets departement
- Folkekirkens Nødhjælp
- Folketinget
- Folketinget
- Fonden Teknologirådet
- Food Organisation of Denmark

- Forsvaret
- Fredensborg Kommune
- Fuldmægtig
- Geelmuyden Kiese
- Gentofte HF
- Geodatastyrelsen
- Geomatic
- Gladsaxe Kommune
- Gladsaxe Kommune
- Gladsaxe Kommune
- Grant Thornton UK LLP
- Greve Kommune
- Greve Kommune
- Gymnasie
- H&M
- HK
- Helsingør Kommune
- Høje Taastrup
- Idrættens Analyseinstitut
- Implement Consulting Group
- JMW Consulting
- JP/Politikens Hus
- KL
- KL
- KL
- Kirstein A/S
- Krogerup Højskole
- Kulturministeriets departement
- Kulturstyrelsen
- Kulturstyrelsen
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
- Københavns Kommune, Kultur og Fritidsforvaltningen, Sekretariat og Presse
- Københavns Kommune, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Økonomi & Strategi
- Københavns Politi
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns kommune
- Københavns kommune
- Landbrug & Fødevarer
- Lolland Kommune
- Lær for Livet signaturprojekt under Egmont Fonden
- MFVM
- Mellempfolkeligt Samvirke
- Mellempfolkeligt Samvirke
- Metroselskabet
- Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
- Miljø- og Fødevarerministeriet



- Miljø- og Fødevarerministeriet
- Miljø- og Fødevarerministeriet
- Miljø- og Fødevarerministeriet
- Miljø- og Fødevarerministeriet
- Miljø- og fødevarerministeriet
- Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
- Moderniseringsstyrelsen
- Moderniseringsstyrelsen
- Moderniseringsstyrelsen
- Moderniseringsstyrelsen
- Moderniseringsstyrelsen
- Moderniseringsstyrelsen/Finansministeriet
- Multi-Support Norge AS
- NaturErhvervstyrelsen
- NaturErhvervstyrelsen
- Naturstyrelsen
- Naturstyrelsen
- Naturstyrelsen
- Nordisk Ministerråd
- Novo Nordisk A/S
- Novozymes
- Ocean Agency
- Oxford Policy Management
- Oxford Research
- PA Consulting Group
- Policy Group
- Politi
- Presidents Institute
- Rambøll Management Consulting
- Region Hovedstaden
- Region Hovedstaden
- Region Nordjylland, Specialsektoren
- Region Sjælland
- Region Syddanmark
- Region hovedstaden
- Rigsrevisionen
- Rigsrevisionen
- Rigsrevisionen
- Rigsrevisionen
- Rigsrevisionen
- Roskilde Katedralskole
- Roskilde Universitet
- Roskilde Universitet
- SFOF
- SKAT
- SKAT
- ScanAvia
- Semler Gruppen
- Skatteministeriet
- Skatteministeriet
- Social- og Indenrigsministeriet
- Social- og Indenrigsministeriet

- Socialdemokraterne
- Socialdemokratiet
- Socialstyrelsen
- Spillemyndigheden
- Stanford University
- Statens Administration
- Statens It, Finansministeriet
- Struensee & Co.
- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
- Styrelsen for It og Læring
- Styrelsen for Videregående Uddannelser
- Styrelsen for videregående uddannelser
- Sundheds- og Ældreministeriet
- Sundhedsstaben, Kalundborg Kommune
- Søfartsstyrelsen
- Trafik- og Byggestyrelsen
- Transport- og Bygningsministeriet
- Transportministeriet
- TrygFonden
- Uddannelses- og Forskningsministeriet
- Uddannelses- og Forskningsministeriet - Styrelsen for Forskning og Innovation
- Uddannelses- og forskningsministeriet
- Udenrigsministeriet
- Udenrigsministeriet
- Udenrigsministeriet
- Udenrigsministeriet
- Udenrigsministeriet
- Udlændingestyrelsen
- Undervisningsministeriet
- Unicef Uganda
- United Nations Population Fund
- Varde Kommune
- ZBC Næstved
- rigsrevisionen
- skatteministeriet
- Økonomiforvaltningen, Københavns Kommune
- Øregård Gymnasium

## 13 Bilag 4: Liste over bachelors eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet

- -
- - Eksamensformen med enormt pres til sidst i semestret, med eksamen i alle fag
  - Stor varierende kvalitet i undervisningen
  - Ringe pædagogiske evner hos særligt professorer
  - I tilfælde med valgfag, var der enormt dårlige muligheder for at vælge rigtigt fra start
  - Stærke incitamenter til at bruge for meget tid på studiejob
- Alt for lidt undervisningstimer, især på kandidaten. For lidt løbende evaluering (mindre opgaver, præsentationer) og for meget fokus på én endelig eksamen og én karakter i stedet for at give denne som en mellemting mellem indsats i semestret og afsluttende opgave.
- Bacheloruddannelsen i statskundskabs fokus på pensum, teorier og læren udenad, samt professorernes pressede forelæsninger uden tid til spørgsmål plus yderligere de få undervisningstimer bidrager, for mig at se, bestemt ikke til at skabe kritiske statskundskabsbachelorer med blik for politik, kritisk tænkning og formulering, gode argumenter og spørgsmål, strategisk tilgang og metodisk og analytisk ANVENDELSE - særligt ift. anvendelse sakker KU altså bagud!
- Den gamle formidlingstemaugue var ikke 5 ECTS værd. Derudover så mener jeg, at der blev lagt op til for få præstationer i løbet af semestret og for meget koncentreret omkring eksamen.

Jeg har ladet mig fortælle at fag som udgangspunkt er 7,5 ECTS i dag. For at gøre det nemmere at tage valgfag andre steder og for at komme op på kravet for ugentlige undervisningstimer. Der har jeg også hørt, at man har lavet ændringen uden at skære ned på pensum. Hvis det er sandt, er det for mig at se dumt og at springe over hvor gærdet er lavest. Der er ikke behov for flere tekster eller mere af den samme tavle-til-røv undervisning. Der er behov for aktiverende undervisning, der kræver, at man som studerende er nødt til at være inde i sit stof og tage stilling løbende.

- Der er alt alt for lidt kontakt til undervisere, og ingen form for feedback på afleveringer og opgaver.
- Der faglige indhold af uddannelsen er præget af interesser snarere end professionel/faglig relevans. Det er særligt tydeligt i et fag som International Politik. Det kan bedst beskrives som en gennemgang af teoretiske tilgange til at analysere internationale aktørernes handling. Om end spændende er det meget lidt relevant for en karriere i statsforvaltningen, det private erhvervsliv eller for den sags skyld EU (når fokus er så entydigt teoretisk).  
Man kunne udvide muligheden for at specialisere sig ned på bachelordelen også.
- Der var nogle fag, som var uhensigtsmæssig planlagt (mht til fagets opdeling eller manglen på samme). Det gav en ret stor mængde af pensum, man skulle eksamineres i. Det er dog mit indtryk, at de er rettet med nye studiereformer på instituttet.
- Det er ikke så meget enkeltelementer, men statskundskab er bare meget en kludetæppe uddannelse, hvor man ikke rigtig ender med et samlet hele, men en masse forskellige veje, man kan fortsætte af. På kandidaten kan man så specialisere sig yderligere.
- Det forjagede forløb med tonsvis af tilfældig og udplukket litteratur var absolut ikke befordrende for læringsudbyttet. Som studerende tilskikkes man til at betragte ens uddannelse som var det en supplerende projektlederuddannelse, hvis eneste formål er at opkvalificere én til arbejdsmarkedet. Og det er ikke fordi, jeg er imod læsning. Tværtimod. Der var simpelthen for lidt læsning, hvis man forstår det som læsning af bøger, tanker og indsigter. Læringsudbyttet består og bestod udelukkende i at fralægge sig enhver ambition om samme.
- Det kan ofte være forvirrende at være statskundskabs studerende, da der er så mange forskellige fag, der er meget forskellige. Der burde være flere eksempler i undervisning på hvordan man bruger faget i virkeligheden. Ligesom International forvaltning gjorde.

Endvidere er det svært at vide, hvad man evt. skal gøre bedre i en skriftlig opgave, når man ingen

feedback får, men kun en karakter.

- Det ville være bedre, hvis der var mere feedback på uddannelsen. Derudover har jeg allerede nævnt, at der kunne være flere opgaver og bedre fag. Jeg synes godt man kunne være lidt mere ambitiøs på de studerendes vegne.
- Fag som formidlingstemaugave var komplet overflødig
- Faget International Forvaltning var ikke struktureret særlig godt og læringsmål for faget var uklart, hvorfor det ikke bidrog i samme omfang som andre fag.
- Faget international forvaltning gav mig ikke noget særligt udbytte. Og så havde vi et 20 erts-fag på andet semester, som var alt muligt blandet statskundskabsteori, som når jeg ser tilbage virkede ret mudret. Men det er vidst delt op i to fag i dag.
- Flere af fagene var så hurtigt overstået med relativt få timer, at det var svært undervejs at stoppe op og tænke over, hvad man får ud af undervisningen. Hvilket så nok også bidrager til, at den viden, man gerne skulle få ud af et givent fag, bliver lidt overfladisk.
- For flere af fagene generelt, var de faglige krav og ambitionsniveau for de studerende for lavt. Dette gælder både fag med interne lektorer, men især for flere fag med eksterne lektorer, hvor der ofte var undervisere, som ikke havde den faglige dybde, der skulle til, eller stillede tilstrækkelige krav til de to studerende.

For lidt skriftlige opgaver og alt for meget læsning

- For lidt undervisning. For lidt aktiv inddragelse. For lidt feedback. For lidt struktur/skema. For meget selvstudie. For dårlige undervisere.
- For stort fokus på eksamen, for lidt undervisning og især for lav prioritering af den enkeltes udvikling
- - herunder ordentlig feedback på opgaver mm.

Hvis kvaliteten skal op, må der nødvendigvis være et forhold mellem undervisning og selvstudium, der er mere realistisk. Derudover er det urealistisk at forvente, at studerende arbejder 15-20 timer ugentligt og samtidig er fuldtidsstuderende.

- Forelæsninger er en billig, men ikke nødvendigvis god undervisningsform i forhold til læringsudbyttet.

Det meste holdundervisning gennemføres af ældre elever, der kun ved en my mere end man selv gør, hvilket gør det svært at få afklaret usikkerheder gennem undervisningen, og gør afstanden til V.I.P'erne større.

Undervisningen aktivere ikke os studerende og den tvinger os ikke til aktivt at forholde os til undervisningsmaterialet i løbet af semesteret.

- Formidlingstemaugave samt et smalt udbud af fag på kandidaten, særligt inden for forvaltningsområdet
- Formidlingstemaugave.  
Manglende feedback i løbet af undervisningen og efter endt eksamen.  
Faget International Forvaltning (for abstrakt, for bredt)  
Metode kom for sent på uddannelsen ift. at redskaber skulle bruges i andre eksamensopgaver

- Gerne flere praksisorienterede forløb/opgaver
- Husker ikke.
- Igen pensummængden
- Igen, det overordnede læsepres på den studerende mindskede muligheden for reelt at få teorier og praksiser ind under huden. Måske det er meningen at det først skal ske ude i arbejdslivet, i så fald bør det fremsættes klarere over for de studerende.

Strukturen er fint opbygget, og læringskurven stejl (!), men jeg synes Aarhus Universitet har en god praksis med at få de statskundskabsstuderende til at skrive flere små opgaver løbende henover semesteret: det giver mere plads til at fejle (som de studerende på KU er så bange for), og det giver i højere grad mulighed for feedback (fra instruktorerne, der retter opgaverne på AAU).

- Ikke alle fag var lige relevante. Undervisningsformen (kun forelæsninger)
- Ikke nok praksis, så man søger den praktiske erfaring ved siden af studierne for at bruge det, man lærer, før det er glemt
- Jeg forstår ikke helt, hvad I lægger i ordet læringsudbytte.
- Jeg havde gerne set, at der blev anvendt lidt mindre tid på selvstændig hjemmelæsning, og i stedet mere tid på deltagelsesbaseret undervisning. En to timers gennemgang af pensum, man allerede har læst én gang, giver sjældent mening. Uddybning og anvendelse af pensum "i virkeligheden" giver meget god mening.
- Jeg mener generelt, at mange fagenen "vil for meget". Man får så at sige ikke lov til at fordybe sig nok, men skal kunne lidt af det hele.
- Jeg mener, at kurset Politologisk Grundkursus burde udgå mod at fremtidige studerende skal have samfundsfag på A-niveau med fra gymnasiet. Dette ville frigive vigtig undervisningstid til andre af uddannelsens elementer. Ligeledes mener jeg, at faget International Forvaltning burde udgå til fordel for et rent EU-fag (bredt introducerende). IF bør være et valgfag.
- Jeg synes generelt at IP var for pensumorienteret, og at eksaminatorerne var for optaget af om man kunne sit pensum - helt ned i enkelttekster og modeller (udenadslære) - end om man kunne forholde sig kritisk til sin case og 'den virkelige verden'. International Forvaltning var generelt ikke tilfredsstillende og var forvirret opbygget. Nu er det er par år siden jeg tog faget, men det var mit generelle indtryk, at de studerende ikke helt vidste hvad faget egentlig gik ud på (ud over de EU-relaterede forelæsninger), eller hvad de skulle bruge det til.
- Jeg synes generelt der var for få timer på bacheloren og at der blev brugt meget tid på gennemgang af tekster.

Det var svært at blive rigtigt motiveret af måden studiet var struktureret på.

- Jeg synes generelt valgfagene har meget lavere kvalitet end de obligatoriske fag. Det virker dårligt koordineret med instituttet og tilfældigt hvad der skal til, for at klare sig godt.
- Mangel på feedback:  
Jeg husker lidt feedback fra første år, lidt feedback fra økonomi, metode og IP, men ellers ikke meget. Som 7-tals studerende er det svært at blive bedre uden feedback. Jeg skal selv opsøge feedback fra min undervisning, da det ikke er en del af studiestrukturen - det synes jeg er meget trist.  
Jeg er pt på udveksling, hvor jeg oplever mere deltagelse og langt flere afleveringer, hvor jeg får feedback - det har jeg virkelig savnet på min uddannelse på statskundskab. For jeg ved at niveauet er højt i København og lærerne er gode, men de får knap lov til at udnytte deres potentiale, når de skal følge en bestemt undervisnings-/fagstruktur og eksamensform.  
Stringent fagstruktur:  
Giv dem mere frihed. Lad dem dele karakteren op i deltagelse, opgave, fremlæggelse, eksamen etc. Hvorfor skal hele karakteren hænge på ens præstation til eksamen?  
Hvorfor skal der kun være skriftlig eller synopsiseksamener?  
Hvorfor SKAL man læse 1100-1300 sider per fag - er det virkelig alle fag man lærer mest af ved at læse?
- Manglende fokus på skriveelementer i løbet af undervisningen.
- Mere anvendelse af teori og casearbejde i undervisningen, diskussioner af teorier i stedet for gennemgang.
- Måske skulle vi først vide, hvad målet er - sådan helt uden fluffy ord som "udvikling" og "perspektivering"  
Derfor bliver det svært at svare på. Alt? Intet?
- Uddannelsens cases og opgaver lagde mærke op til, at man fortsatte i det akademiske miljø end i det private.

I dag, når jeg hører folk, er jeg 90% af tiden fuldstændig ligeglad med, hvilken teoretiker og i hvilket år teoretikeren skrev

- Vi burde have flere selv strukturerede projekter - man er meget uforberedt når man når til bachelor projektet.
- formidlingstemaug
- ingen mulighed for udlandsophold + begrænsede valgfrie elementer
- opbygningen og udvalget af valgfag. Det var virkelig tidskrævende at finde ud af, hvilke alternative valgfag jeg kunne tage på andre institutter end ifs. Derfor valgte jeg at vælge inden for dem instituttet selv udbød.
- snik snak fag som sociologi og IP
- Økonomifaget på statskundskab

## 14 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbachelor

- Kandidat: Flere fag blev holdt på så overordnet og lavt niveau, at det ikke var meget man fik ud af undervisningen.
- Kandidat: Kandidatuddannelsen på statskundskab skal man selv strukturere og der er ganske få timer, ingen feedback fra underviser og ingen tvungen mødepligt eller opgaver (udover eksamen) - det er således op til en selv at man når læringsudbyttet.
- Kandidat: Spredningskrav gav mindre mulighed for specialisering. 2 20 Ects fag gav ikke samme udbytte som 4 10 ecrs fag ville have gjort.
- Kandidat: Ikke gode nok udbudte hold og undervisere. Jeg tog til Paris, for at kunne studere politisk økonomi
- Kandidat: Var på gammel studieordning, som krævede ects point fordelt på flere fagområder hvilket på sin vis forhindrer specialisering og det betyder at jeg har brugt point på 2 fag jeg intet udbytte har haft af i mit arbejdsliv
- Kandidat: Jeg er i tvivl hvilket læringsudbytte der henvises til. Men mit ønskede læringsudbytte havde fokus på arbejdsmarkedet og derfor brød jeg mig ikke om spredningskrav eller manglen på fag med mere praksisfokus fx projektledelse
- Kandidat: På kandidaten når man at have mange fag, når de kun fylder 10 ECTS hver. Det gav mange afbrudte forsøg med fokus på en eksamen og god karakter. Det havde givet bedre mening med længere forløb eller større fag, så man kunne komme mere i dybden. Det var også svært at finde spændende fag til en hel kandidat, medmindre man har et stort ønske om at ramme mange forskellige faglige retninger. Hvis man "specialiserer" sig i en retning, er udbuddet begrænset.
- Kandidat: - Manglende forsvar af speciale
  - For få undervisningstimer
  - For meget læsning. Det bliver alligevel ikke gennemgået
  -
- Kandidat: Mærkbare besparelser med for lidt undervisning som konsekvens. Dertil manglende kobling til arbejdsmarkedet undervejs i uddannelsen, som kunne understøtte både mere læring og netværksdannelse.
- Kandidat: For lavt ambitionsniveau hos underviserne.
- Kandidat: Jeg har ikke helt overblik over mål for uddannelsen. Jeg læste Statskundskab og det er en meget bred uddannelse. Derfor kan jeg ikke som sådan give eksempler på noget, der bidrog eller ikke bidrog til at opfylde vores læringsmål.
- Kandidat: Frie opgaver eller praktikopgaver som der ikke modtages feedback på.

Meget meget begrænsede undervisningstimeantal/arbejdsbyrde.

- Kandidat: Der var ikke nogen.
- Kandidat: Mangel på organisationsteori og case-arbejde.
- Kandidat: Som nævnt før, mener jeg at der var for lidt undervisning og for lidt arbejde+feedback i løbet af semestrene til at man reelt kan kalde det en fuldtidsuddannelse.
- Kandidat: Det var næsten frit at sammensætte fag, og derved skrev man sig ikke ind på en specialisering / linje
- Kandidat: Formidlingstemaugue, fag uden karakterer,
- Kandidat: Meget fragmenteret og manglende sammenhæng
- Kandidat: Jeg synes at kandidaten var meget fragmenteret kun med valgfag
- Kandidat: Meget få fag, meget få timer, ikke særlig relevant for videre arbejdsliv.
- Kandidat: Udbuddet af fag var ikke nødvendigvis dækkende i forhold til de kompetencer, som er væsentlige at tilegne sig på kandidaten.

De ekstremt få undervisningstimer betød, at man ikke opnåede et tilstrækkeligt fagligt niveau på kandidaten.

Fagene stikkede i alle mulige retninger, så det var svært, at få en samlet linje i sin fagsammensætning.

Jeg var i hhv. praktik, udlandsophold og speciale i forårssemestrene, mens jeg tog fag om efteråret. Det betød, at der var en lang række fag, som jeg ikke havde mulighed for at tage. Blandt andet et fag om vælgervandringer som havde min højeste interesse og også var det område, som jeg skrev speciale inden for. Jeg forsøgte at få det samtidig med min praktik, men det fik jeg ikke pga. manglende anciennitet. Var ærgerligt, da det var det eneste relevante fag på området.

- Kandidat: så lidt undervisning
- Kandidat: Eksamensformerne var givet på forhånd og ikke tilpasset læringsmålene. Flere fag lagde lidt for meget op til en eksamen frem for "reel" undervisning. Man startede tit med for lange brush up perioder i fagene, hvor viden fra Bacheloruddannelsen gentoges i stedet for at antage at folk kunne sit stof.
- Kandidat: Jeg synes, kandidatdelen er skandaløs dårlig. Jeg tog på udveksling og i praktik for at meningsfuldt fagligt input i stedet for fragmenterede valgfag med meget lidt undervisning med ukvalificerede eksterne lektorer.
- Kandidat: Krav om fagspredning og kursustyper
- Kandidat: Hele fag
- Kandidat: Alt for megen undervisning fokuserede på fortiden - uden blik for betydningen i nutiden.
- Kandidat: En del valgfag var ufokuserede og bidrog ikke med forståelse for de situationer og organisationer, som venter på den anden side - selvom de var rettet imod konkrete arbejdssituationer.
- Kandidat: Alt for lille kompling til virkeligheden og reelle arbejdsprocesser og opgaver.
- Kandidat: Det var ikke helt klart for mig, hvad meningen var med kandidatuddannelsen. Det fastcementerede og udbyggede blot, hvad jeg lærte på bacheloren. Det er selvfølgelig supernyttigt at kunne specialisere sig og blive endnu dygtigere på kandidaten, men der var ikke som sådan noget kvalitativt nyt ift. bachelordelen.
- Kandidat: For få undervisningstimer, for meget selvstudie, for få redskabsfag, for lidt inddragelse af virkeligheden (cases, rigtige projektorienterede forløb, inddragelse af undervisere udenfor CSS osv.)
- Kandidat: Alt for lidt dialog og for meget selvstudie. Det er kedeligt og fremmer ikke indlæring og refleksion. Og det fremmer bestemt ikke evnen til at fremlægge mundtligt. I USA blev man hele tiden trænet i at præsentere, argumentere sagligt og altså fordøje komplekst materiale, men stadig gøre det relevant for et givent publikum. Det manglede totalt på KU. Derudover oplevede jeg generelt professorerne på KU som uinteresserede i eleverne (med få undtagelser).
- Kandidat: Der var alt for få undervisningstimer. Det havde bidraget mere til læringsudbyttet, hvis vi havde haft flere undervisningsgange.
- Kandidat: Der var stadig et spredningskrav i fagsammensætningen, da jeg læste på kandidaten, hvilket betød, at man skulle tage fag indenfor områder, man ikke rigtigt fandt interessante.
- Kandidat: Læringsudbyttet?
- Kandidat: Seminaropgaver ved slutningen af semesteret. Bedre at have små opgaver løbende
- Kandidat: For få undervisningstimer, for lidt feedback fra undervisere - både mundtligt og skriftligt, manglende løbende mundtligt og skriftlige opgaver (udover på seminarer). En mulighed kunne være at droppe ekstern censur på det hele for at give mere plads til netop feedback.
- Kandidat: Der var meget få krav til, hvilke fag man valgte på kandidaten (spredningskrav og krav til antal seminarer). Der kunne godt være flere krav til, hvilke fag man skal tage for at opnå en bestemt retning/specialisering eller mere undervisningstid.
- Kandidat: Valgfag med lille fagligt udbytte.
- Kandidat: Studiefag var alle folks 2. prioritet ved siden af studiejob og projekter. Den holdning fandtes også hos underviserne.



- Kandidat: Mål for læringsudbyttet er måske ikke uklart, men så tilpas generelt formuleret, at mange elementer kan puttes deri.
- Kandidat: For mig gav det utroligt stort udbytte at jeg frit kunne vælge, hvilke kandidatfag jeg ville have, inklusiv fag på andre institutter. Derved kunne jeg specialisere mig og få lige den profil jeg gerne ville have. Men jeg kender andre fra studiet der ikke har været så gode til at vælge fag de kunne bruge til noget efterfølgende, så det er ikke sikkert det er en god løsning for alle.
- Kandidat: Meget lidt reel underviserkontakt, medmindre meget aktiv opsøgelse.

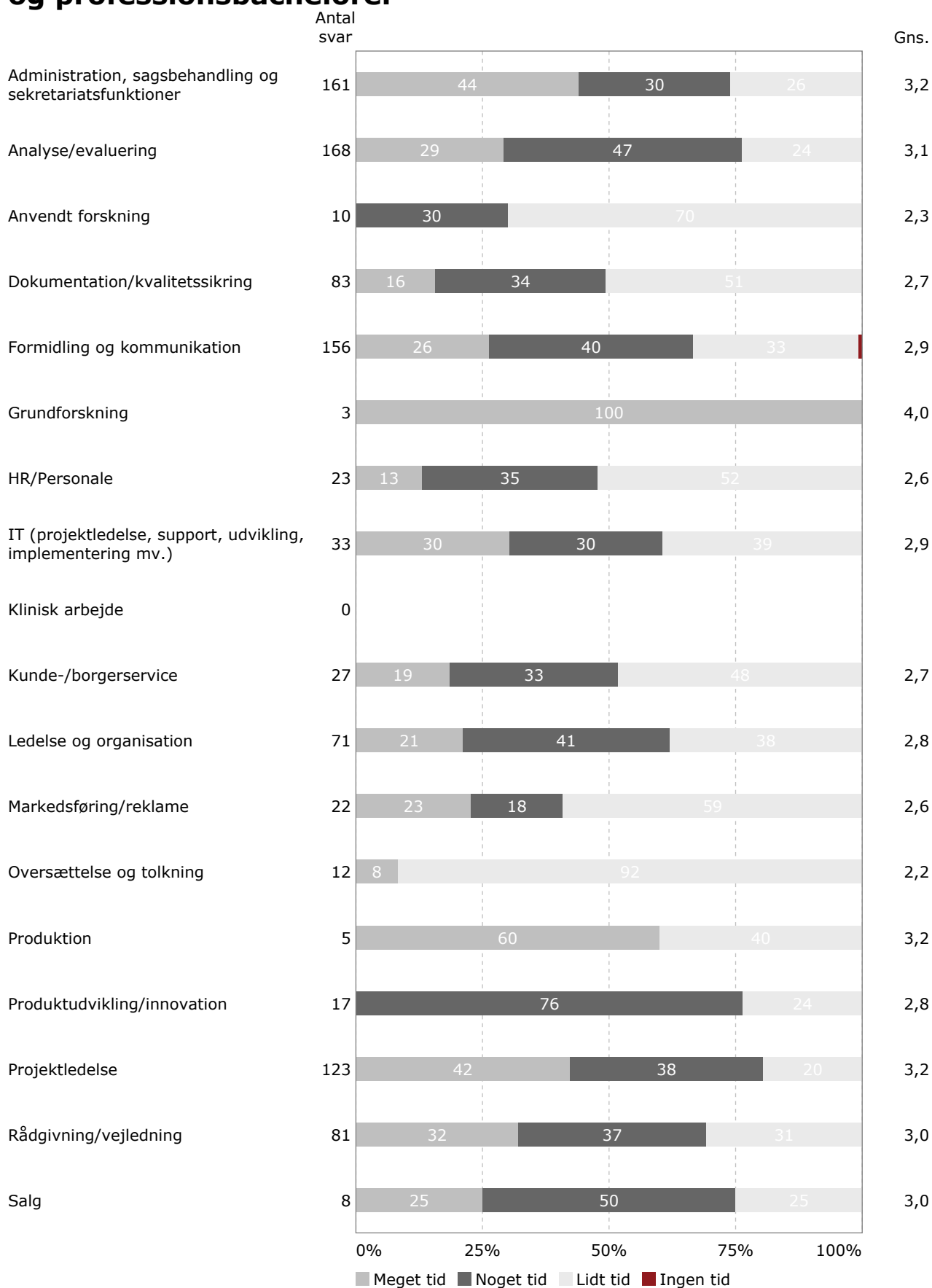
- 

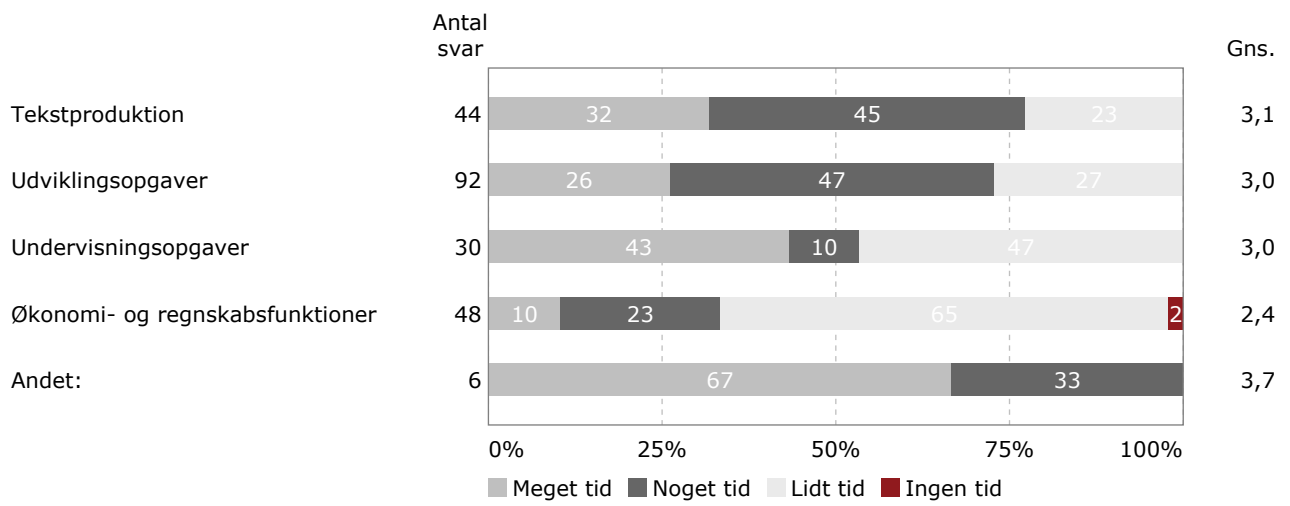
Ring sammenhæng mellem fag og mange fag af for lavt niveau eller uklart formål både ift. det overordnede studie og arbejdsmarked.

For lidt forudsigelse i hvilke fag, der blev udbudt på hvilke tidspunkter og deres relation til hinanden.

- Kandidat: Hele kandidatuddannelsen var et samensurium af enkeltfag uden en struktureret sammenheng. Hvert enkelt fag var en ø for sig selv i et stort hav, uden formål mtp karriere.
- Kandidat: Spredningskrav
- Kandidat: For få lektioner.
- Kandidat: Alt for få timer skaber en studiekultur, hvor den primære beskæftigelse findes uden for studiet, hvilket decimerer kandidatstuderendes tid og dedikation til studiet.
- Kandidat: Generelt få timer om ugen.
- Kandidat: For dårlig kobling mellem teori og virkelighed.
- Kandidat: Undervisningen var generelt for virkelighedsfjern.
- Kandidat: -
- Kandidat: I forbindelse med specialeforløbet var de planlagte specialeseminarer direkte demotiverende og kunne betragtes som spildtid, da de ikke gav noget fagligt udbytte i forhold til skriveprocessen.
- Kandidat: Kandidatens fagudbud og regler for sammensætning var tilfældig og begrænsende
- Kandidat: Specialet fylder for meget
- Kandidat: Der var kun fire undervisningstimer.

## 15 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorere





## 16 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet

	%	n
Samfundsfag	2%	3
Statskundskab	98%	193
Number of replies		196