



AFRAPPORTERING AF DIMITTENDUNDERSØGELSEN

Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	4
2	Data	5
2.1	Dimittendundersøgelsen	5
2.2	Afrapportering	5
2.3	Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS	6
2.4	Læsevejledning	8
3	Kandidater/professionsbachelorers nuværende jobsituation	10
3.1	Kandidater/professionsbachelorer i arbejde	10
3.2	Selvstændig (herunder freelance)	20
3.3	Ledig herunder barsel uden at være ansat	24
3.4	Fuldtidsuddannelse	26
4	Sammenhæng mellem kandidat-/professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked	28
4.1	Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job	28
4.2	Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet	29
5	Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job	34
5.1	Kandidaternes/professionsbachelorernes første job	34
5.2	Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job	38
5.3	Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder	40
5.4	Udlandsophold	42
5.5	Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik	44
6	Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger	46
7	Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen	48
7.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	48
7.2	Specifikke forhold om kandidatuddannelsen	49
7.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	50
7.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	51
8	Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen	52
8.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	52
8.2	Specifikke forhold om bacheloruddannelsen	53
8.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	53
8.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	55
9	Bachelorernes nuværende jobsituation	56
9.1	Bachelorer i arbejde	56
9.2	Selvstændig (herunder freelance)	60
9.3	Ledig herunder barsel uden at være ansat	63
9.4	Fuldtidsuddannelse	66

10 Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten	67
10.1 Spørgeskemaet for bachelorer, professionsbachelorer og kandidater	67
11 Bilag 2: Baggrundsdata i STADS	68
12 Bilag 3: Liste over ansættelsessteder og stillingsbetegnelser	69
13 Bilag 4: Liste over bachelorers eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet	79
14 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbachelorer	83
15 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorer	85
16 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet	87

1 Indledning

Københavns Universitet gennemfører dimittendundersøgelser for alle professionsbachelor-, bachelor-, kandidat- og master, diplom og akademiuddannelser efter et fælles koncept for dataindsamling udviklet på tværs af fakulteterne.

Dimittendundersøgelserne indsamler viden om, hvad dimittenderne laver efter deres dimission, og hvordan forhold i deres studieforløb har betydning for deres senere beskæftigelsessituation. Dimittenderne vurderer herunder i hvilken grad de kompetencer, de har opnået på uddannelsen, er relevante og efterspurgt i de jobs, de får efter endt uddannelse. Herudover giver dimittenderne en vurdering af, om deres uddannelse er struktureret på en måde, der sikrer, at uddannelsen kan gennemføres uden forsinkelser, og om der er forhold i deres uddannelse, der kan forbedres, så uddannelsen i højere grad forbereder dem til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesservice er ansvarlig for selve dimittendundersøgelsen. Rambøll står for tilvejebringelse af data og en afrapportering på data fra spørgeskemaet. Afrapporteringen af dimittendundersøgelsen foregår på tre niveauer: KU, fakultet og uddannelse. Denne rapport er for Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet, hvor spørgeskemaer er sendt til alle dimittender på de følgende uddannelser: Datalogi, De fysiske fag, Forsikringsmatematik, Kemi, Matematik, Matematik-økonomi, Nanoscience, Statistik.

I forhold til de tidligere rapporter i forbindelse med institutionsakkrediteringen har rapporterne for 2015 fået indbygget små analyser ved at krydse oplysninger. Baggrunden er, at data fra spørgeskemaundersøgelsen er blevet viderebearbejdet på de enkelte fakulteter. Uddannelsesservice har derfor i samarbejde med Rambøll arbejdet på at forbedre rapportskabelonen, så den samlede rapportering så vidt muligt dækker de fælles behov, der er.

Institutionsakkrediteringen indebærer vurdering af mange uddannelser, der alle får en rapport som denne. Det har derfor været nødvendigt at standardisere teksten, så den generisk kan indgå i rapporter for alle typer uddannelser. Undervejs i rapporten er der vejledning til læsning af de enkelte afsnit og figurer. Alle fakulteter har modtaget det samlede datamateriale for fakultetets uddannelser, der indgår i denne dimittendundersøgelse. Rapporten er således blot én måde at få et overblik over undersøgelsens resultater.

2 Data

2.1 Dimittendundersøgelsen

Alle dimittender fra Københavns Universitet bliver efter endt uddannelse inviteret til at deltage i dimittendundersøgelsen. Københavns Universitet har følgende uddannelsestyper:

- Bacheloruddannelse
- Professionsbacheloruddannelse
- Kandidatuddannelse
- Masteruddannelse
- Diplomuddannelse
- Akademiuddannelse (fra 2016)

Fra 2015 anvender alle fakulteter på Københavns Universitet samme spørgeskema til dataindsamling i forbindelse med dimittendundersøgelserne på de enkelte uddannelser for at give mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelser og fakulteter.

2.2 Afrapportering

Denne rapport er baseret på dimittendundersøgelsens spørgeskemadata indsamlet blandt dimittender i perioden fra 27. oktober til 27. november 2015. Rapporten har til formål at give et overblik over data. Tabellen viser en oversigt over data fra dimittendundersøgelsen med svarprocent m.v. for dimittender fra Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet.

2.2.1

Tabel: Oversigt over dataindsamling

	Bachelor	Kandidat	Total
Inviteret	834	600	1.434
Gennemført	51%	44%	48%
Delvis besvarelse	4%	5%	4%
Total	56%	49%	53%
Frafaldet	6%	6%	6%
Har ikke svaret	39%	45%	41%

Bilag 1 viser en oversigt over de spørgsmål fra spørgeskemaet, der er anvendt i denne rapport.

2.3 Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS

De enkelte studerende i dimittendundersøgelsen er koblet med de data fra det studieadministrative system STADS, der er vist i bilag 2. Baggrundsvariablene kan både tegne et billede af samtlige dimittender udtrykket til undersøgelsen og de dimittender, der har deltaget ved at svare på spørgeskemaet. Herved er det muligt at vurdere repræsentativiteten i data for Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet. Tabellen viser de samlede data for Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet.

2.3.1 Tabel: Fakta om respondenterne fordelt på dimittendstatus

	Bachelor total		Bachelor deltaget		Kandidat total		Kandidat deltaget	
Antal	834		464		600		292	
Andel kvinder	32%		35%		31%		33%	
Udenlandske statsborgere	4%		3%		22%		12%	
Gennemsnitsalder ved dimission	24,9		24,5		27,5		27,7	
- yngste	20,2	20,2	-	-	23,5	23,6	-	-
- ældste	50,4	50,4	-	-	67,7	67,7	-	-
Gennemførelsestid (gennemsnit år)	3,4		3,3		2,6		2,7	
- korteste gennemførelsestid	0,2	0,2	-	-	0,6	0,6	-	-
- længste gennemførelsestid	22,5	20	-	-	10,8	10,8	-	-
Kvote 2 ved BA-optag	1%	1%			2%	2%		
Antal år fra adgangsgivende eksamen til studiestart (gennemsnit)	1,6	1,6	-	-	5,2	5,4	-	-
- korteste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	0		0		0		0	
- længste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	29		29		45		45	
BA-uddannelse som første prioritet	90%		100%		70%		80%	
Karakterer for bacheloropgave/speciale (gennemsnit)	9,4		9,5		10,1		10,3	
- laveste karakter	2		2		2		2	
- højeste karakter	12		12		12		12	

Ved at sammenligne fakta fra dimittendundersøgelsen i tabellen med data fra den totale population, som dimittendundersøgelsen er trukket fra, er det muligt at undersøge, om dimittendundersøgelsens respondenter er repræsentative. De følgende variabler blandt baggrundsvariablerne fra STADS anser vi for at være vigtige, når det gælder om at undersøge repræsentativiteten af dimittendundersøgelsen:

- Køn
- Gennemsnitsalder ved studiestart/gennemsnitsalder ved dimission
- Gennemførelsestid på bachelorstudie og kandidatstudie
- Karakterer for speciale/bacheloropgave
- Dimittender med udenlandsk statsborgerskab
- Kvote 1/2

På universitetet, hvor der er mulighed for at trække data fra STADS, vil det på denne måde være muligt at undersøge, om dimittenderne fra dimittendundersøgelsen er repræsentative i forhold til alle kandidater i populationen på uddannelses-, fakultets- eller det samlede universitetsniveau.

Ved kommende analyser af data fra dimittendundersøgelsen kan det udover repræsentativiteten også være nødvendigt at vurdere, om der kan være bias i data. Respondenterne kan fx være biased i vurderingen af deres uddannelse, hvis det går dem dårligt på jobmarkedet.

2.4 Læsevejledning

For at lette læseligheden og for at leve op til nogle etiske principper forklarer dette afsnit kort, hvordan data er præsenteret i denne rapport. Rapporteringen sker hvert år for en tredjedel af de enkelte uddannelser. De er samlet set rapporteret i denne fakultetsrapport, og der er endvidere en rapport for Københavns Universitet som helhed. Som beskrevet i indledningen er det derfor nødvendigt at arbejde med en standardisering af afrapporteringen, bl.a. af økonomiske hensyn – både, hvad angår tabeller, figurer og selve teksten. Den følgende tekst vil derfor give en hjælp til læseren ved læsning af rapporten.

For Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet i denne rapport er anvendt en rapportskabelon, der omfatter professionsbachelor, bachelorer og kandidater. For Københavns Universitet som helhed kan det give mening at se på kandidater og professionsbachelor i samme kapitel, da det er uddannelser, hvor dimittenderne afslutter deres uddannelse på universitetet. I skrivende stund har Københavns Universitet professionsbachelor som tandplejere under Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og som skov- og landskabsingeniører på SCIENCE.

Rapportformen er endvidere utraditionel på den måde, at tabeller og figurer ikke er fortløbende nummereret i rapporten. Derimod er det valgt at lade nummereringen på spørgsmålene i tabeller og figurer referere direkte til nummereringen på spørgsmålene i spørgeskemaet. Hele spørgeskemaet er bygget op om det indledende spørgsmål om den nuværende jobsituation, der giver et godt overblik over de respondenter, der er med i denne rapport. Alt efter, hvilket svar dimittenderne giver på deres jobstatus i spørgsmål Q.1.1. eller Q.1.7., er der løkker af spørgsmål, som dimittenderne har svaret på. En samlet oversigt over svarene på spørgsmålet er vist i den følgende tabel:

2.4.1 Q.1.1./Q.1.7. Hvad er din nuværende jobsituation?

	Bachelor	Kandidat
Jeg er i arbejde (herunder orlov, på barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)	26% (122)	59% (170)
Jeg er selvstændig (herunder freelance)	1% (4)	2% (5)
Jeg er ledig (herunder på barsel uden at være ansat)	4% (18)	2% (7)
Jeg er i gang med en fuldtidsuddannelse (fx kandidatuddannelse)	52% (243)	0% (0)
Jeg er i gang med en ph.d.-uddannelse	12% (56)	35% (102)
Andet	4% (20)	2% (6)
Antal svar	463	290

Tal fra denne tabel kan gå igen i teksten i de enkelte kapitler. Hvis der er tal for kandidater i denne tabel, kan de fx gå igen i kapitlet om kandidater i det efterfølgende. Tabellen her giver et samlet overblik over de typer tal, der er rapporteret i denne rapport.

For spørgsmål Q.1.1. i tabellen har respondenterne kun én svarmulighed. Hvis en respondent har en deltidsansættelse med supplerende dagpenge, skal respondenterne her vælge kategorien "Jeg er i arbejde". De enkelte spørgsmål i spørgeskemaet har i nogle tilfælde én mulig svarkategori og i andre tilfælde flere mulige svarkategorier. Med én svarmulighed vil en procentuel fordeling af respondenterne på svarkategorierne summe til 100 pct. som i en relativ fordeling og ellers vil summen af procenterne være højere end 100 pct. Figurerne i denne rapport har derfor en tydelig angivelse af, om der er én eller flere svarkategorier.

Generelt for figurer og tabeller er det samlede n, og hvad det dækker over, oplyst i teksten. I nogle situationer er n det samlede antal respondenter i dimittendundersøgelsen og i andre situationer kan n være betinget på fx de respondenter, der er i arbejde. På baggrund af figuren er det så muligt at skønne, hvor mange respondenter der er i de enkelte kategorier.

Dimittendundersøgelsen inviterer alle dimittender i en given population til at besvare spørgeskemaet, hvor svarprocenten kan være lille. De indsamlede data repræsenterer derfor ikke en totalundersøgelse, men snarere en stikprøve. For at sikre anonymitet, når antallet af respondenter er lille, bliver resultater kun vist på spørgsmålene, hvis mindst tre respondenter har besvaret det pågældende spørgsmål:

- Hvad er din månedsløn?
- Supplerer du din indtægt ved siden af din beskæftigelse?
- Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?
- Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Vær opmærksom på at få respondenter kan gøre den statistiske usikkerhed stor, og procentangivelserne kan rykke sig meget, hvis der kommer en respondent fra eller til.

3 Kandidater/professionsbachelors nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelors i deres nuværende stilling. Kapitlet indeholder afsnit for, om dimittenderne er i arbejde, selvstændige, ledige eller under fuldtidsuddannelse.

3.1 Kandidater/professionsbachelors i arbejde

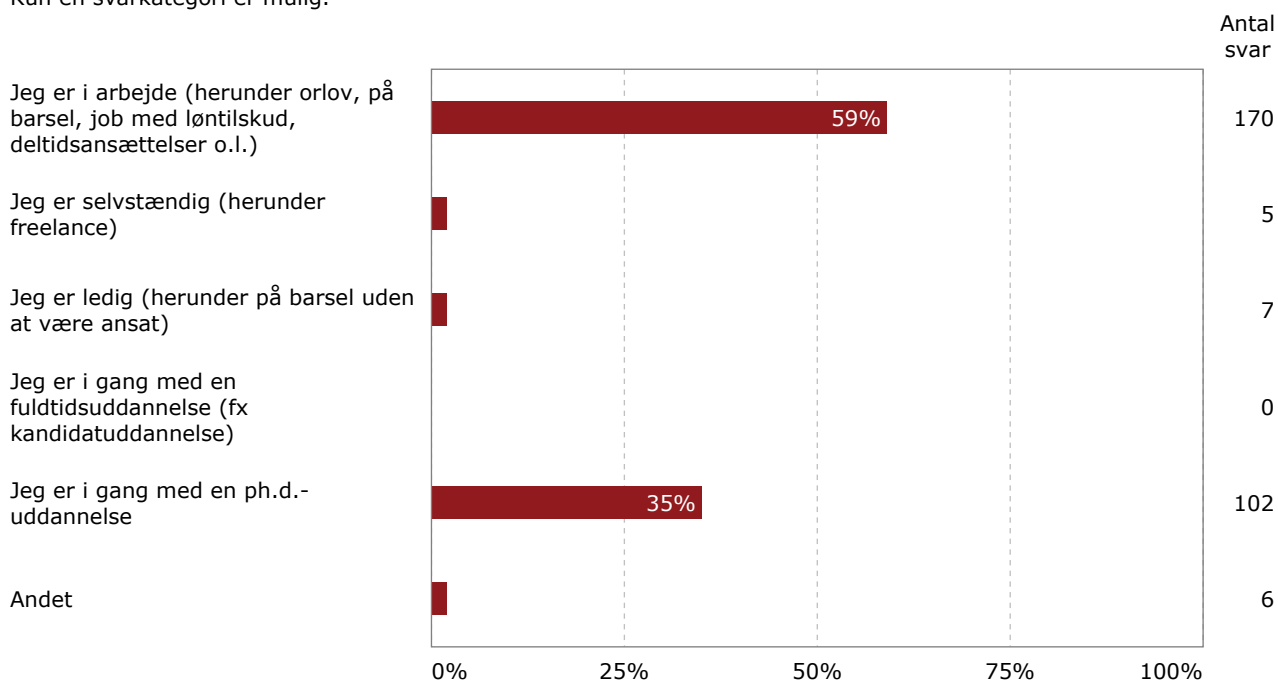
Kandidater/professions bachelors i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

3.1.1 Q.1.1. Hvad er din nuværende jobsituation?

Figuren for spørgsmål Q.1.1. viser kandidaternes/professionsbachelornes nuværende jobsituation, hvor der er svarkategorier for, om de er i arbejde, selvstændige, ledige, i gang med en fuldtidsuddannelse eller en ph.d.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



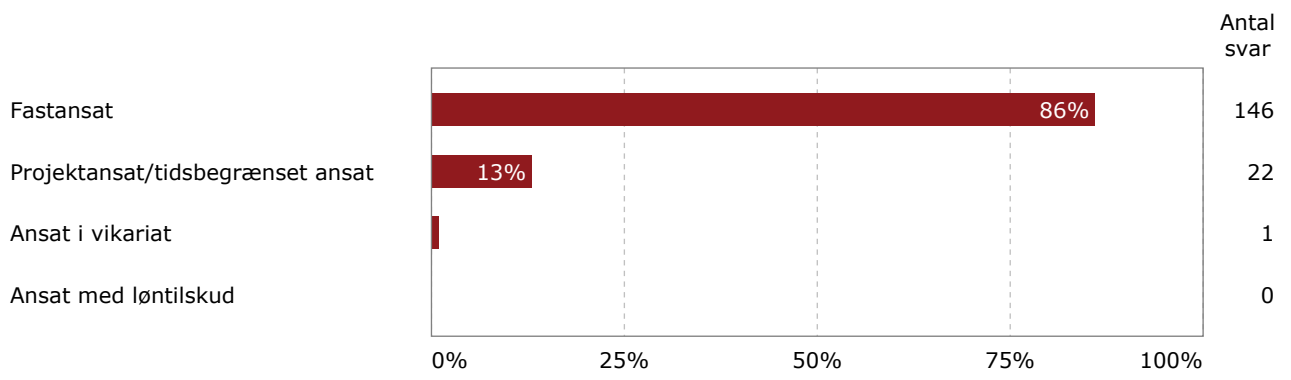
3.1.2 Q.1.3. Hvad er dit ansættelsesforhold i dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.3. viser ansættelsesforhold for de kandidater/professionsbachelors der er i arbejde, hvor der er svarkategorier for, om de er fastansatte, projektansat/tidsbegrænset ansat, ansat i vikariat eller ansat med løntilskud.

Det faktiske antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Fordelingen vises i procent, antal svar vises til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

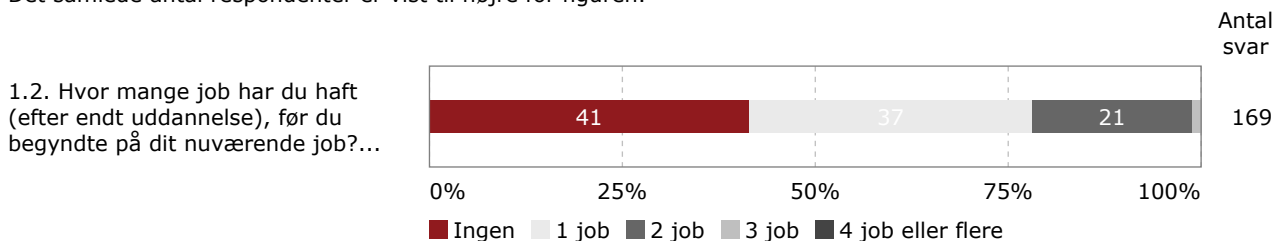


3.1.3 Q.1.2. Hvor mange job har du haft (efter endt uddannelse), før du begyndte på dit nuværende job?

Figur Q.1.2. viser, hvor mange jobs kandidater/professionsbachelorere, der er i arbejde, har haft, inden de påbegyndte deres nuværende job.

Der er kun én svarmulighed, idet de har haft enten nul, et, to, tre, fire eller flere jobs.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

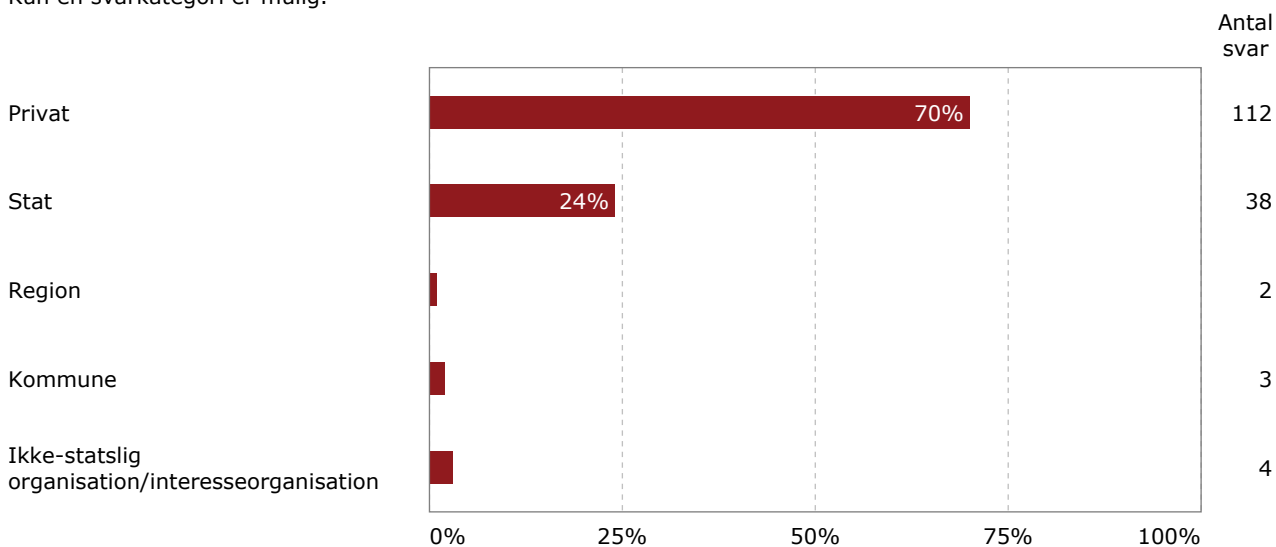


3.1.4 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser, hvilke sektorer kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget i med svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



3.1.5 Q.1.9./Q.1.8. Hvilken branche tilhører din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget i.

For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med det samlede antal kandidater og professionsbachelorere, der er i de enkelte brancher. Den næstsidsste kolonne viser den procentuelle andel af antallet af respondenter i branchen.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	2%	0%	0%	0%	0%	1%	2
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	8%	0%	0%	0%	0%	5%	7
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	1%	3%	0%	0%	25%	2%	3
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	33%	0%	1%	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Engros- og detailhandel	2%	0%	0%	0%	0%	1%	2
Transport og godshåndtering (fx post)	2%	3%	0%	0%	0%	2%	3
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	17%	0%	0%	0%	0%	12%	17
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	43%	0%	0%	0%	25%	29%	42
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	2%	0%	0%	0%	0%	1%	2
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	12%	39%	0%	0%	0%	18%	26
Offentlig forvaltning og forsvar	1%	18%	0%	33%	0%	6%	8
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	5%	33%	50%	33%	25%	17%	24
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	1%	3%	50%	0%	0%	2%	3
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	25%	1%	1
Antal svar	93	33	2	3	4	144	144

3.1.6 Q.1.10./Q.1.8. Hvor ligger din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for kandidaternes/professionsbachelorernes arbejdsplads fordelt på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel for de enkelte geografiske lokationer.

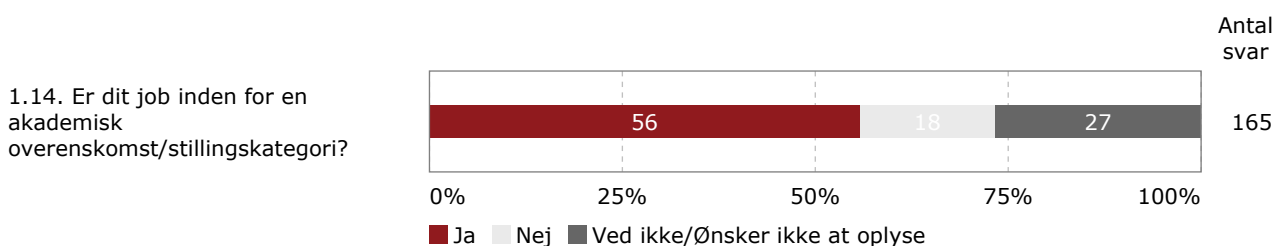
	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	75%	79%	50%	100%	25%	75%	123
Region Sjælland	5%	8%	50%	0%	25%	7%	12
Region Syddanmark	1%	3%	0%	0%	25%	2%	3
Region Midtjylland	4%	0%	0%	0%	0%	2%	4
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Hele Danmark	4%	5%	0%	0%	0%	4%	6
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	6%	3%	0%	0%	0%	5%	8
Europa (ikke Norden)	5%	0%	0%	0%	25%	4%	6
Nordamerika	1%	3%	0%	0%	0%	1%	2
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Antal svar	108	38	2	3	4	165	165

3.1.7 Q.1.14. Er dit job inden for en akademisk overenskomst/stillingskategori?

Figur Q.1.14. viser kandidaternes fordeling på akademisk/ikke akademisk overenskomst.

Der er kun én svarmulighed, idet de enten er på akademisk overenskomst eller ej.

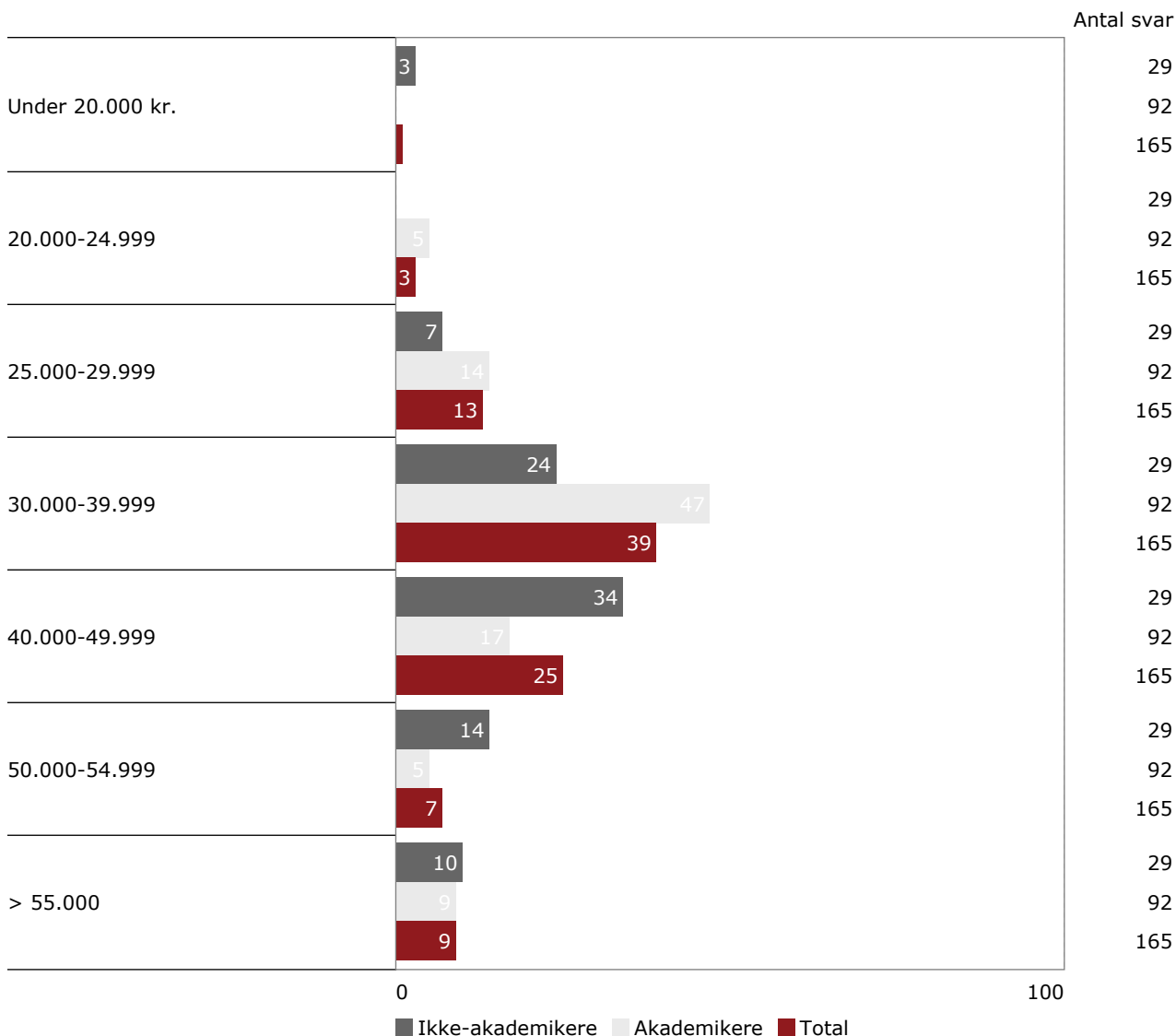
Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



3.1.8 Q.1.11. Hvad er din månedsløn?

Figuren for spørgsmål Q.1.11. viser kandidaternes/professionsbachelorernes månedsløn. Lønkatégorierne opgøres for kandidater på ikke-akademisk overenskomst, kandidater på akademisk overenskomst, professionsbachelor, samt en total.

Tallene angiver procenter, og summerer til 100 inden for den enkelte type. Til højre for figuren vises det antal svar, der danner grundlag for procentsatserne.

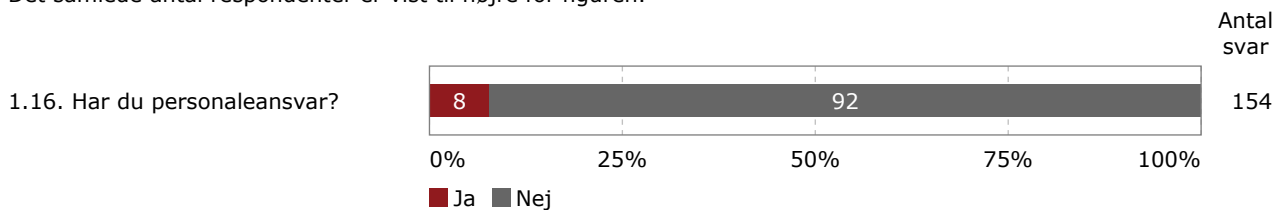


3.1.9 Q.1.16. Har du personaleansvar?

Figur Q.1.16. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelorer med/uden personaleansvar.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



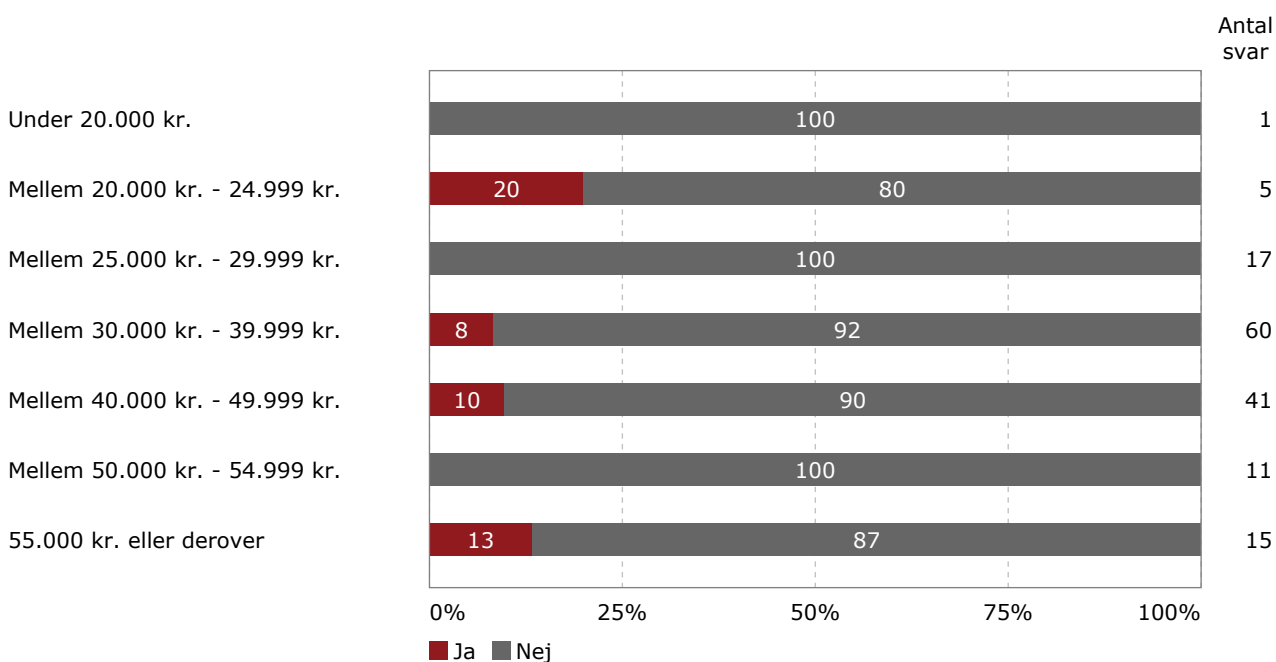
3.1.10 Q.1.16./Q.1.11. Har du personaleansvar? fordelt på månedsløn

Figuren for spørgsmål Q.1.16. krydset med spørgsmål Q.1.11. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelorer med/uden personaleansvar på de enkelte lønkategorier.

Der vises kun resultater for de relevante lønkategorier.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 inden for de enkelte lønkategorier.

Det samlede antal respondenter for hver lønkategori er vist til højre for figuren.

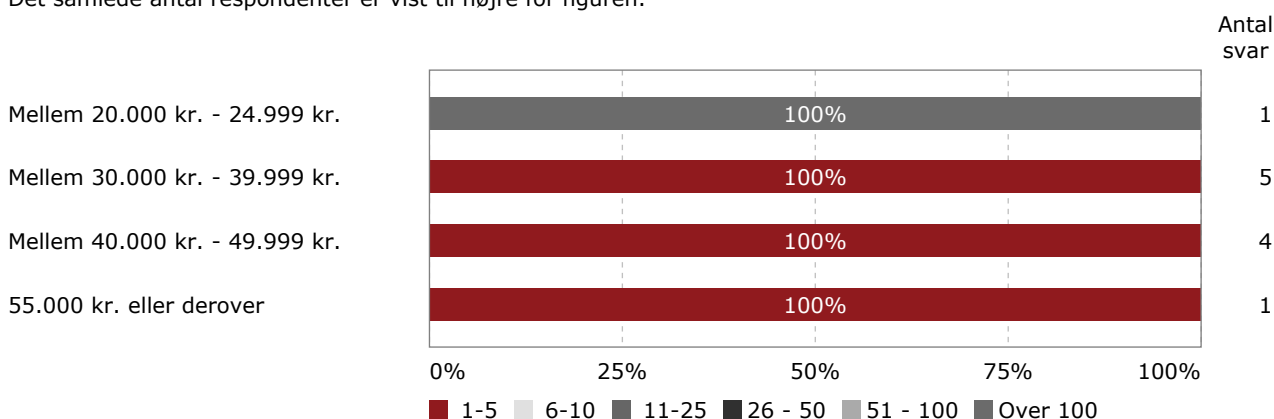


3.1.11 Q.1.17./Q.1.11. Hvor mange medarbejdere er du leder for? fordelt på månedsløn

Figuren for spørgsmål Q.1.17. viser, hvor mange medarbejdere man som kandidat/professionsbachelor med personaleansvar har ansvar for inden for de enkelte lønkatogrier. Svarkategorierne er her, at man kan have personaleansvar for 1-5, 6-10, 11-25, 26-50, 51-100 eller over 100 medarbejdere. Resultater er vist for de lønkatogrier dimittender med personaleansvar falder indenfor.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte lønkatogrier.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

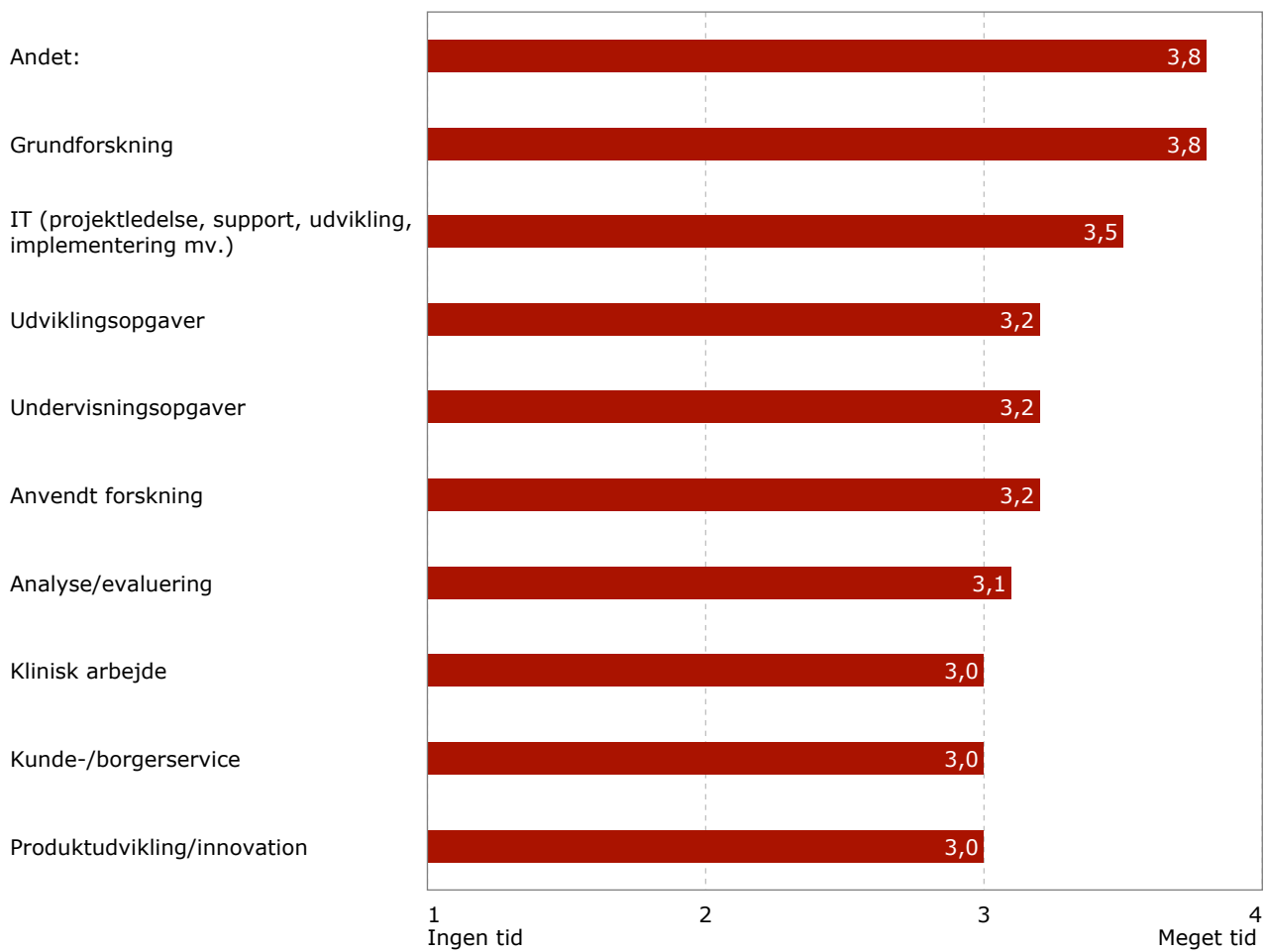


3.1.12 Q.1.18. Fordeling af dine jobfunktioner. Top 10 over hvor megen tid respondenter bruger på disse jobfunktioner

Figuren for spørgsmål Q.1.18. viser, hvilke jobfunktioner respondenterne bruger tid på samt hvor meget tid de anvender på de enkelte kategorier.

Nedenfor vises de ti jobfunktioner, kandidaterne/professionsbachelorerne bruger mest tid på.

Figuren viser et gennemsnit på en skala fra 1 til 4, hvor 1 svarer til 'Ingen tid', 2 svarer til 'Lidt tid', 3 svarer til 'Nogen tid' og 4 svarer til 'Meget tid'. Ud fra denne skala er det gennemsnitlige tidsforbrug vist på den enkelte barre.



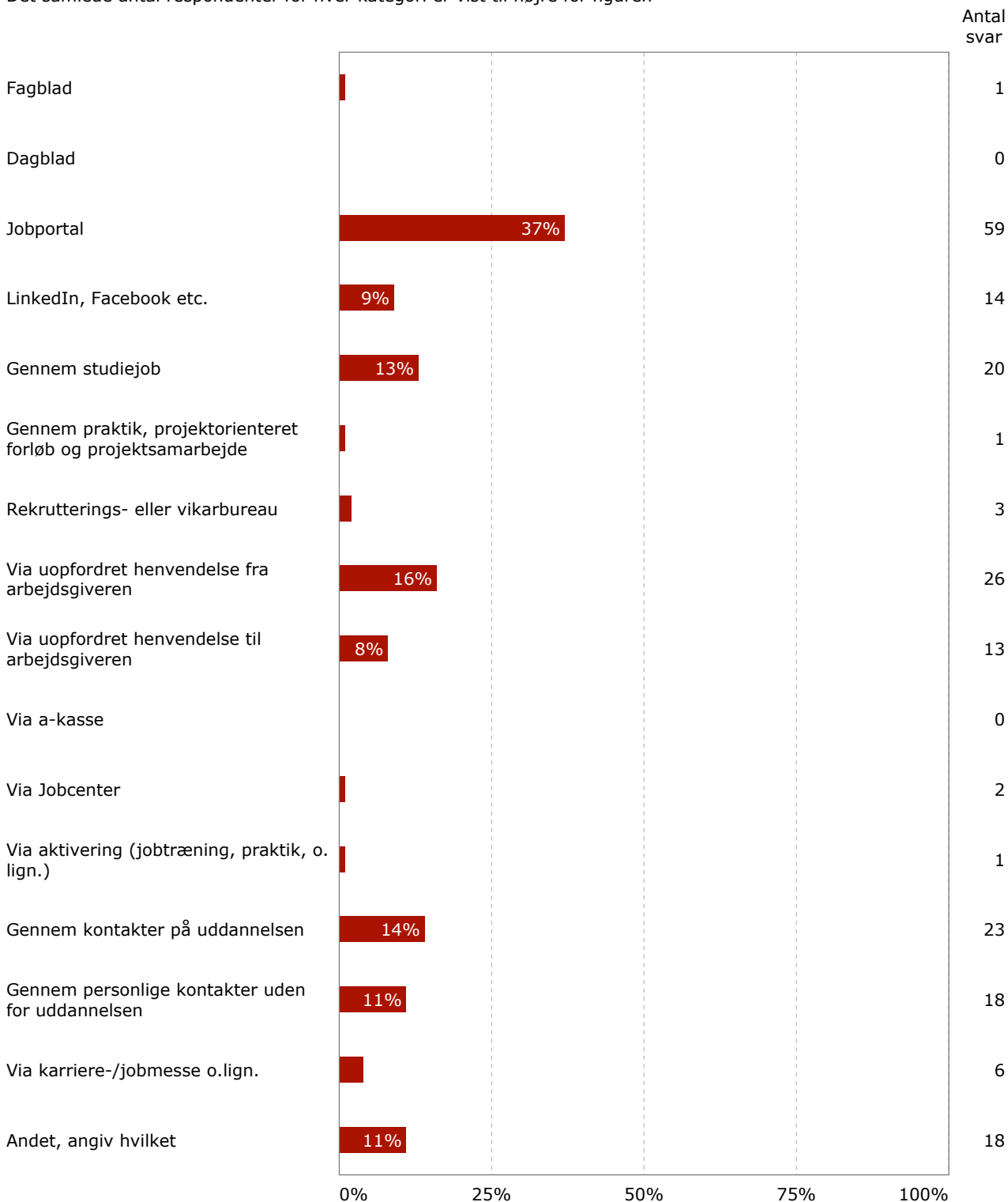
Anm.: Svarfordelingen på de enkelte spørgsmål er vist i bilag 6.

3.1.13 Q.1.19. Hvordan fandt du dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.19. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fandt deres nuværende job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da respondenterne havde mulighed for at sætte flere krydser.

Det samlede antal respondenter for hver kategori er vist til højre for figuren



3.2 Selvstændig (herunder freelance)

Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelorere, der har svaret, at de har valgt at blive selvstændige eller at arbejde freelance i det indledende spørgsmål Q.1.1.

40 % startede virksomhed alene, mens 60 % startede virksomhed i samarbejde med en eller flere partnere.

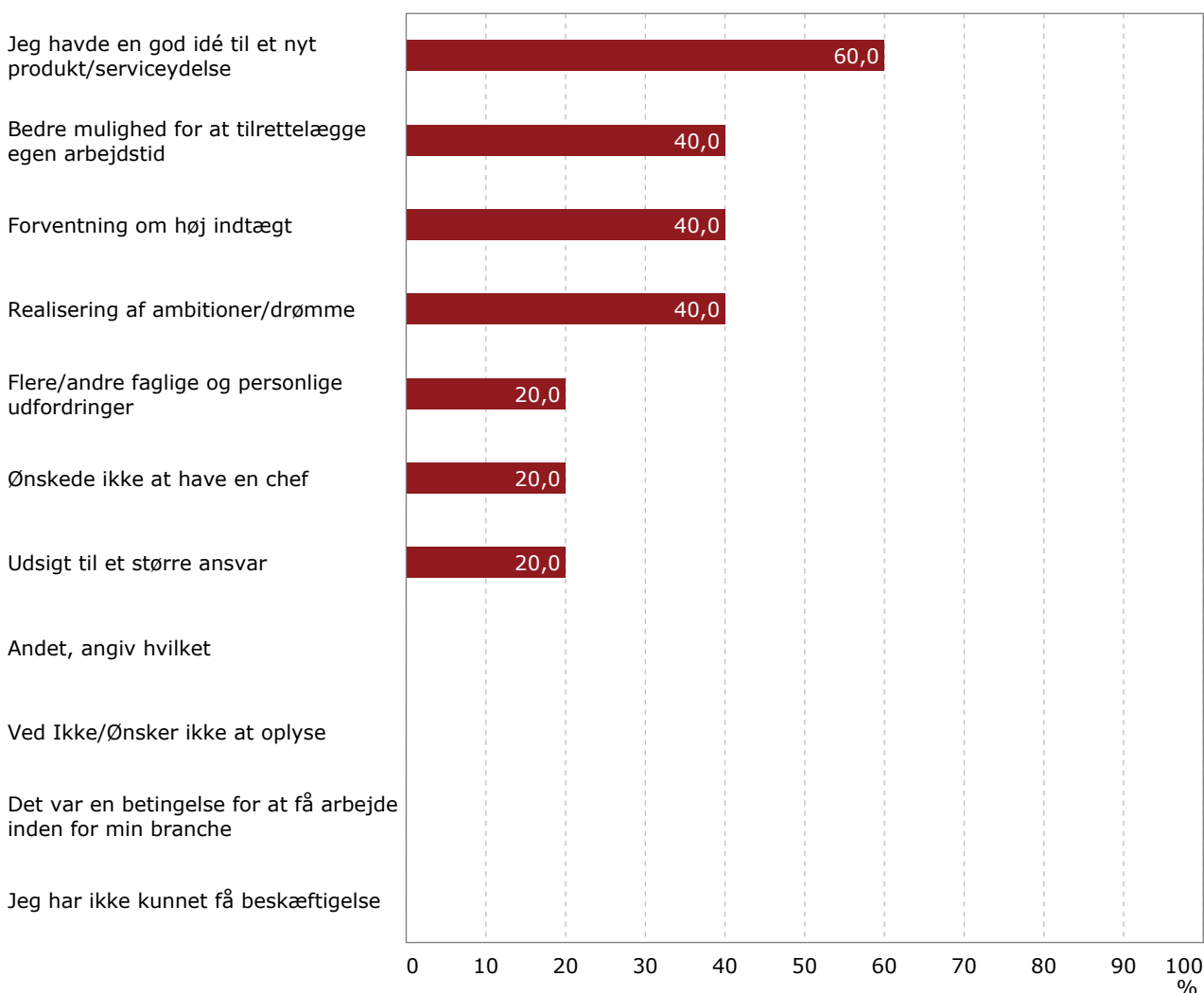
1 dimittender har modtaget økonomisk støtte eller rådgivning til opstart af virksomheden, svarende til 20 % af de selvstændige dimittender.

3.2.1 Q.1.23. Hvorfor er du startet som selvstændig/freelance?

Figuren for spørgsmål Q.1.23. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor kandidaterne/professionsbachelorerne valgte at starte som selvstændig/freelance.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100 %, da der kunne vælges flere kategorier.



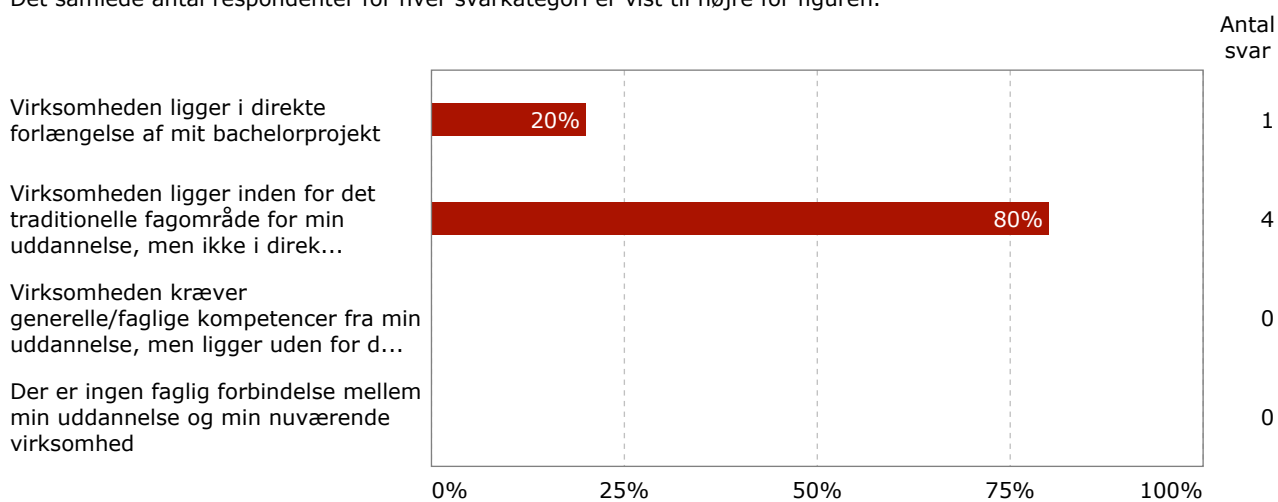
3.2.2 Q.1.26./Q.1.27. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.26./Q.1.27. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres studium og virksomhed.

Der er kun mulighed for at vælge én af kategorierne.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



3.2.3 Q.1.28. Hvordan fik du idéen til din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.28. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fik idéen til deres virksomhed. Der kunne sættes flere krydser.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

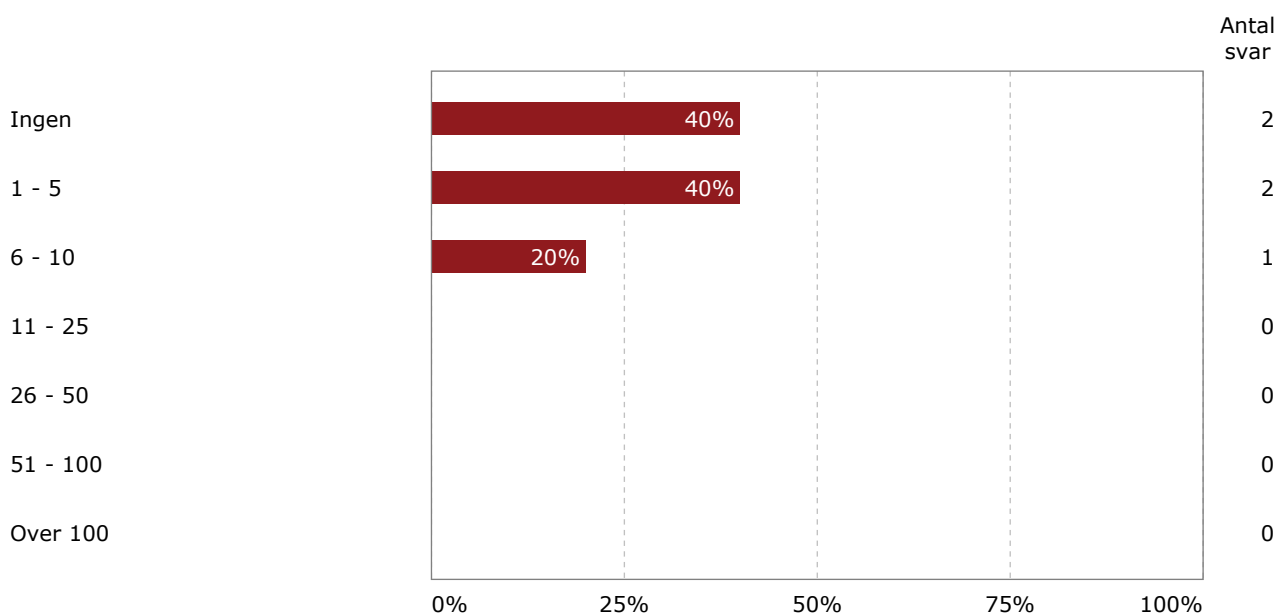


3.2.4 Q.1.29. Hvor mange ansatte er der i din virksomhed udover dig selv?

Figuren for spørgsmål Q.1.29. viser, hvor mange ansatte der er i kandidaternes/professionsbachelorernes virksomheder.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



3.3 Ledig herunder barsel uden at være ansat

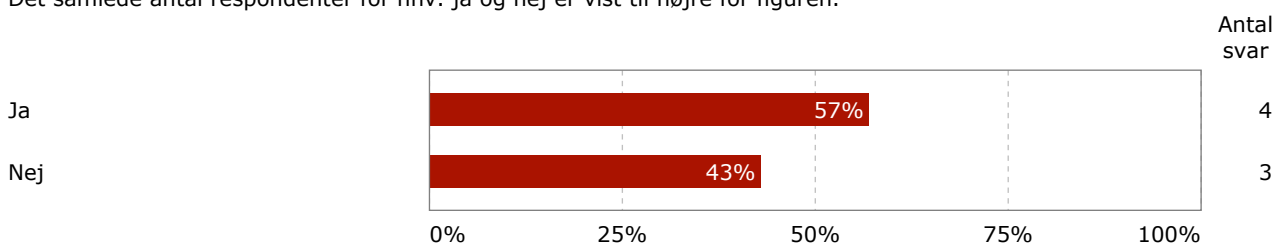
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

3.3.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)?

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige kandidater/professionsbachelorer der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

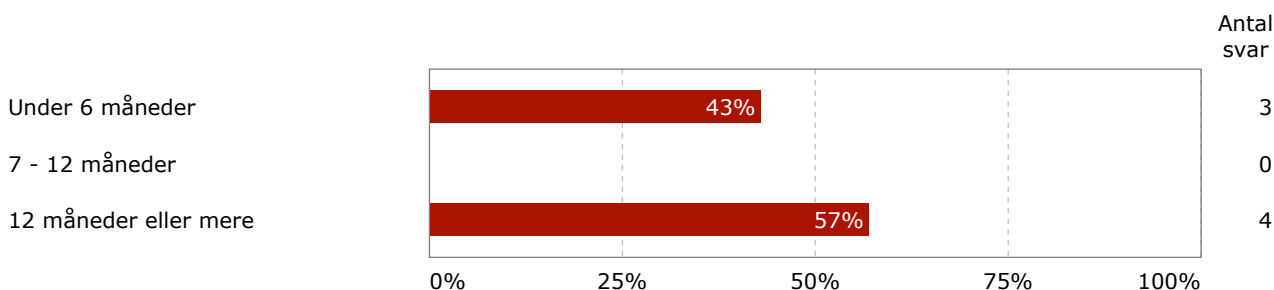


3.3.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe kandidaterne/professionsbachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode med svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

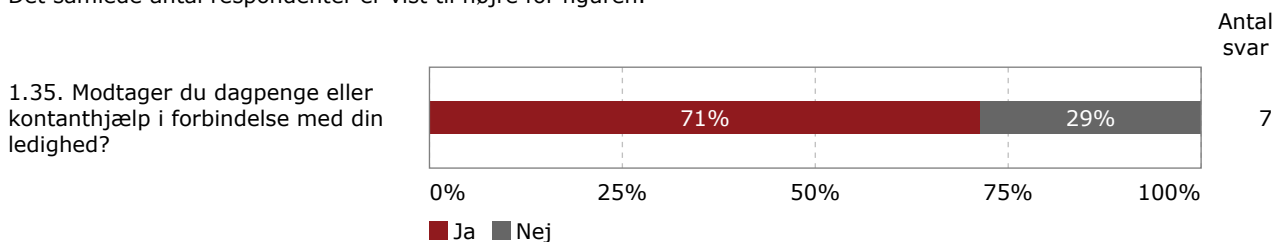


3.3.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige kandidater/professionsbachelorer, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

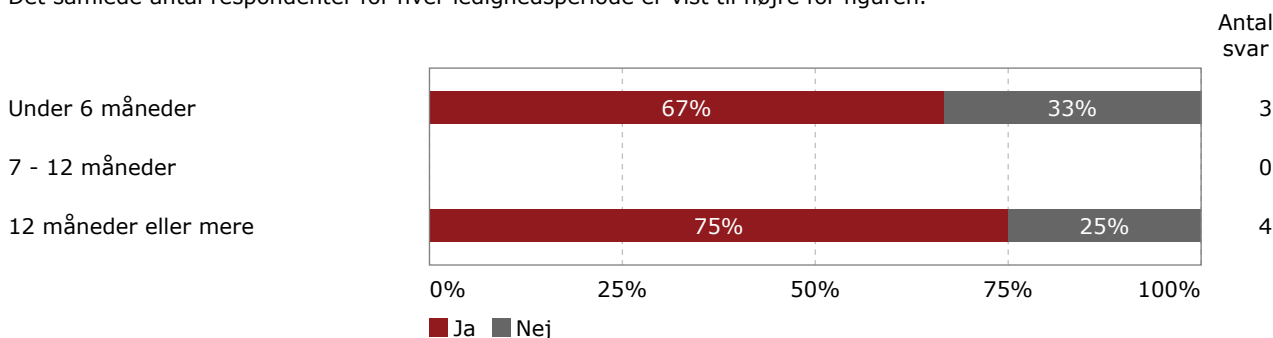


3.3.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige kandidater/professionsbachelorere, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 inden for de enkelte ledighedsperioder.

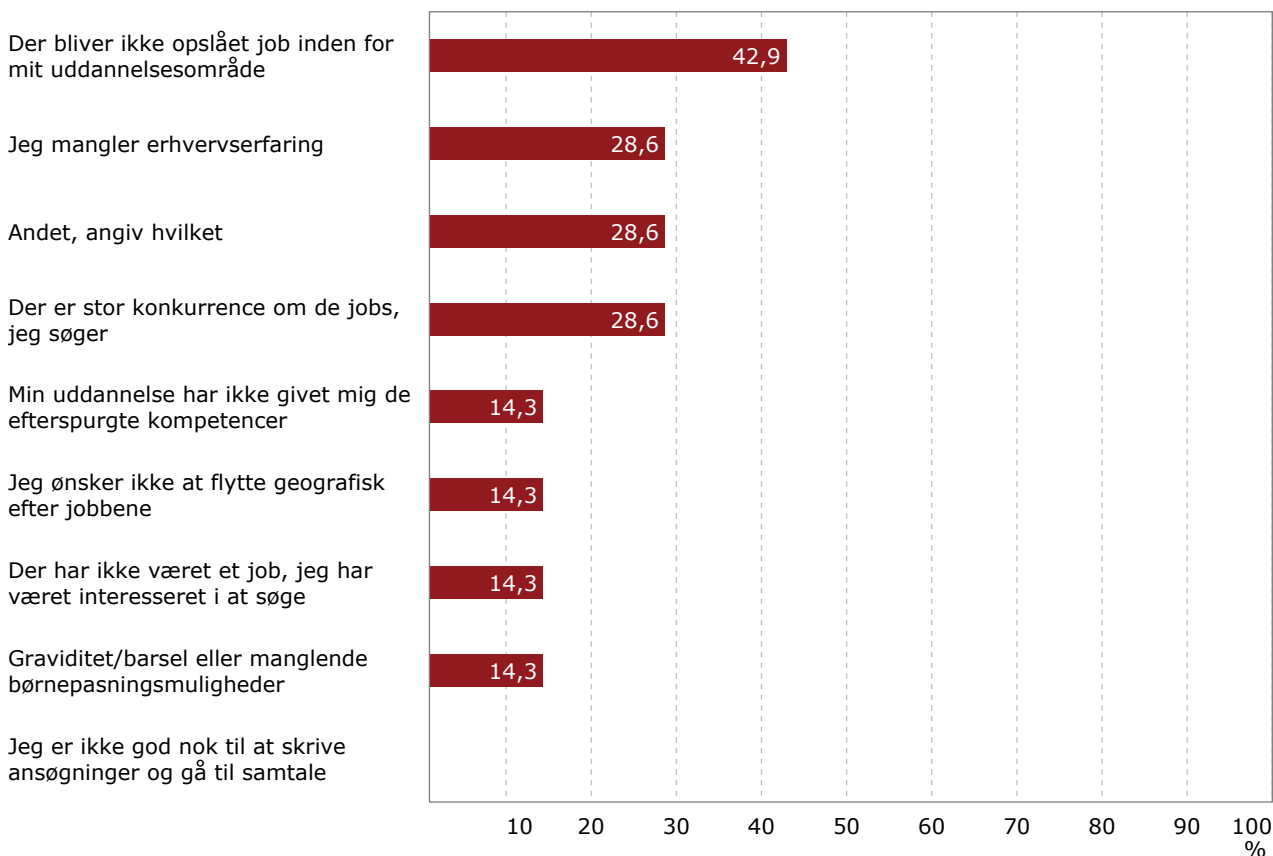
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



3.3.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor kandidaterne/professionsbachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.



3.4 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelorere, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

3.4.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner kandidater/professionsbachelorere i fuldtidsuddannelse er indskrevet på.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

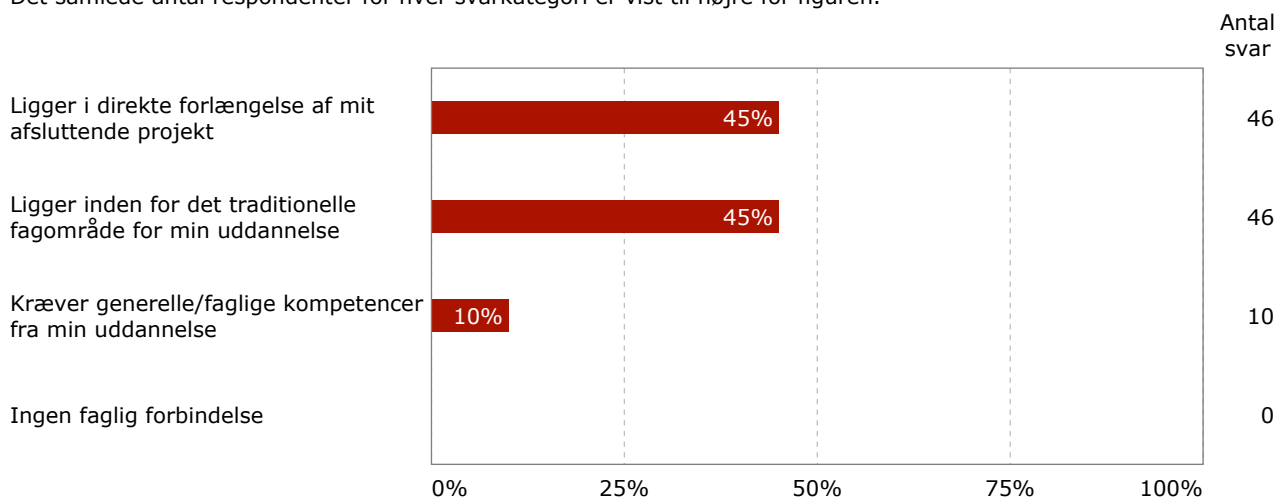
	ph.d.	Bacheloru ddannelse	Profession sbachelor	Anden uddannels e, angiv hvilken	Anden uddannels e, angiv hvilken	Anden uddannels e, angiv hvilken
Antal svar	102	0	0	0	0	0
Matematik - Danmark Tekniske Universitet	1%					
Matematik - Københavns Universitet	8%					
Matematik - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	4%					
Forsikringsmatematik - Københavns Universitet	1%					
De fysiske fag - Aarhus Universitet	2%					
De fysiske fag - Danmark Tekniske Universitet	5%					
De fysiske fag - Københavns Universitet	23%					
De fysiske fag - Roskilde Universitet	1%					
De fysiske fag - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	15%					
Nanoscience - Danmark Tekniske Universitet	3%					
Nanoscience - Københavns Universitet	9%					
Statistik - Danmark Tekniske Universitet	1%					
Statistik - Københavns Universitet	1%					
Matematik-økonomi - Copenhagen Business School	3%					
Datalogi - Danmark Tekniske Universitet	3%					
Datalogi - Københavns Universitet	12%					
Kemi - Aarhus Universitet	1%					
Kemi - Danmark Tekniske Universitet	1%					
Kemi - Københavns Universitet	8%					

3.4.2 Q.1.42. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din ph.d.?

Figuren for spørgsmål Q.1.42. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere indskrevet på en ph.d.-uddannelse vurderer sammenhængen mellem deres adgangsgivende uddannelse og deres ph.d..

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



4 Sammenhæng mellem kandidat- /professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked

Et centralt element i fakultetets uddannelser er, at de bedst muligt ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet ved at give dem de kompetencer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Københavns Universitets dimittendundersøgelser kan her indsamle viden om dimittendernes vurdering af i hvilken grad uddannelsen har rustet dem til arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er, om kandidaterne/professionsbachelorerne oplever, at der er overensstemmelse mellem de kompetencer, de bliver bedt om at udfylde på arbejdsmarkedet og de kompetencer, de har tilegnet sig på deres uddannelse på Københavns Universitet.

4.1 Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job

4.1.1 Q.1.12./Q.1.13. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12./Q.1.13. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

	Ligger i direkte forlængelse af mit afsluttende projekt	Ligger inden for det traditionelle fagområde for min uddannelse	Kræver generelle/faglige kompetencer fra min uddannelse	Ingen faglig forbindelse	Antal svar
Matematik	4%	26%	65%	4%	23
Forsikringsmatematik	21%	64%	14%	0%	14
De fysiske fag	28%	44%	28%	0%	36
Nanoscience	11%	22%	67%	0%	9
Statistik	0%	67%	33%	0%	6
Matematik-økonomi	4%	64%	28%	4%	25
Datalogi	7%	79%	14%	0%	42
Kemi	22%	56%	22%	0%	9

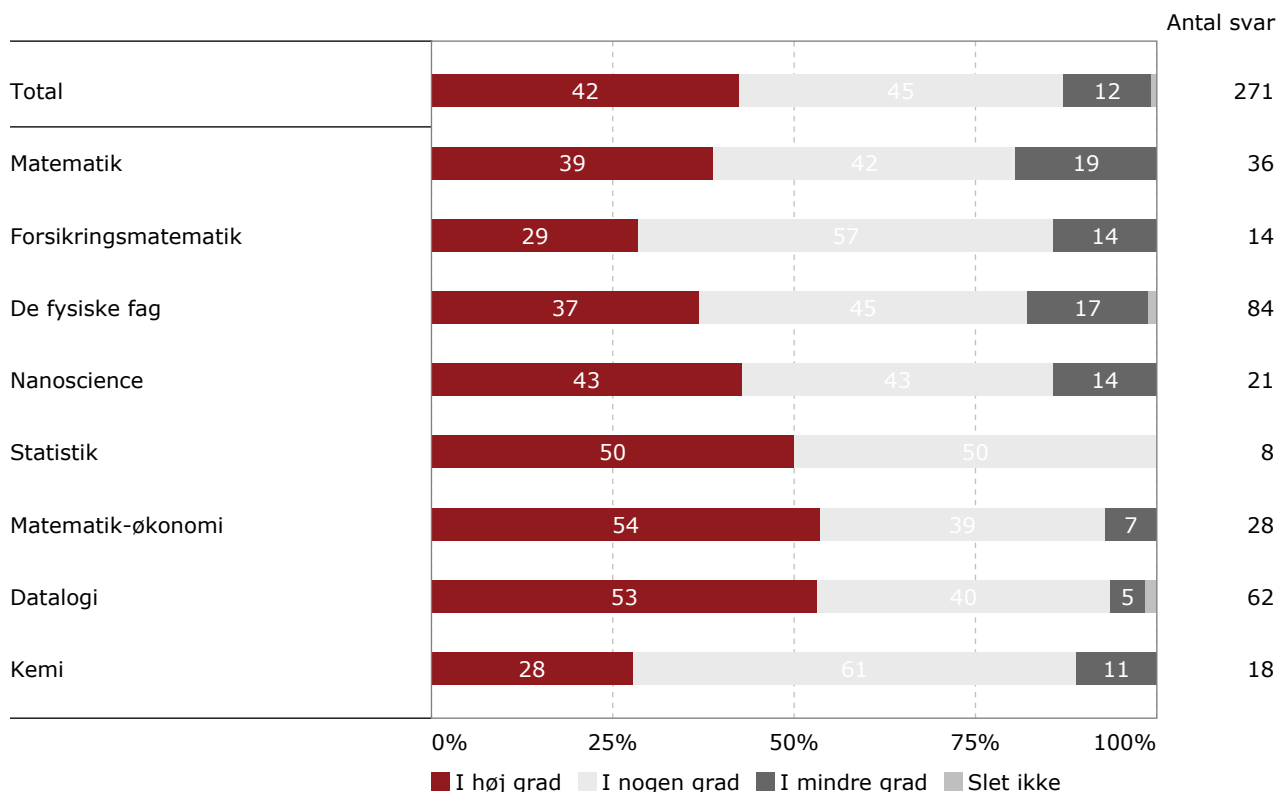
4.2 Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet

4.2.1 Q.2.1. I hvilken grad mener du, at din uddannelse generelt har rustet dig godt til dit arbejdsliv?

Figuren for spørgsmål Q.2.1. viser, i hvor høj grad kandidater/professionsbachelorer vurderer, at deres uddannelse generelt har rustet dem til deres arbejdsliv, hvor der er svarkategorier for i høj grad, i nogen grad, i mindre grad og slet ikke.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist til højre for figuren.

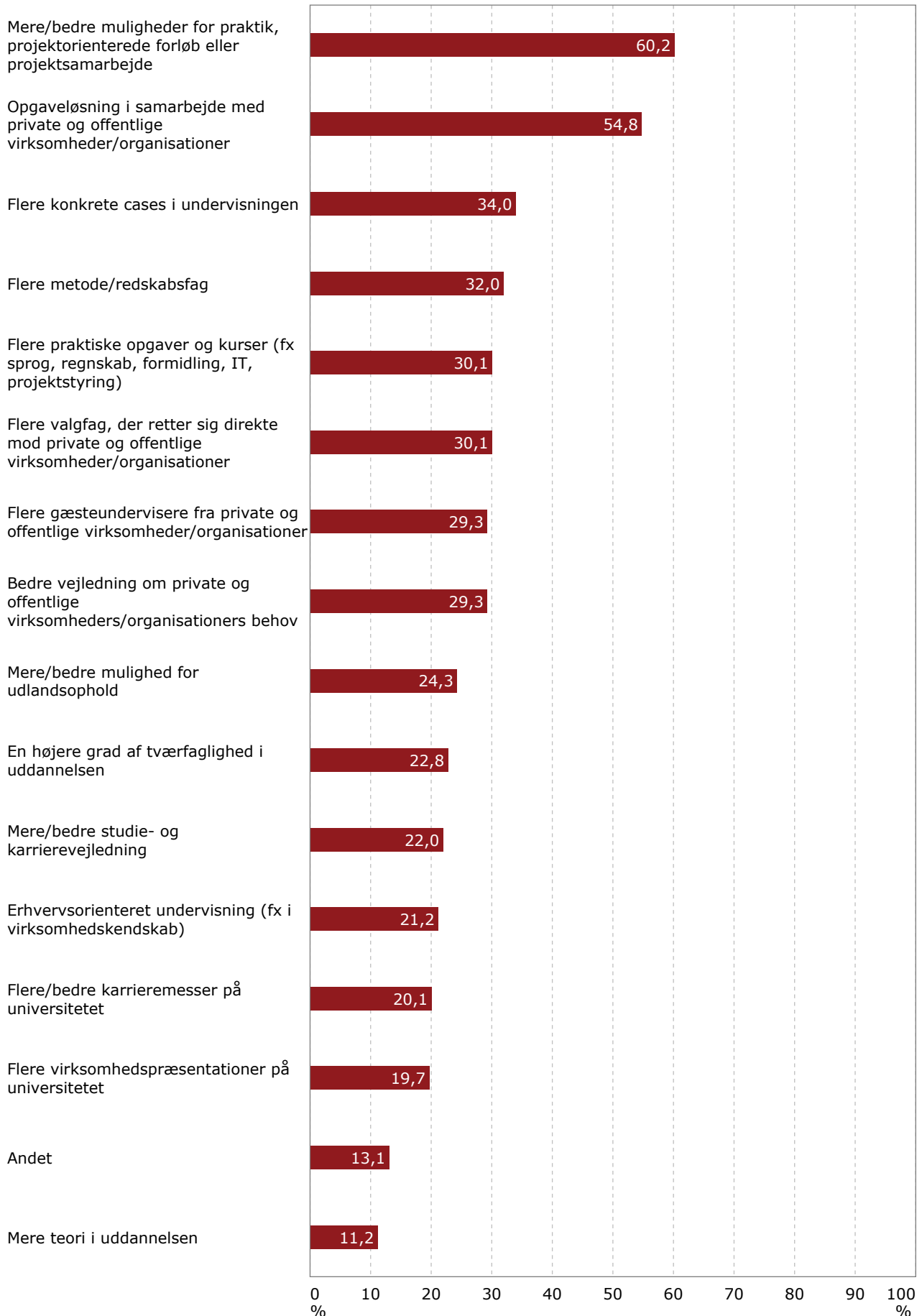


4.2.2 Q.2.4. Hvordan mener du, at universitetet kan blive bedre til at ruste studerende til arbejdsmarkedets krav?

Figuren for spørgsmål Q.2.4. viser i prioriteret rækkefølge, hvilke tiltag kandidaterne/professionsbachelorne mener universitetet kan gøre brug af for bedre at ruste de studerende til arbejdsmarkedets krav.

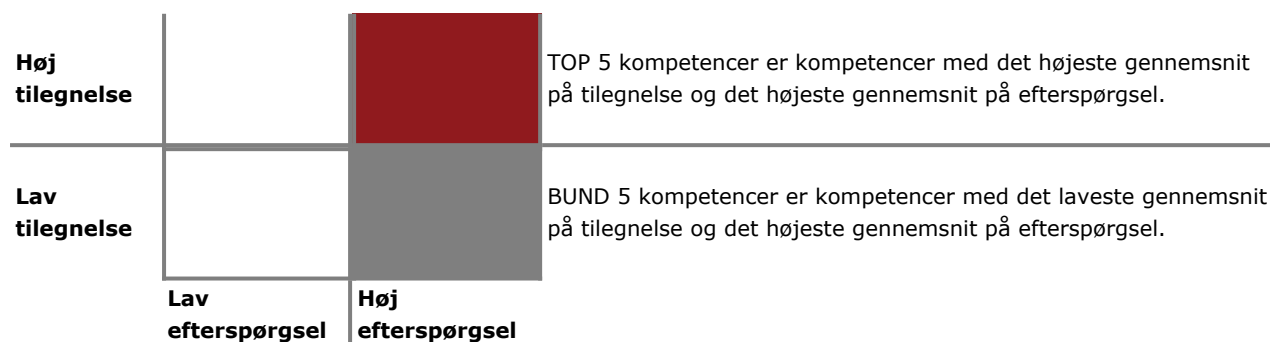
Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorne, der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



4.2.3 Q.2.2./Q.2.3. Sammenhæng mellem kompetencer gennem din uddannelse og kompetencer efterspurgt på arbejdsmarkedet

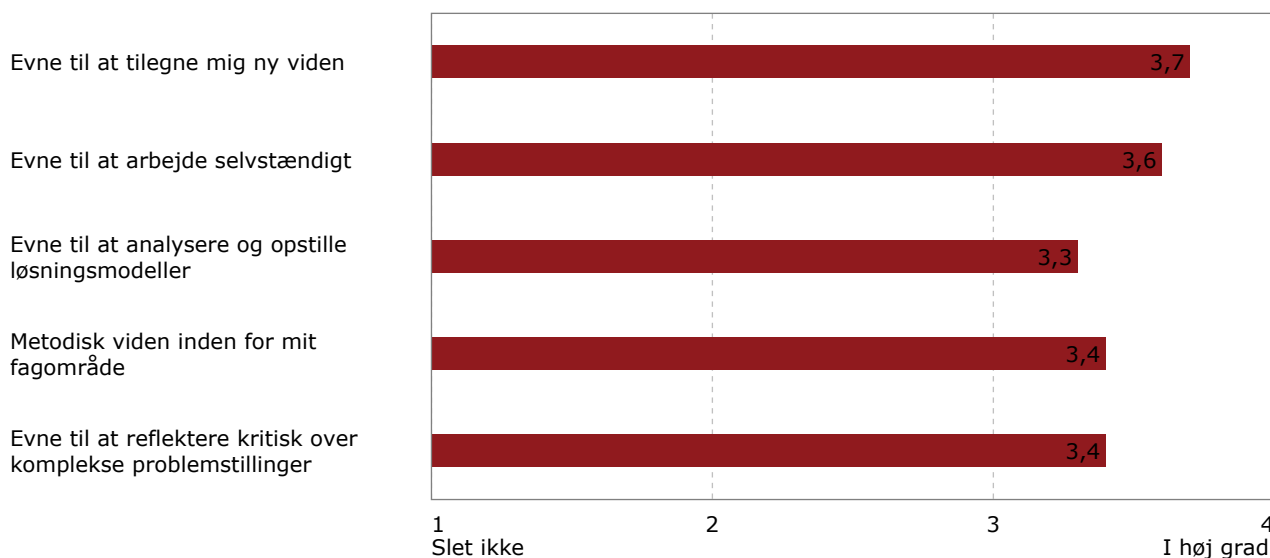
Figuren viser efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet fra spørgsmål Q.2.3. ud ad x-aksen og tilegnede kompetencer fra spørgsmål Q.2.2. op ad y-aksen.



Tallene på barren for de enkelte kompetencer i figuren viser gennemsnittet for respondenternes svar på i hvilken grad, de har tilegnet sig følgende kompetencer gennem deres uddannelse målt på en skala fra 1 til 4, hvor 1 er 'Slet ikke' 2 er 'I mindre grad' 3 er 'I nogen grad' og 4 er 'I høj grad'.

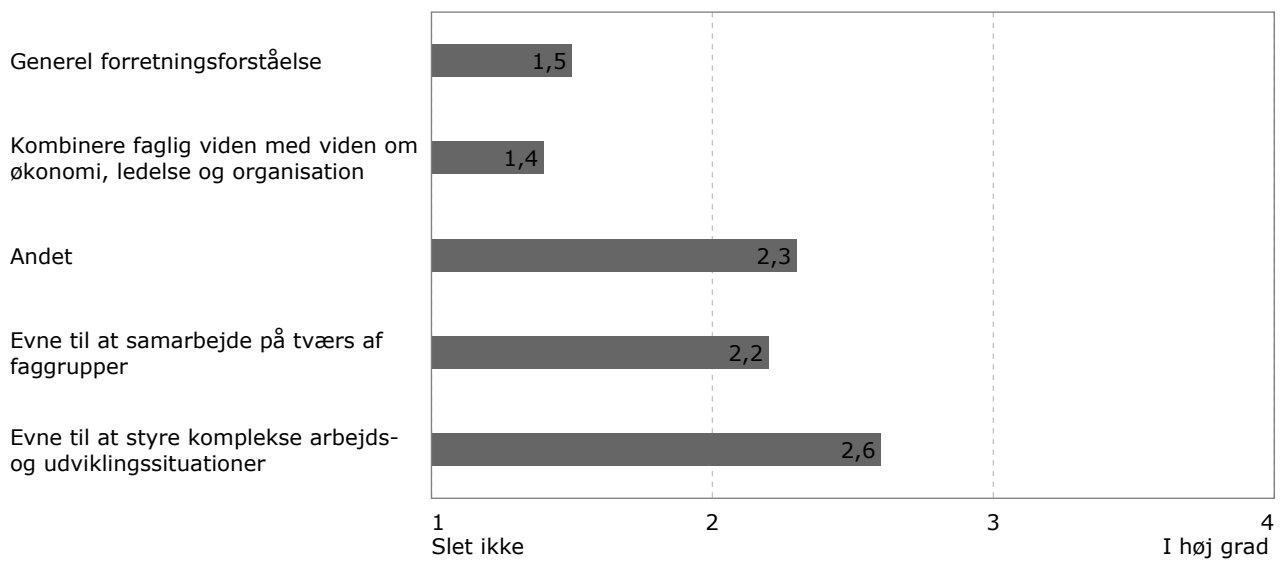
4.2.3.1 Top 5 kompetencer

Figur 1 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i højest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer, at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



4.2.3.2 Bund 5 kompetencer

Figur 2 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i lavest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer, at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



5 Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job

Dette kapitel handler om kandidat-/professionsbachelordimitternes første job. I den forbindelse er der flere interessante spørgsmål, som fx: Hvor lang tid gik der, før de kom i job? Hvornår begyndte de deres aktive jobsøgning? Hvilke faktorer er afgørende for at få et job som nyuddannet?

5.1 Kandidaternes/professionsbachelorernes første job

5.1.1 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)?

Tabellen for spørgsmål Q.3.1. viser, hvor længe der gik, før kandidaterne/professionsbachelorerne fik deres første job.

Tabellen viser andelen i de enkelte tidsintervaller i procent.

	Kandidat
Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen	49%
0 - 3 måneder	33%
4 - 6 måneder	11%
7 - 12 måneder	4%
Mere end 12 måneder	2%
Antal svar	253

5.1.2 Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

Tabellen for spørgsmål Q.3.19. viser, hvornår kandidaterne/professionsbachelorerne begyndte deres aktive jobsøgning.

Tabellen viser andelen i de enkelte grupper i procent.

	Kandidat
Inden påbegyndelsen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	20%
Inden afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	43%
Efter afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt	13%
Efter at du bestod dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	24%
Antal svar	243

5.1.3 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)? fordelt på Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

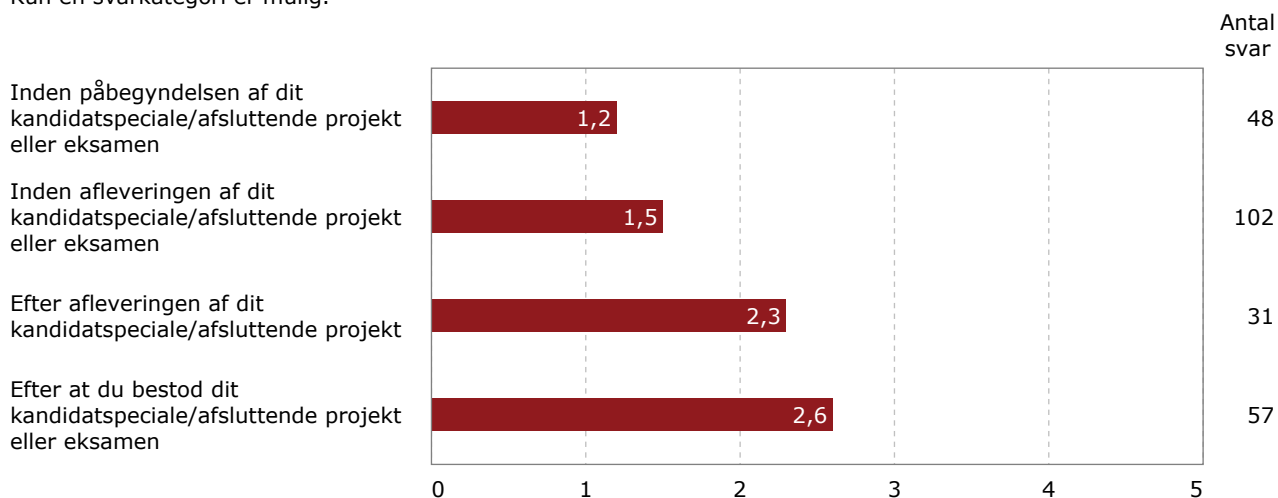
Figuren for spørgsmål Q.3.1. fordelt på Q.3.19. viser gennemsnitsscores på Q.3.1. for kandidaterne/professionsbachelorerne, fordelt på hvornår de påbegyndte deres aktive jobsøgning.

Gennemsnittet er udregnet på en skala fra 1 til 5, hvor

- 1 svarer til 'Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen',
- 2 svarer til '0 - 3 måneder',
- 3 svarer til '4 - 6 måneder',
- 4 svarer til '7 - 12 måneder' og
- 5 svarer til 'Mere end 12 måneder'.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

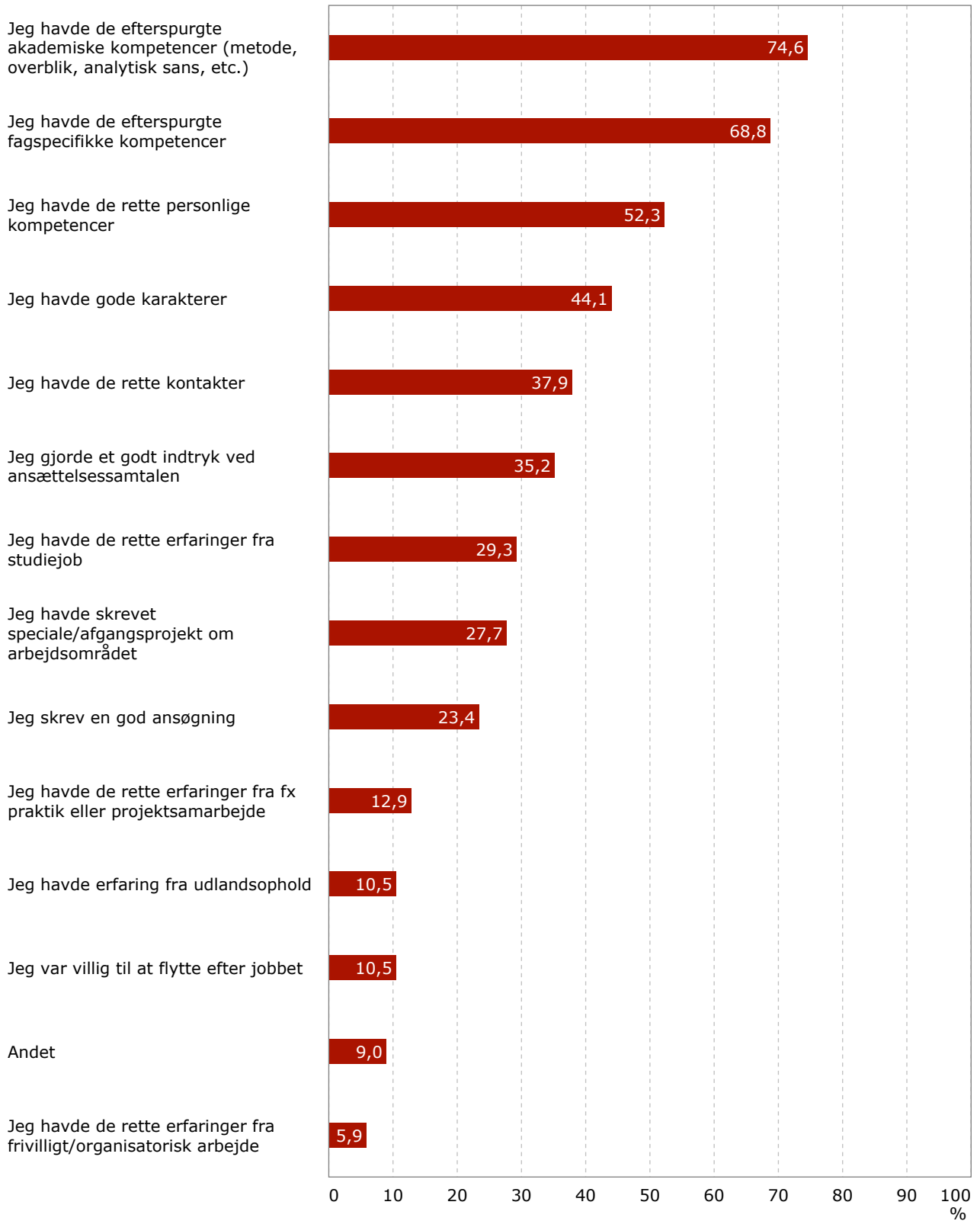


5.1.4 Q.3.2. Hvad var efter din mening afgørende for, at du fik dit første job (herunder job med løntilskud)?

Figuren for spørgsmål Q.3.2. viser i prioriteret rækkefølge, hvad kandidaterne/professionsbachelorerne mener var afgørende for, at de fik deres første job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



5.2 Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job

5.2.1 Q.3.3. Har du haft studiejob sideløbende med din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.3. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

		Kandidat
Ja		82%
Nej		18%
Antal svar		254

5.2.2 Q.3.5. Har du efterfølgende fået arbejde i en virksomhed/organisation, hvor du havde studiejob?

Tabellen for spørgsmål Q.3.5. viser hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de havde studiejob.

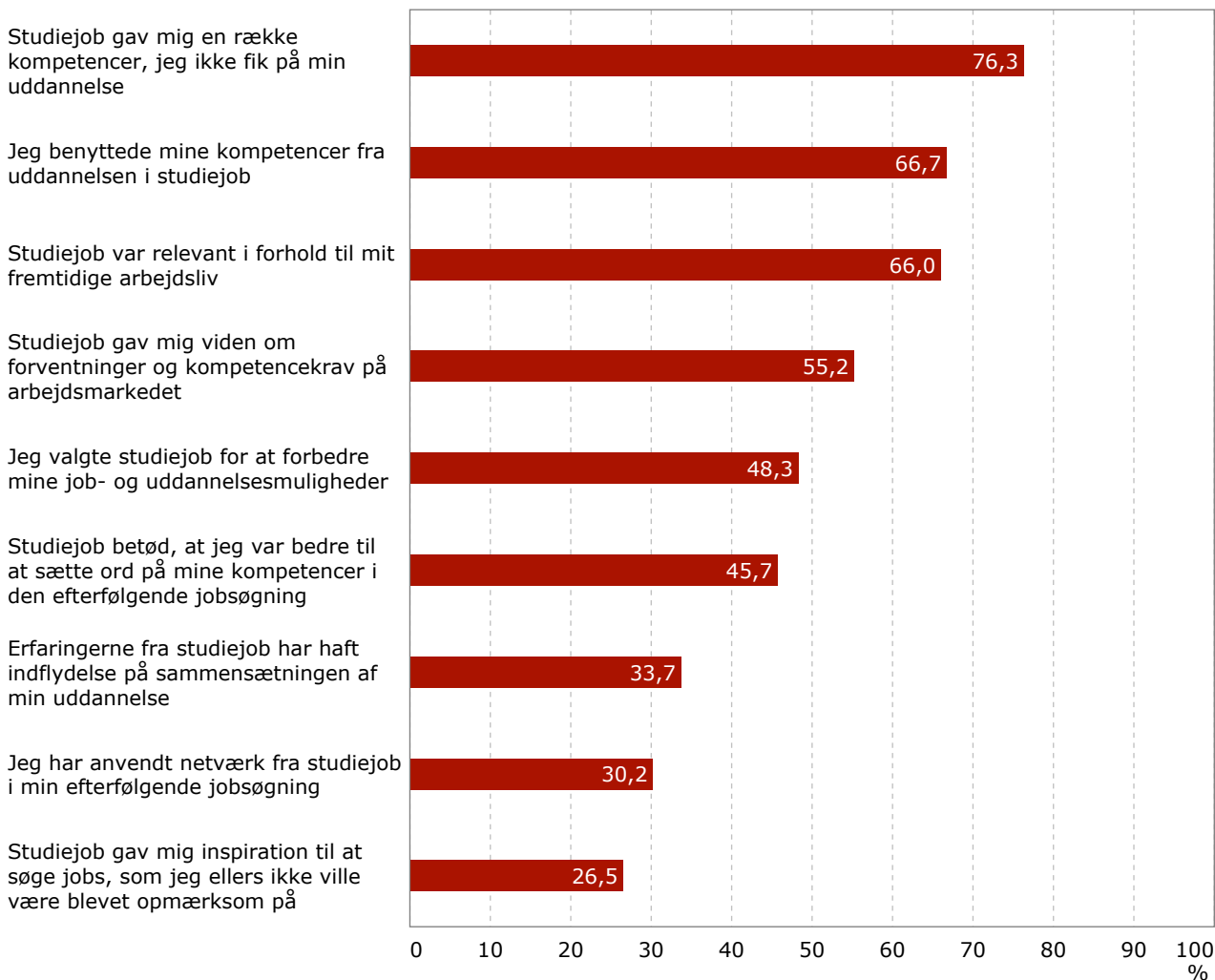
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

		Kandidat
Ja		31%
Nej		69%
Antal svar		202

5.2.3 Q.3.4. Hvilken betydning havde dit eller dine studiejob?

Figuren for spørgsmål Q.3.4 viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, studiejobbet har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.



5.3 Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder

5.3.1 Q.3.6. Har du været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.6. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	15%
Nej	85%
Antal svar	252

5.3.2 Q.3.8. Har du efterfølgende fået arbejde i den private og offentlige virksomhed/organisation, hvor du var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde?

Tabellen for spørgsmål Q.3.8. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse, og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

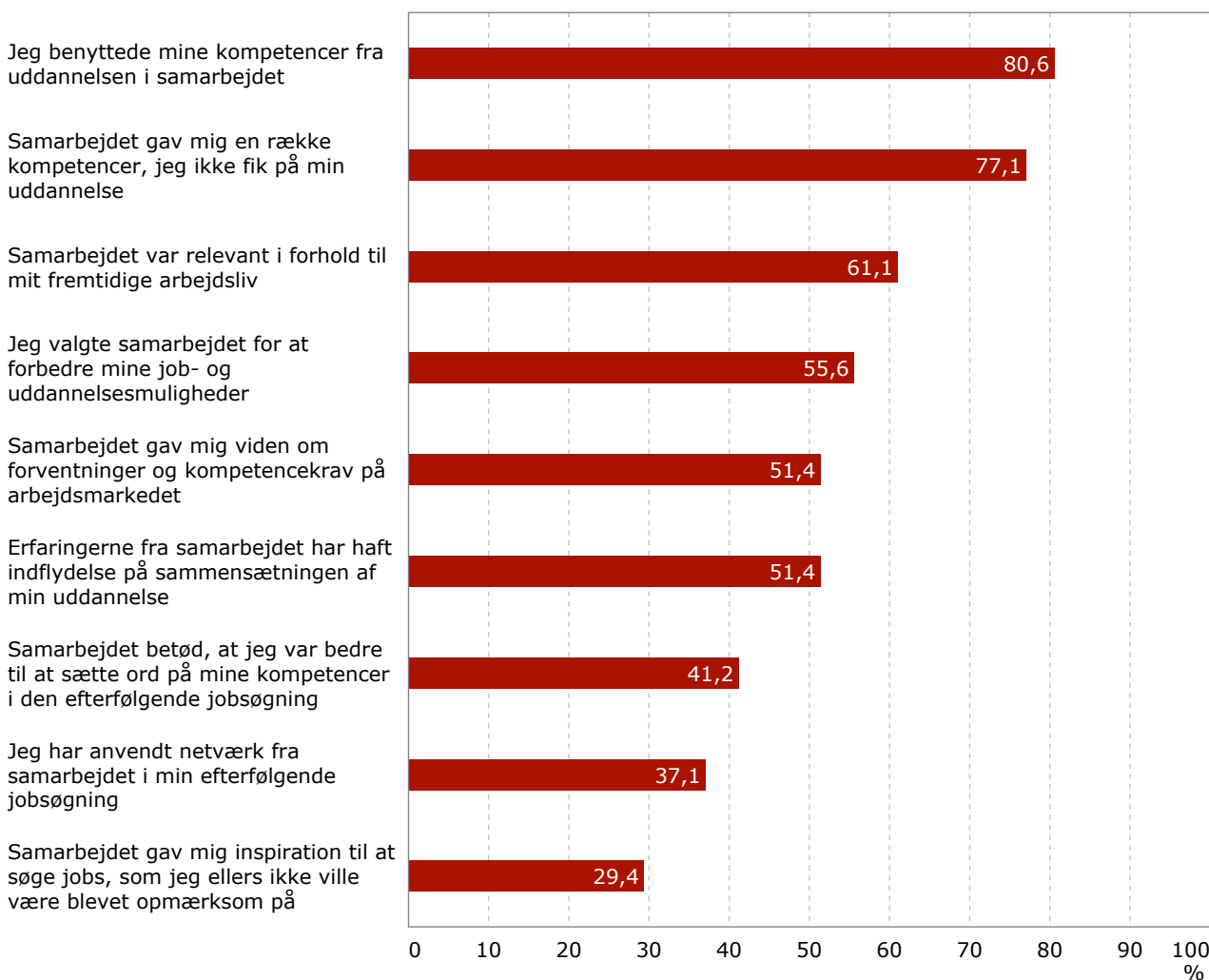
	Kandidat
Ja	14%
Nej	86%
Antal svar	36

5.3.3 Q.3.7. Hvilken betydning havde dit samarbejde med en privat og offentlig virksomhed/organisation?

Figuren for spørgsmål Q.3.7. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer at samarbejdet med den private/offentlige virksomhed/organisation har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.

Figuren summerer ikke til 100.



5.4 Udlandsophold

5.4.1 Q.3.9. Har du været på udlandsophold under din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.9. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	28%
Nej	72%
Antal svar	255

5.4.2 Q.3.11. Vurderer du, at dit eller dine udlandsophold efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.11. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse, og som vurderer, at udlandsopholdet efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

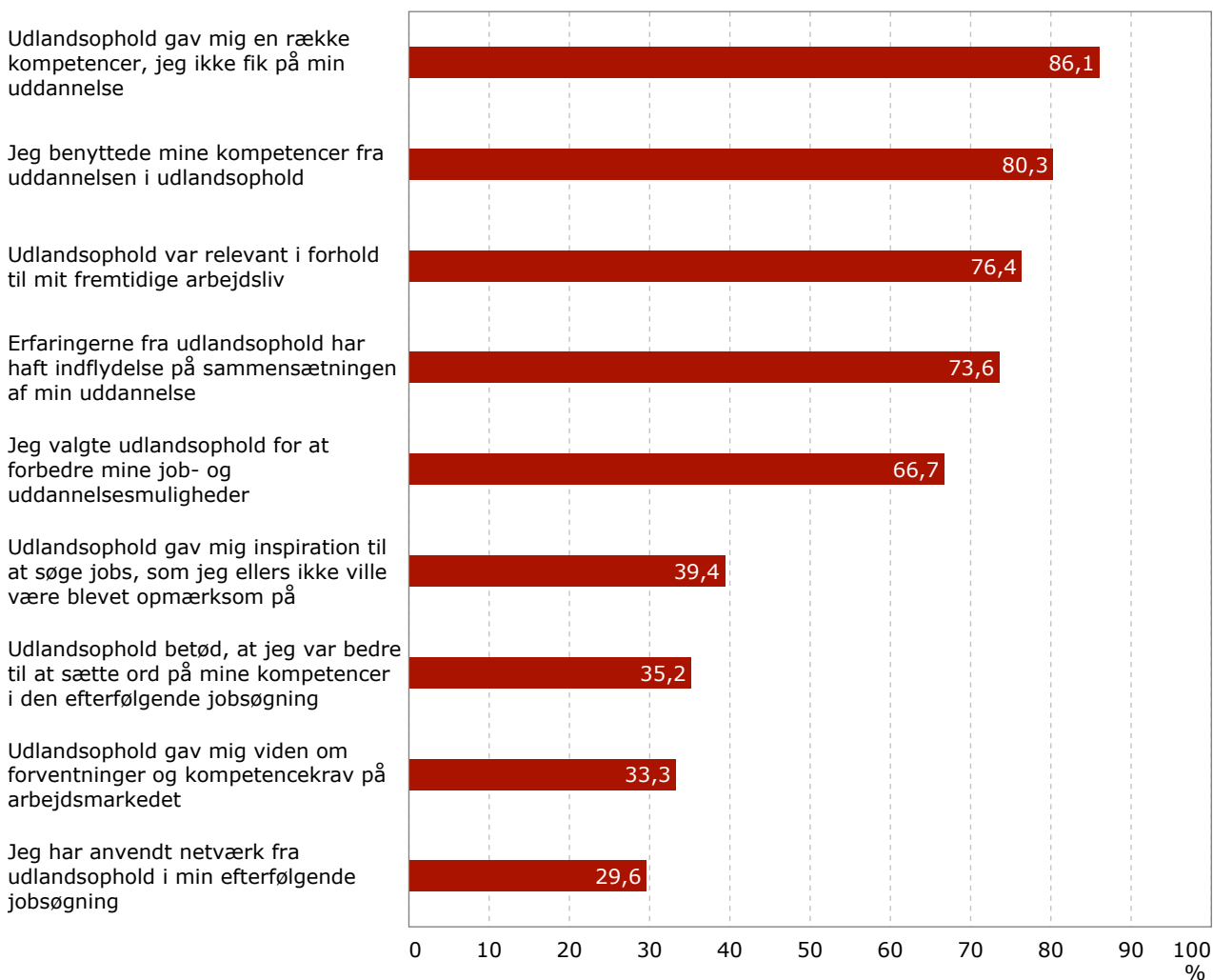
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	62%
Nej	38%
Antal svar	69

5.4.3 Q.3.10. Hvilken betydning havde dit eller dine udlandsophold?

Figuren for spørgsmål Q.3.10. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at udlandsopholdet har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.



5.5 Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik

5.5.1 Q.3.12. Har du deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.12. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	41%
Nej	59%
Antal svar	255

5.5.2 Q.3.14. Vurderer du, at din aktivitet på uddannelsen efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.14. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse, og som vurderer, at dette efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

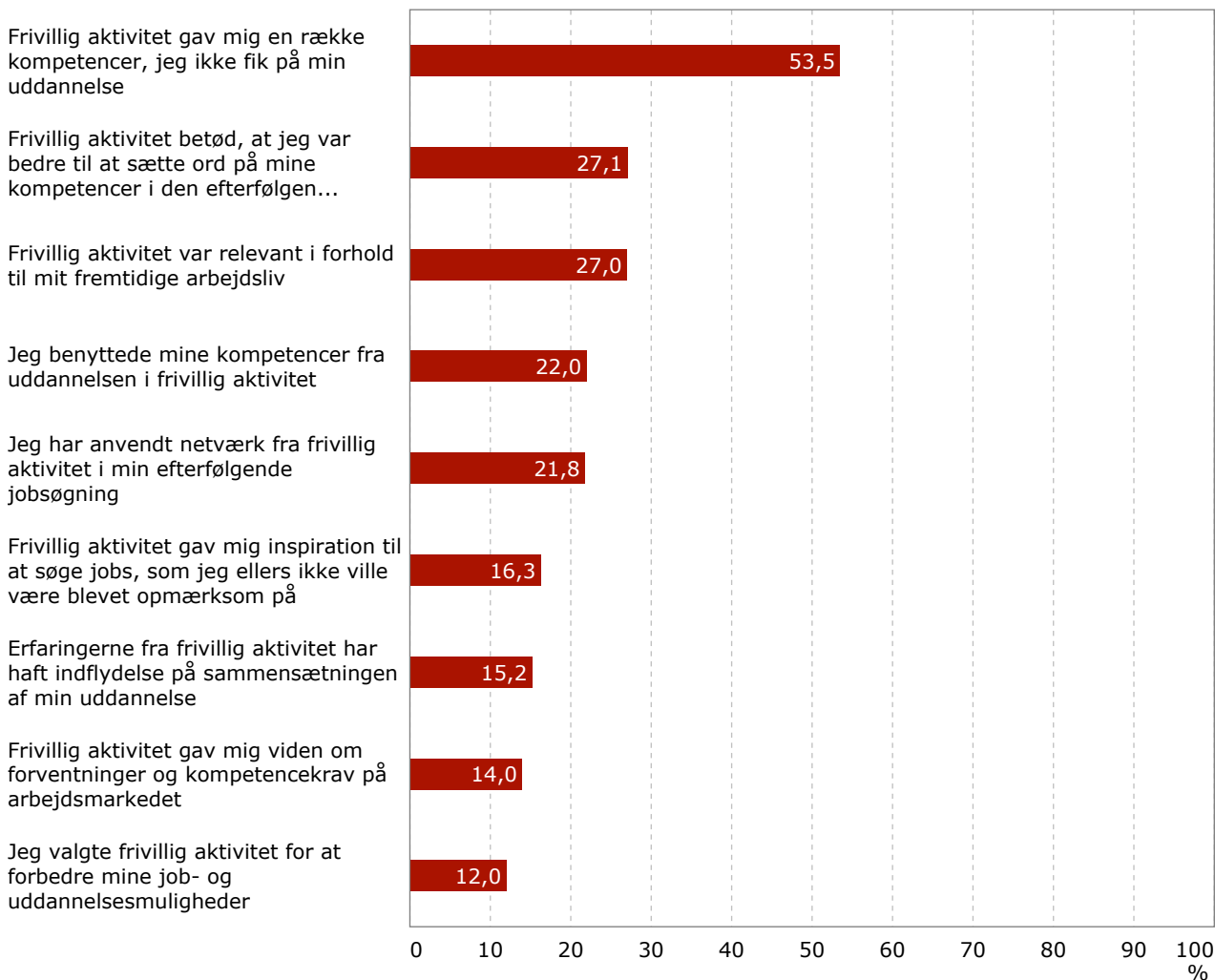
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	40%
Nej	60%
Antal svar	90

5.5.3 Q.3.13. Hvilken betydning havde din frivillige aktivitet på uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.13. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at deres deltagelse i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.



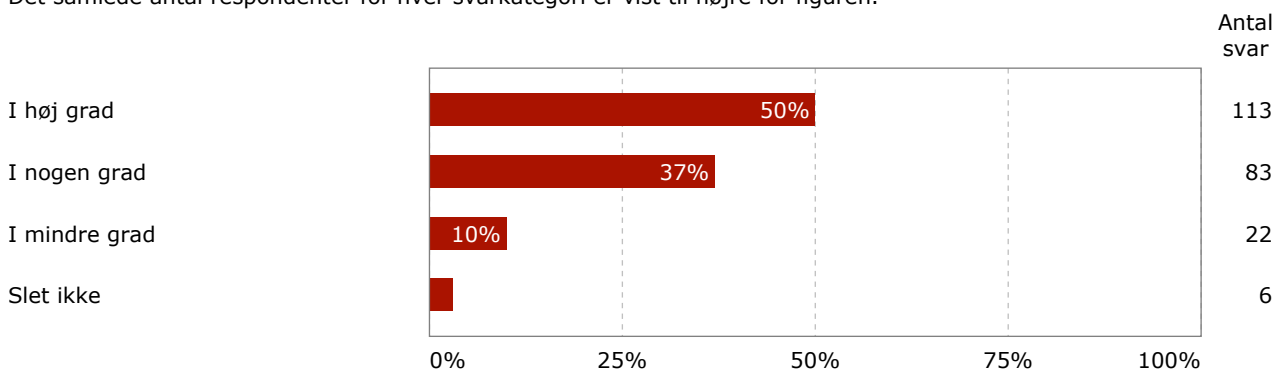
6 Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger

6.1 Q.3.15. I hvilken grad lever din nuværende beskæftigelse op til de karriereforventninger, som du havde under uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.15. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere oplever, at deres nuværende beskæftigelse lever op til de karriereforventninger, som de havde under uddannelsen.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

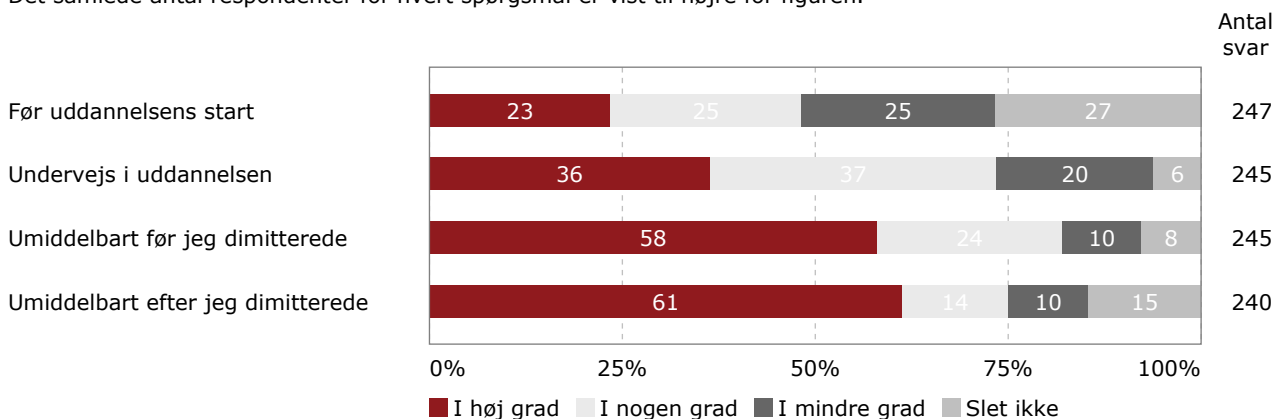


6.2 Q.3.16./Q.3.16.X. Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din kandidatuddannelse/professionsbachelor skulle føre til?

Figuren for spørgsmål Q.3.16./Q.3.16.X. viser, hvornår og i hvilken grad kandidater/professionsbachelorere gjorde sig overvejelser om, hvilket job deres uddannelse skulle føre til.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



6.3 Q.3.17. Ændrede du jobmål undervejs i uddannelsen?

Tabellen for spørgsmål Q.3.7. viser, om kandidater/professionsbachelorere ændrede jobmål en eller flere gange undervejs i deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent, det samlede antal svar vises nederst i tabellen.

Det har kun været muligt at vælge ét svar.

		Kandidat
Ja, en enkelt gang		24%
Ja, flere gange		34%
Nej		42%
Antal svar		158

7 Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen

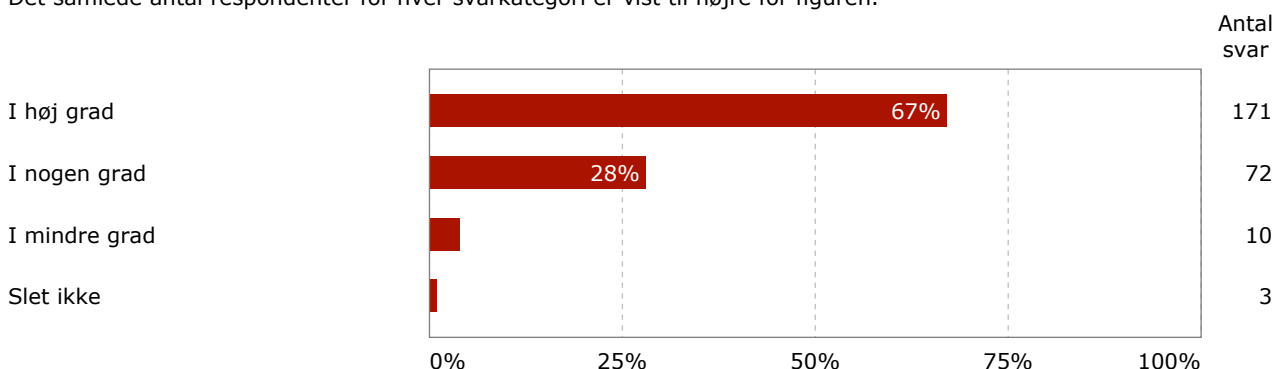
7.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

7.1.1 Q.4.1.Z. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din kandidatuddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag?

Figuren for spørgsmål Q.4.1.Z. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer, at undervisningen på kandidatuddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



7.1.2 Q.4.1.X. Hvilken uddannelse brugte du som adgangsgrundlag til din kandidatuddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.4.1.X. viser, hvilken uddannelse kandidaterne brugte som adgangsgrundlag for deres kandidatuddannelse.

Fordelingen vises i procent.

	Kandidat
Bacheloruddannelse fra Københavns Universitet	86%
Bacheloruddannelse fra Aalborg Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra Aarhus Universitet	3%
Bacheloruddannelse fra Copenhagen Business School	0%
Bacheloruddannelse fra Danmarks Tekniske Universitet	1%
Bacheloruddannelse fra IT-universitetet	0%
Bacheloruddannelse fra Roskilde Universitet	1%
Bacheloruddannelse fra Syddansk Universitet	0%
Jeg har en bacheloruddannelse fra et udenlandsk universitet	6%
En professionsbacheloruddannelse fra Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen UCC	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen Metropol	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Lillebælt	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Nordjylland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Sjælland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Syddanmark	0%
En professionsbacheloruddannelse fra VIA University College	0%
Andet	2%
Antal svar	263

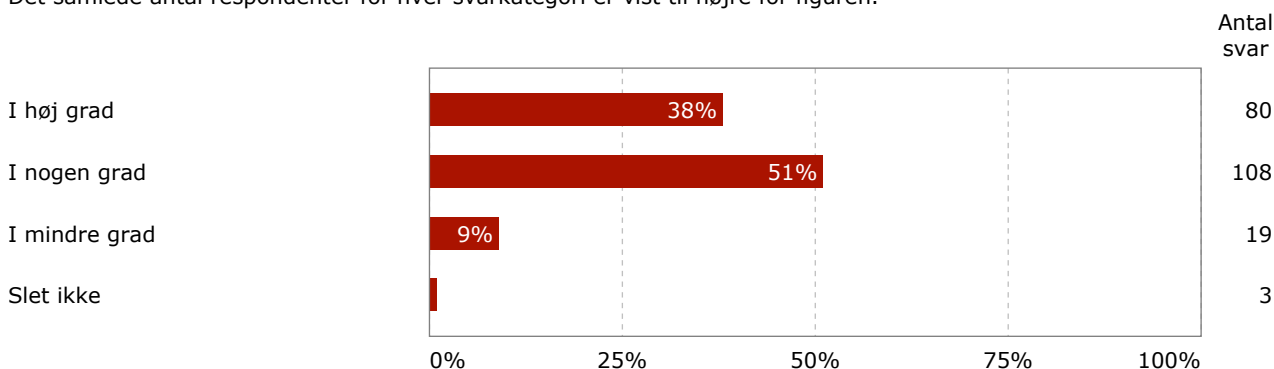
Anm.: En liste over Kandidaternes adgangsgivende bacheloreksaminer fra Københavns Universitet er vist i bilag 7.

7.1.3 Q.4.7.X. I hvilken grad vurderer du, at alle kandidatuddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7.X. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



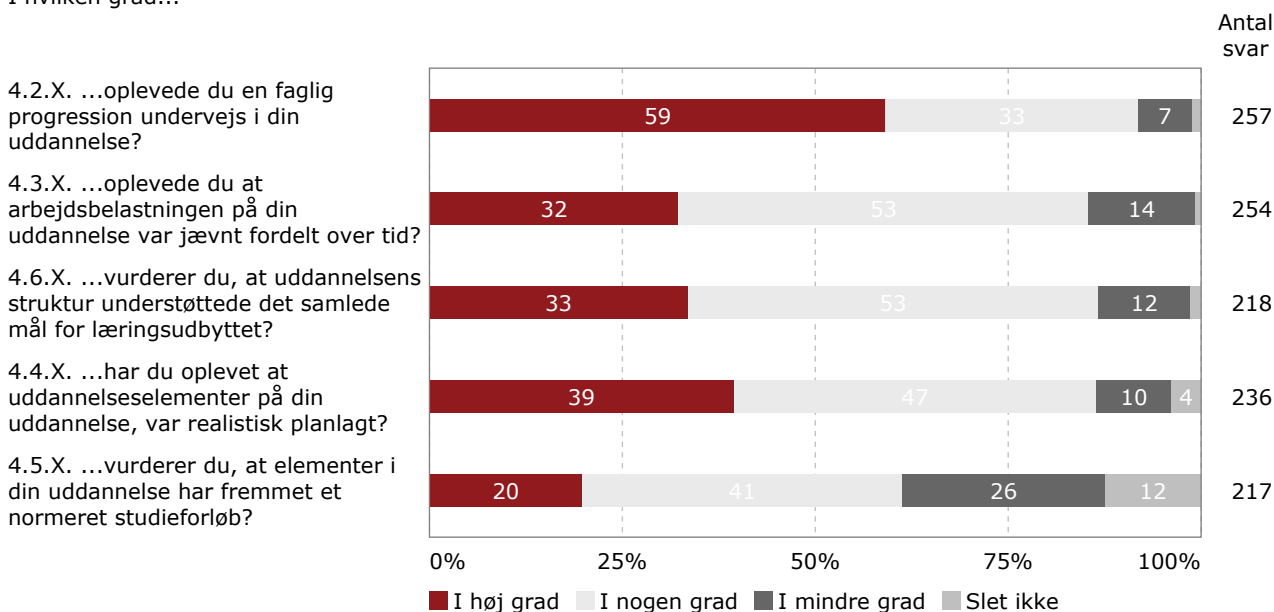
7.2 Specifikke forhold om kandidatuddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2.X., Q.4.3.X., Q.4.6.X., Q.4.4.X., Q.4.5.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



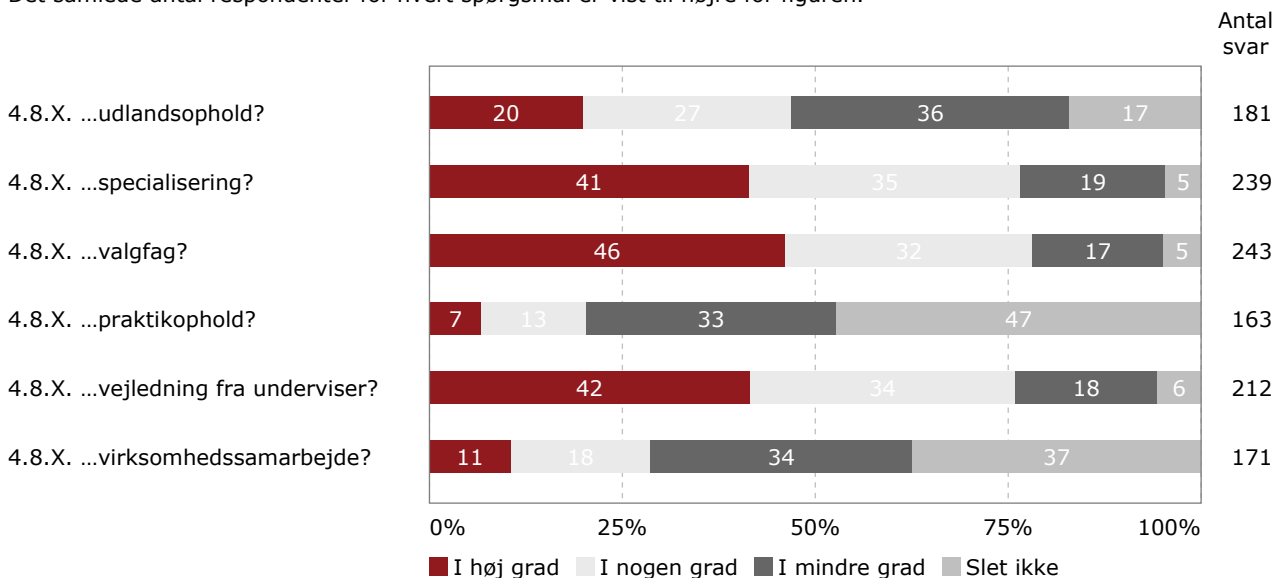
7.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

7.3.1 Q.4.8.X. I hvilken grad var din kandidatuddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



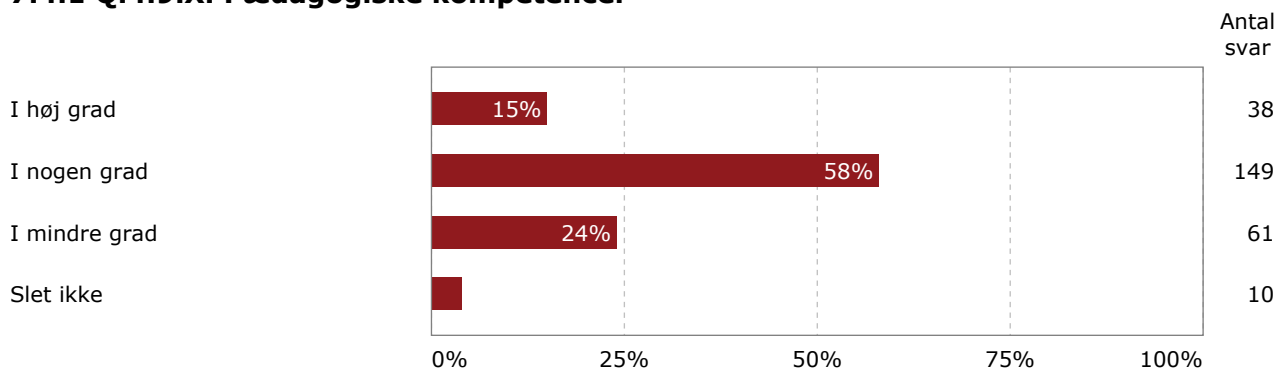
7.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

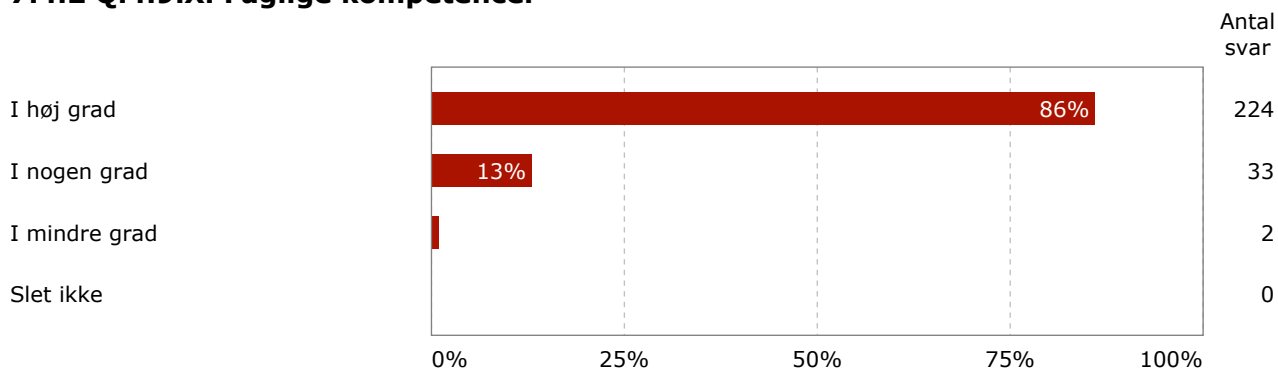
Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

7.4.1 Q.4.9.X. Pædagogiske kompetencer



7.4.2 Q.4.9.X. Faglige kompetencer



8 Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen

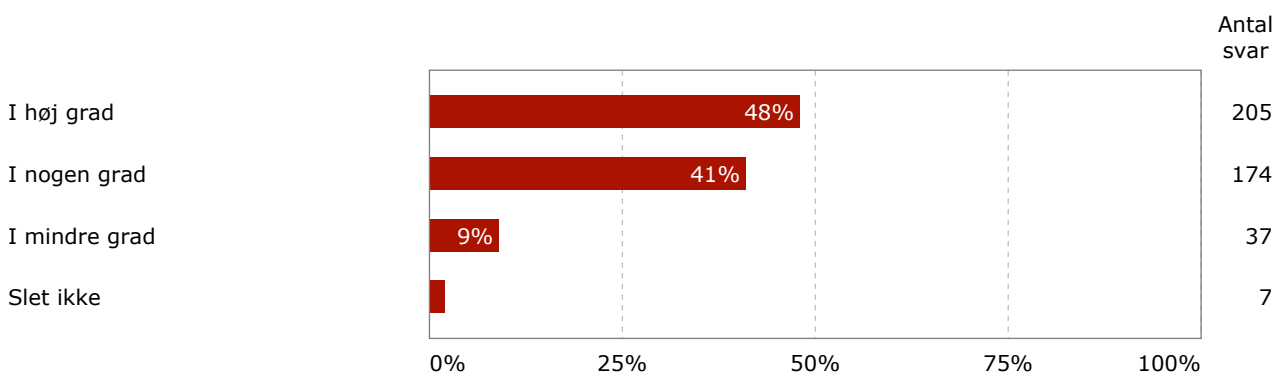
8.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

8.1.1 Q.4.1. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag? - Tag udgangspunkt i om du oplevede, at din adgangsgivende eksamen (fx studentereksamen eller hf) og evt. krav om bestemte kurser blev brugt som afsæt for den videre undervisning.

Figuren for spørgsmål Q.4.1. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, at undervisningen på uddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

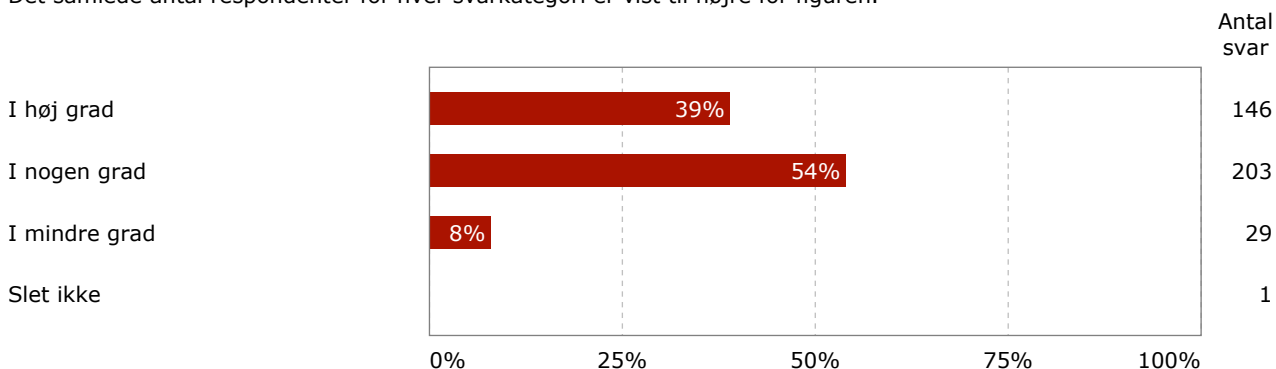


8.1.2 Q.4.7. I hvilken grad vurderer du, at alle bacheloruddannelsens/professionsbacheloruddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



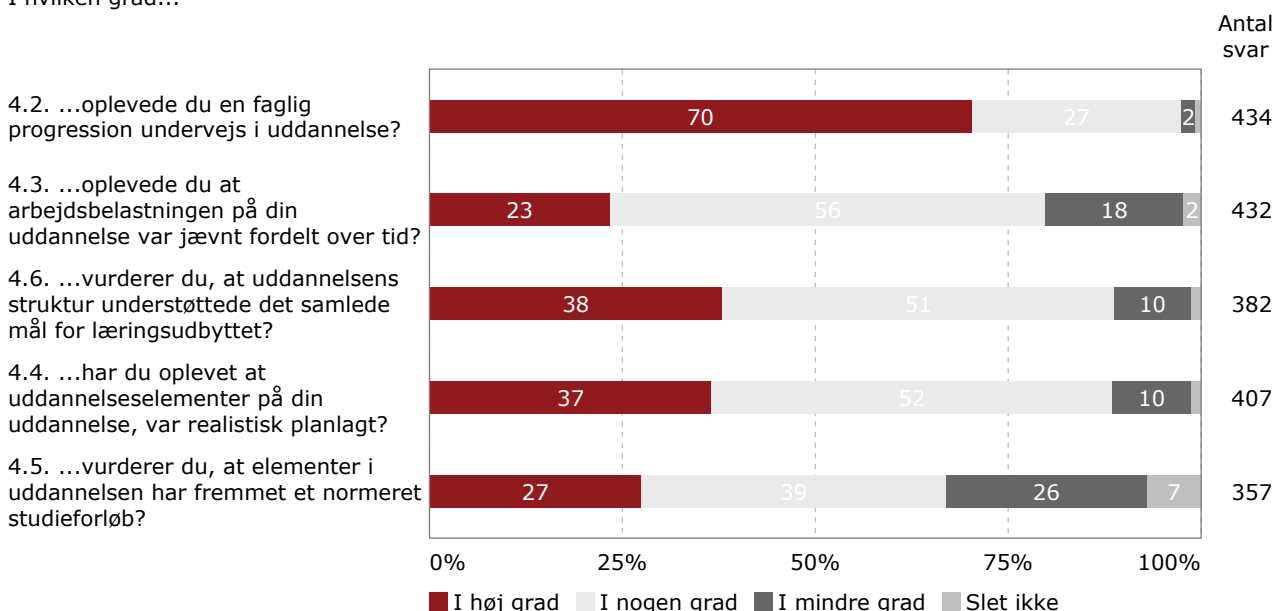
8.2 Specifikke forhold om bacheloruddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2., Q.4.3., Q.4.6., Q.4.4., Q.4.5. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



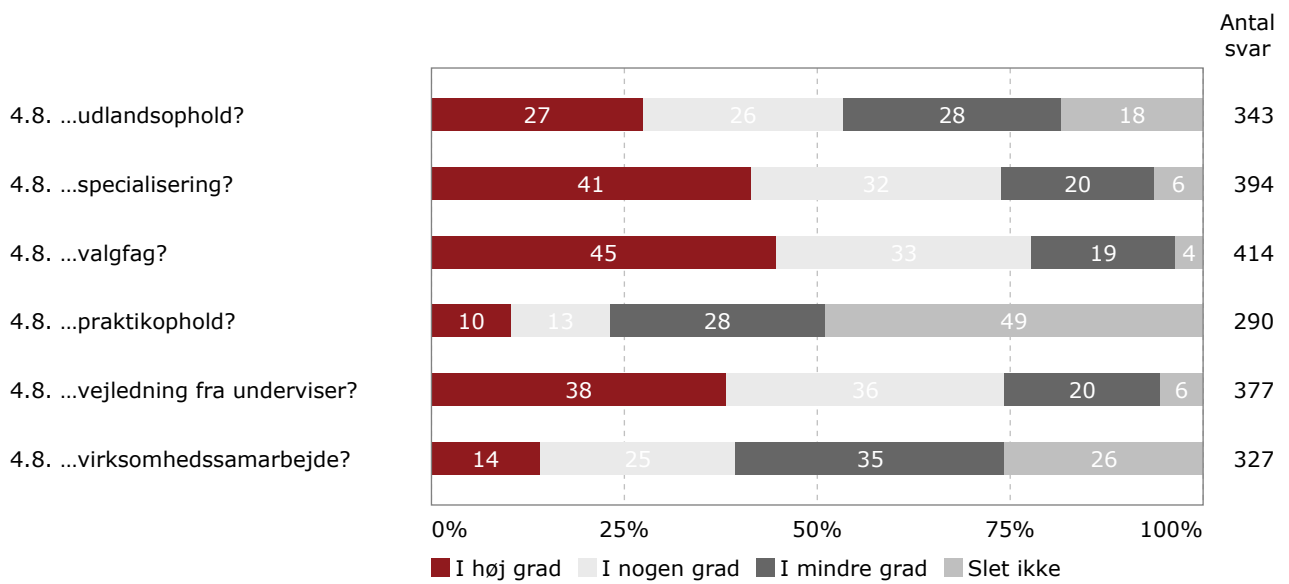
8.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

8.3.1 Q.4.8. I hvilken grad var din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



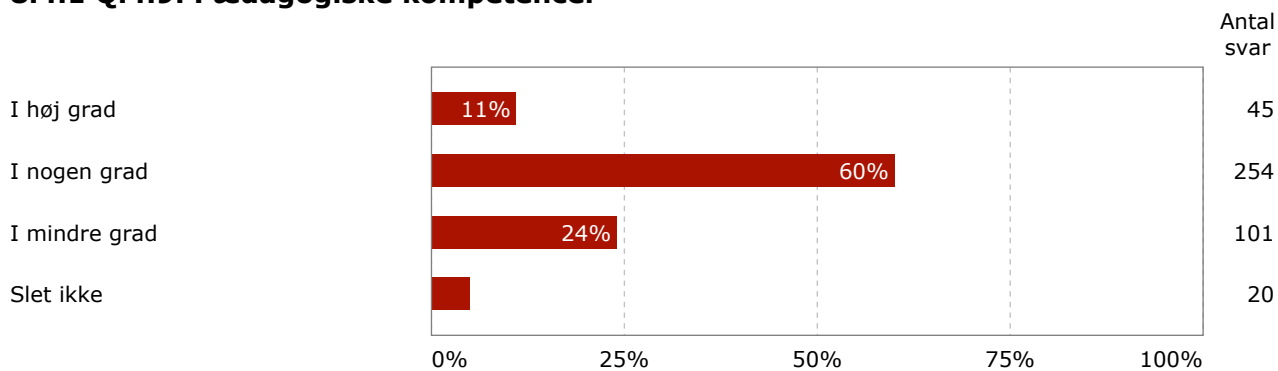
8.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

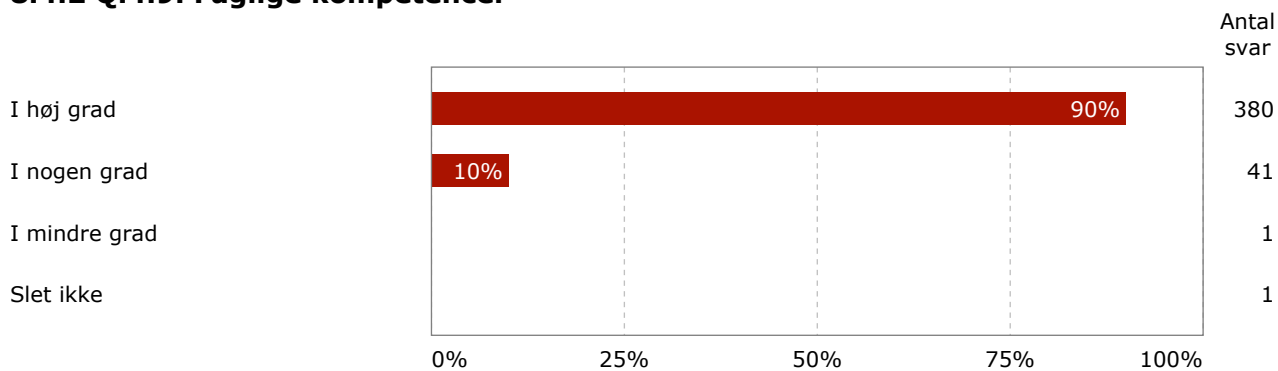
Fordelingen er vist i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

8.4.1 Q.4.9. Pædagogiske kompetencer



8.4.2 Q.4.9. Faglige kompetencer



9 Bachelorernes nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer i deres nuværende stilling.

9.1 Bachelorer i arbejde

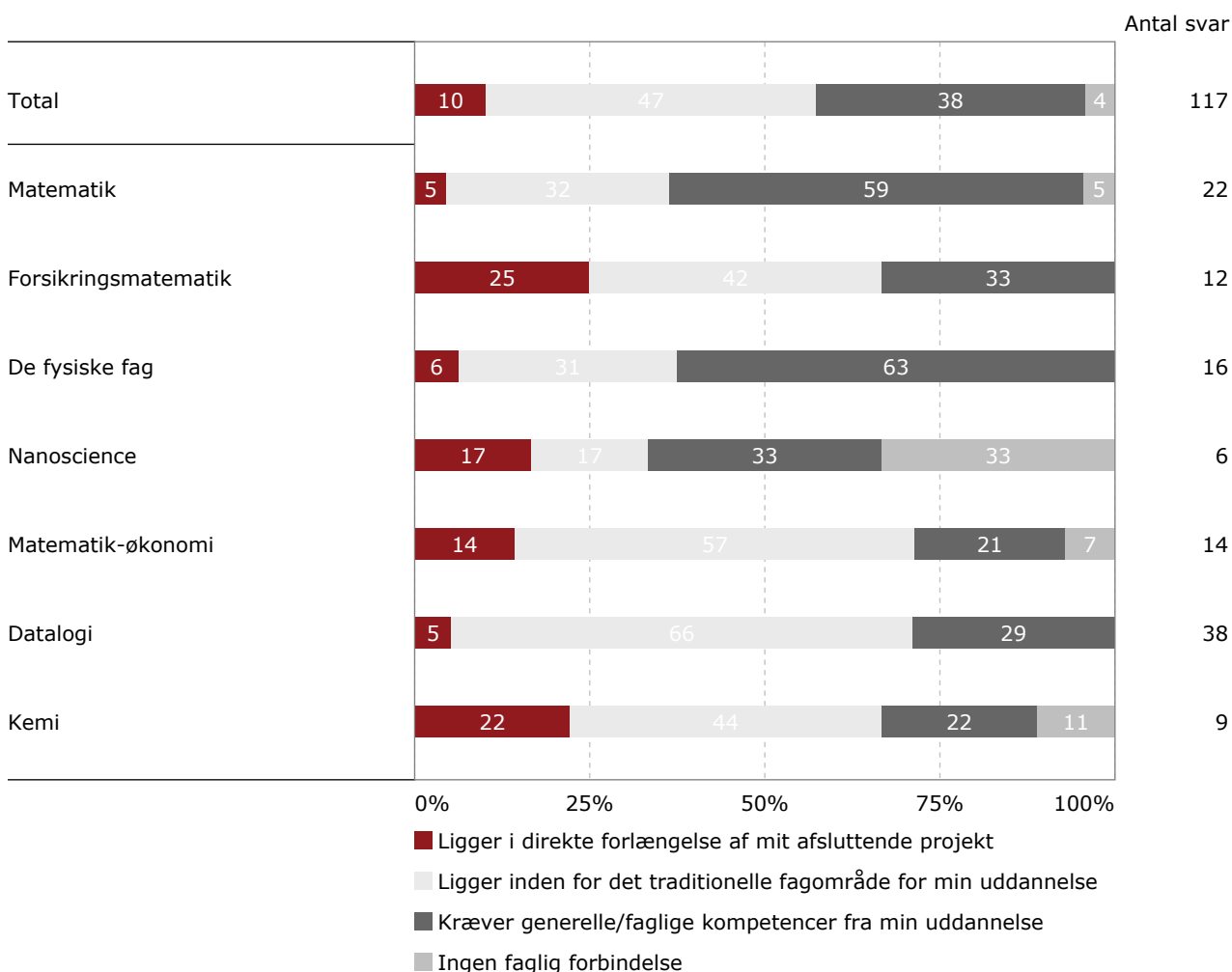
Bachelorer i arbejde dækker ud over at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

9.1.1 Q.1.12. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

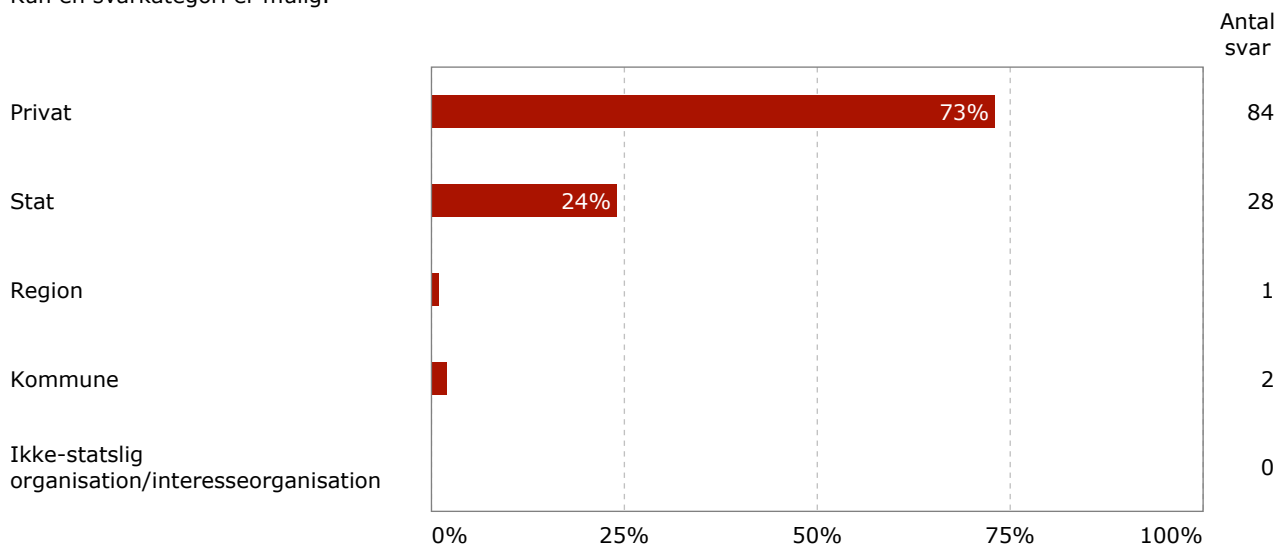


9.1.2 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser, hvilke sektorer bachelorerne er beskæftiget i med svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



9.1.3 Q.1.8./Q.1.9. Hvilken branche tilhører arbejdspladsen? (fordelt på sektor)

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche bachelorerne er beskæftiget i. For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med antallet af respondenter og i den næstsidste kolonne den samlede procentandel i de enkelte brancher.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	8%	4%	0%	0%	0%	6%	6
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	4%	0%	0%	0%	1%	1
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Engros- og detailhandel	2%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Transport og godshåndtering (fx post)	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	29%	0%	0%	0%	0%	19%	19
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	38%	4%	0%	0%	0%	28%	27
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	12%	42%	0%	0%	0%	19%	19
Offentlig forvaltning og forsvar	0%	8%	0%	100%	0%	3%	3
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	8%	38%	0%	0%	0%	17%	17
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	0%	0%	100%	0%	0%	1%	1
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	2%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	3%	0%	0%	0%	0%	2%	2
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	66	26	1	1	0	98	98

9.1.4 Q.1.8./Q.1.10. Hvor ligger arbejdspladsen?

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for bachelorerne arbejdsplads. For hver geografiske placering viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med antallet af respondenter og i den næstsidste kolonne den samlede procentandel på de enkelte geografiske placeringer.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	86%	85%	100%	100%	0%	86%	101
Region Sjælland	4%	7%	0%	0%	0%	4%	5
Region Syddanmark	0%	4%	0%	0%	0%	1%	1
Region Midtjylland	4%	0%	0%	0%	0%	3%	3
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Hele Danmark	0%	4%	0%	0%	0%	1%	1
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	1%	0%	0%	0%	0%	2%	2
Europa (ikke Norden)	5%	0%	0%	0%	0%	3%	4
Nordamerika	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	83	27	1	2	0	118	118

9.2 Selvstændig (herunder freelance)

Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der har svaret, at de har valgt at blive selvstændige eller at arbejde freelance i det indledende spørgsmål Q.1.1.

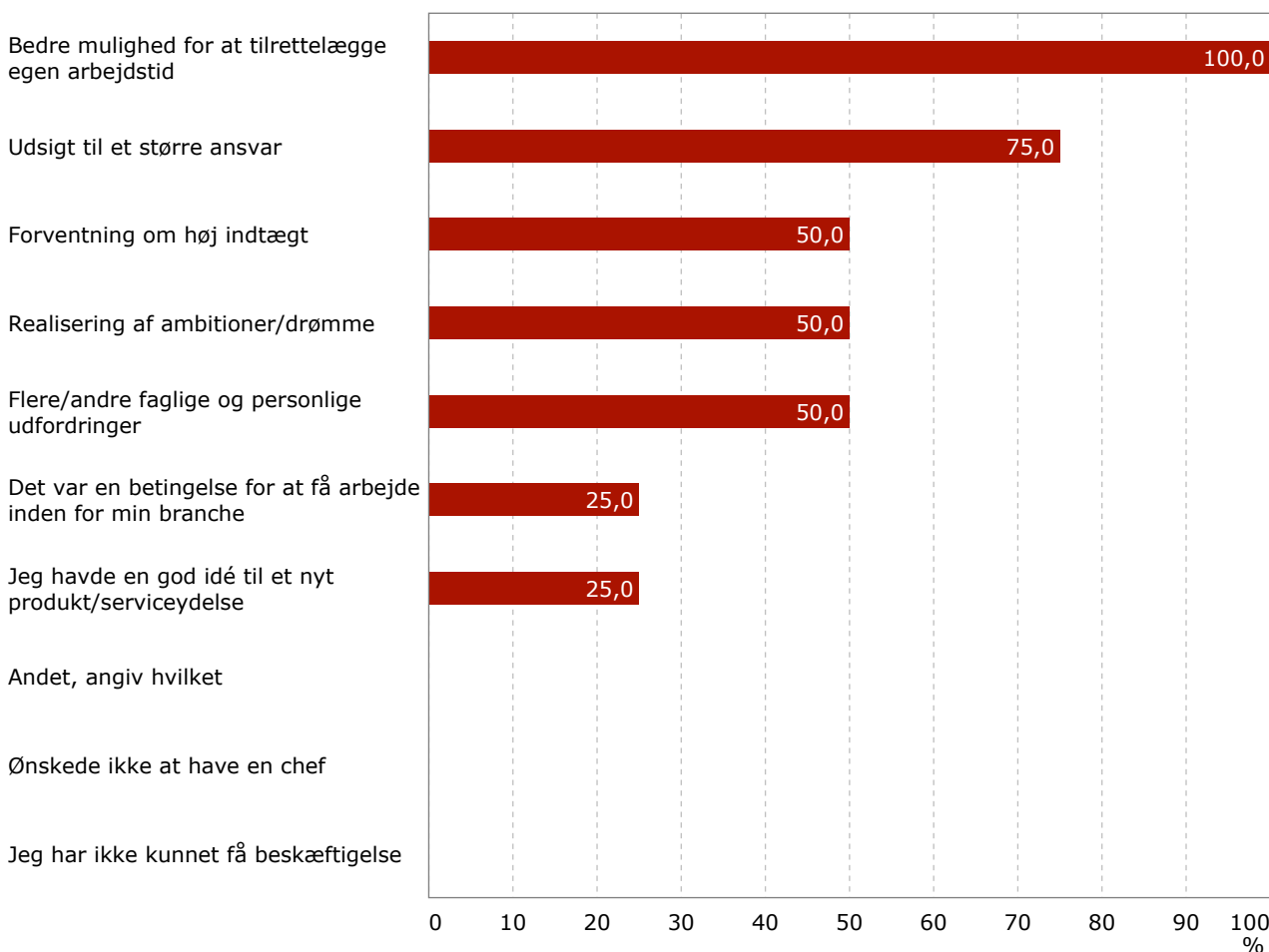
75% startede virksomhed alene, mens 25% startede virksomhed i samarbejde med en eller flere partnere.

0 har modtaget økonomisk støtte eller rådgivning til opstart af virksomheden, svarende til 0% af de selvstændige bachelordimitterede.

9.2.1 Q.1.23. Hvorfor er du startet som selvstændig/freelance?

Figuren for spørgsmål Q.1.23. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne valgte at starte som selvstændig/freelance.

Figuren viser hvor mange procent af bachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

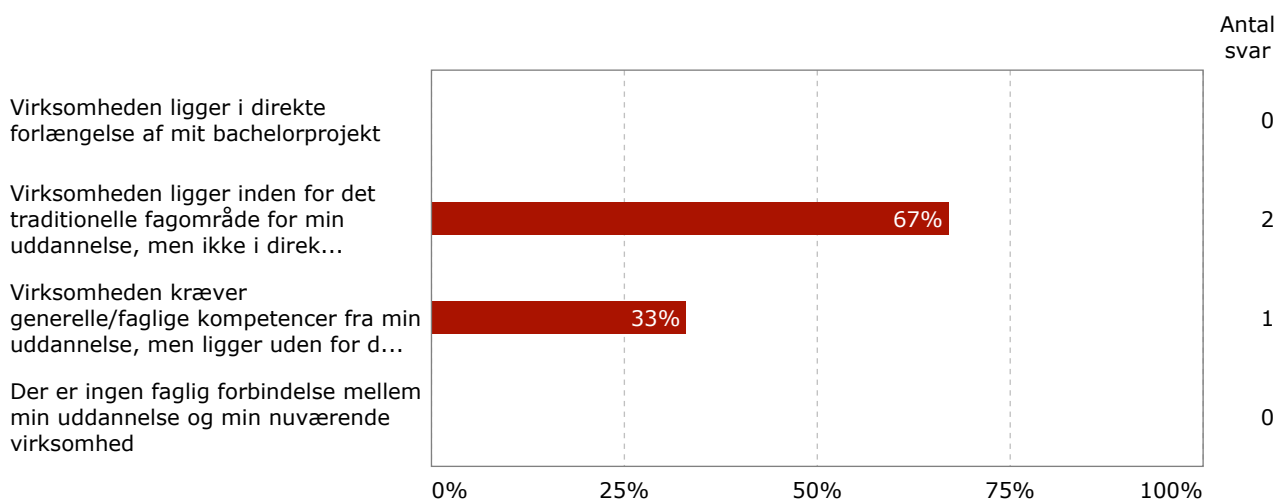


9.2.2 Q.1.26. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse og din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.26. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres studium og virksomhed. Der er kun mulighed for at vælge én af kategorierne.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

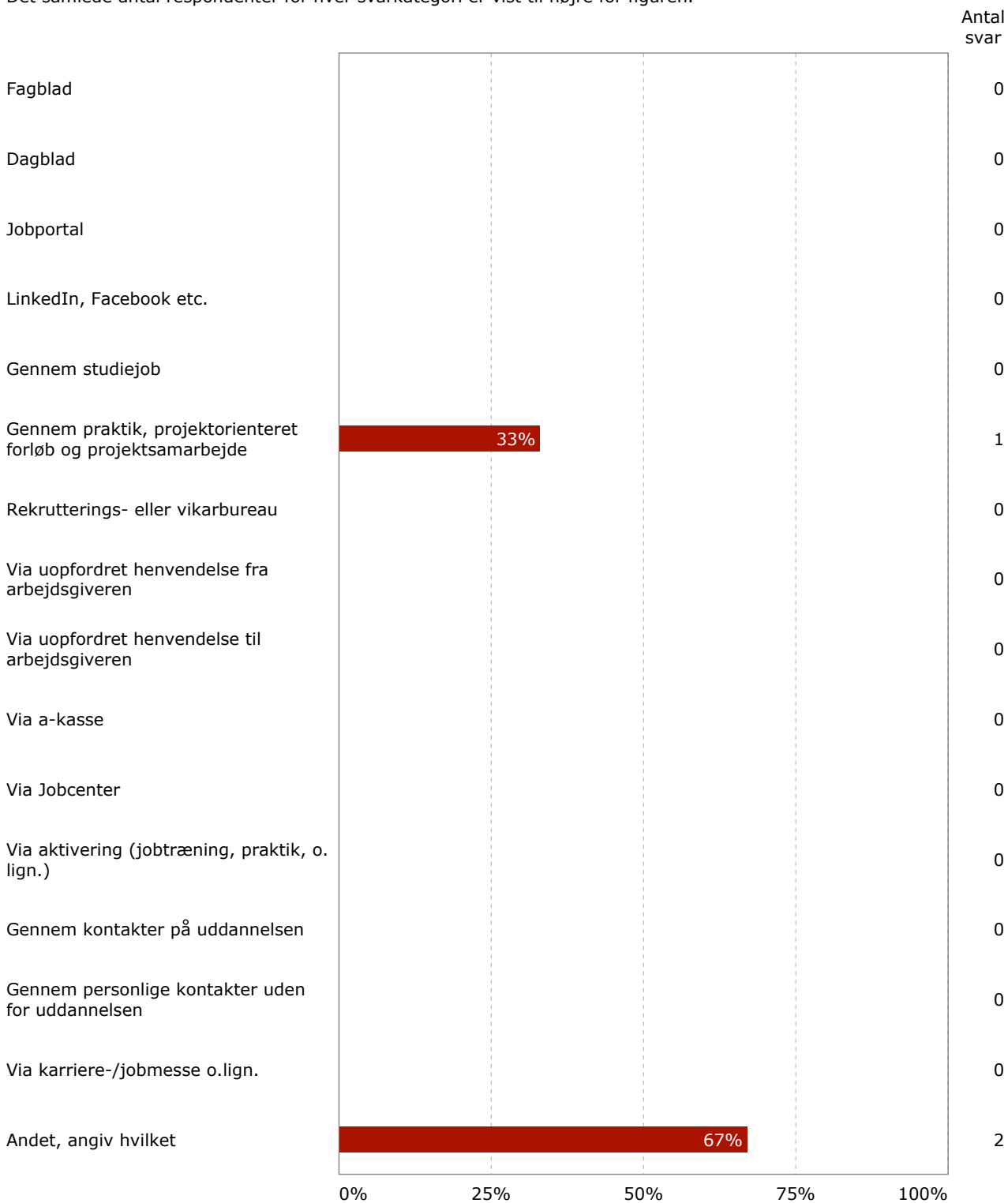


9.2.3 Q.1.28. Hvordan fik du idéen til din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.28. viser hvordan bachelorerne fik idéen til deres virksomhed. Der kunne sættes flere krydser.

Figuren viser hvor mange procent af bachelorerne, der har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



9.3 Ledig herunder barsel uden at være ansat

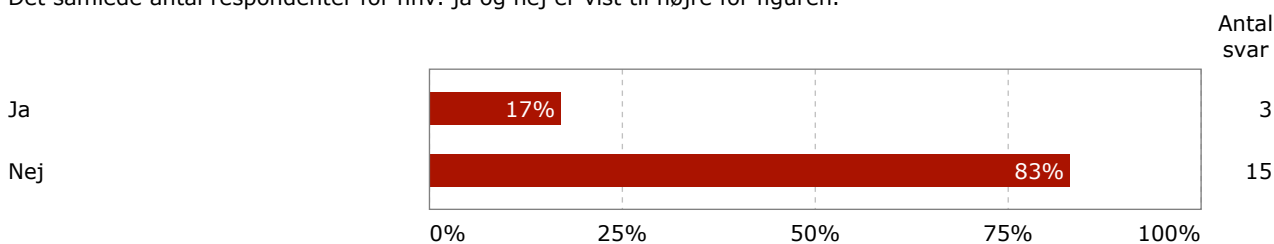
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

9.3.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)? - Jobskifte inden for den samme organisation regnes også som jobskifte

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige bachelorer der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

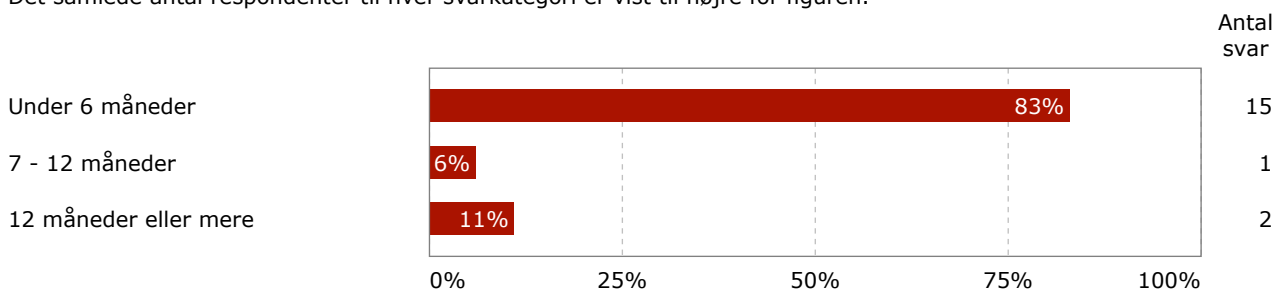


9.3.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe bachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode, hvor der er svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

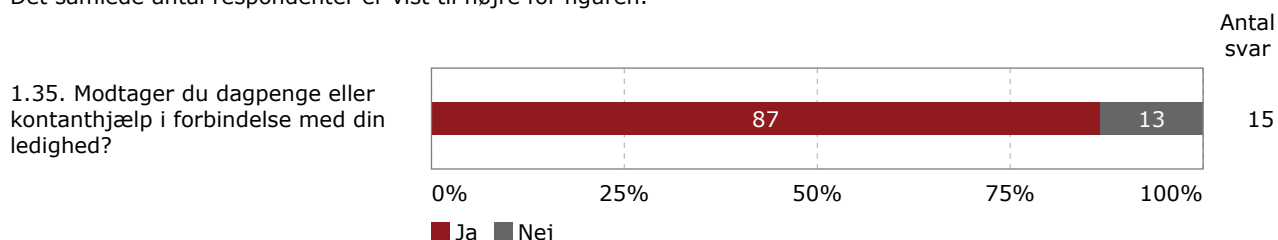


9.3.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

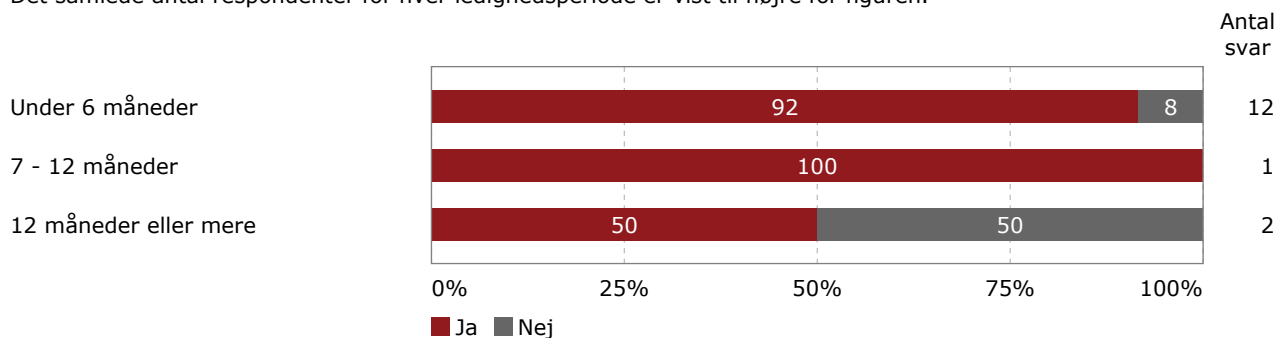


9.3.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på Q.1.34 ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 inden for de enkelte ledighedsperioder.

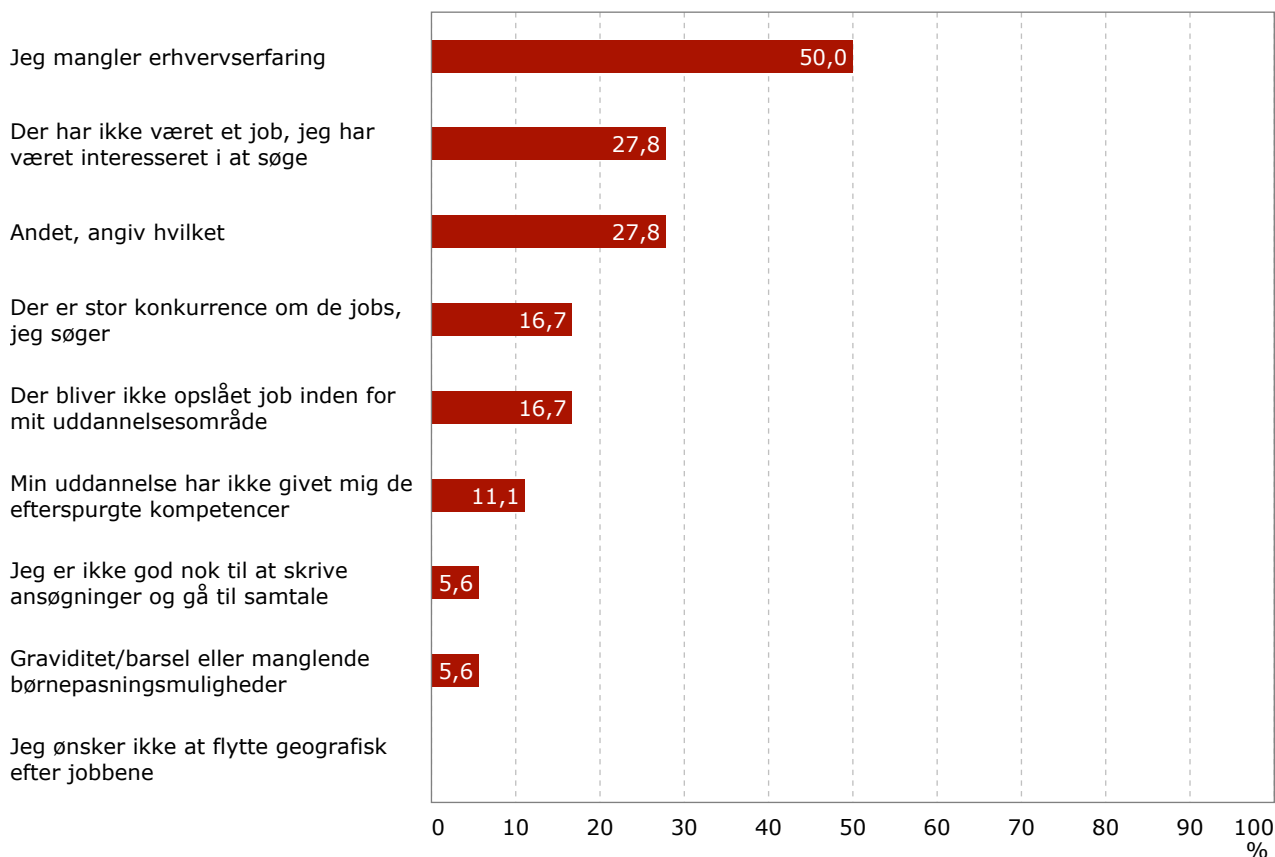
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



9.3.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af bachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.



9.4 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

9.4.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner bachelorerne i fuldtidsuddannelse er indskrevet på. Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

	ph.d.	Pædagogik um	Kandidatu ddannelse	Bacheloru ddannelse	Profession sbachelor	Anden uddannels e
Antal svar	57	6	2	1	1	1
Matematik - Aarhus Universitet						
Matematik - Københavns Universitet	11%					
Matematik - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	5%	17%				
Forskringsmatematik - Københavns Universitet	2%					
De fysiske fag - Aarhus Universitet						
De fysiske fag - Danmark Tekniske Universitet	7%		50%			
De fysiske fag - Københavns Universitet	23%	50%				
De fysiske fag - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	16%					
Nanoscience - Danmark Tekniske Universitet	2%					
Nanoscience - Københavns Universitet	12%					
Matematik-økonomi - Danmark Tekniske Universitet						
Matematik-økonomi - Københavns Universitet	2%					
Datalogi - Copenhagen Business School						
Datalogi - IT-universitetet						
Datalogi - Københavns Universitet	7%					
Datalogi - Danmarks Journalisthøjskole			50%			
Kemi - Aarhus Universitet	2%					
Kemi - Danmark Tekniske Universitet						
Kemi - Københavns Universitet	12%	33%				
Kemi - Et universitet i udlandet. angiv hvilket						
Kemi - Anden, angiv hvilken				100%	100%	100%

10 Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten

10.1 Spørgeskemaet for bachelorer, professionsbachelorer og kandidater

Beskæftigelse	Relevans og sammenhæng mellem uddannelse og arbejdsmarked	Overgang fra uddannelse til arbejdsmarked	Kvalitet i uddannelsen
Q.1.0.	Q.2.1.	Q.3.1.	Q.4.1.
Q.1.1.	Q.2.2.	Q.3.2.	Q.4.1.X.
Q.1.2.	Q.2.3.	Q.3.3.	Q.4.1.Z.
Q.1.3.	Q.2.4.	Q.3.4.	Q.4.2.
Q.1.8.		Q.3.5.	Q.4.2.X.
Q.1.9.		Q.3.6.	Q.4.3.
Q.1.10.		Q.3.7.	Q.4.3.X.
Q.1.11.		Q.3.8.	Q.4.4.
Q.1.12.		Q.3.9.	Q.4.4.X.
Q.1.13.		Q.3.10.	Q.4.5.
Q.1.14.		Q.3.11.	Q.4.5.X.
Q.1.16.		Q.3.12.	Q.4.6.
Q.1.17.		Q.3.13.	Q.4.7.
Q.1.18.1		Q.3.14	Q.4.6.X.
Q.1.19.		Q.3.15.	Q.4.7.X.
Q.1.21.		Q.3.16.	Q.4.8.
Q.1.23.		Q.3.16.X.	Q.4.8.X.
Q.1.26.		Q.3.17.	Q.4.9.
Q.1.27.		Q.3.19.	Q.4.9.X.
Q.1.28.			
Q.1.29.			
Q.1.30.			
Q.1.31.			
Q.1.32.			
Q.1.34.			
Q.1.35.			
Q.1.36.			
Q.1.38.			
Q.1.39.			
Q.1.40.			
Q.1.42.			

11 Bilag 2: Baggrundsdata i STADS

CPR-nummer	CPR
Fornavn	FORNAVN
Efternavn	EFTERNAVN
Adresse	ADRESSE
Postnummer	POSTNR
BY	BY
Land	LAND
KU-brugernavn	STUDIENR
Telefon	TELEFON
E-mail	EMAIL
Alumne-mailadresse	ALUMNIEMAIL
Køn	KOEN
Statsborgerskab	NATIONALITET
Udenlandsk studerende (J/N)	UDL_STUD
Uddannelse	UDDANNELSE
Fakultet	UDD_FAKULTET
Årstal for dimission fra adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_DIM_ÅR
Adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_EKSAMEN
Prioritet som BA-uddannelse er søgt med	PRIO_NR
BA-optag i kvote 1 eller 2 (evt. også for kandidat med samme BA-uddannelse)	BA_OPT_KVOTE
Antal år mellem adgangsgivende eksamen/uddannelse og studiestart	SABBAT_ÅR
Dato for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART
Årstal for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART_ÅR
Dimittendalder ved dimittendundersøgelsestidspunkt	DIMITTENDALDER
Slutår	SLUTÅR
Antal år fra studiestart til bestået uddannelse	STUDIETID_ÅR
Fødselsdato	FØDSELSDAG
Beregnet alder på studiestartdato	ALDER_STUDIESTART
Alder ved dimission	ALDER_DIMISSION
Speciale/Bachelorprojekt	AFHANDLING_TYPE
Karakter for Speciale/Bachelorprojekt	KARAKTER1
Evt. anden karakter for Speciale/Bachelorprojekt (når der afholdes både skriftlig og mundligt prøve)	KARAKTER2

- Consultant
- Credit Risk analyst
- Data Manager
- Dataanalytiker
- Developer
- Developer
- Developer
- Developer
- Developer
- Drupal developer
- Efterskolelærer
- Field Service Engineer
- Financial Markets Advisory Analyst
- Financial analyst
- Finansansvarlig
- First Year Analyst
- Fraud Analyst
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- GMP-ingeniør
- Game Programmer
- Gate Coordinator
- Graduate
- Graduate
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer i matematik og idræt
- Gymnasielærer, Adjunkt
- Gymnasielærere
- Gymnasielærervikar
- IMP koordinator
- IT-Konsulent
- IT-Udvikler
- IT-konsulent
- IT-konsulent
- IT-udvikler
- IT-udvikler
- It konsulent
- Junior Software Engineer
- Junior analytiker

- Kemiker
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Konsulent
- Køreplansudvikler
- Lead Developer
- Ledelseskonsulent
- Matematik og psykologi gymnasie lærere
- Medisinsk fysiker
- Meteorolog
- Meteorolog
- Meteorolog /specialist
- Meteorolog og studievært
- Navision Consultant
- Obligations-specialist
- Petrofysiker
- Ph.D.
- Ph.d.-studerende
- PhD
- PhD
- PhD
- PhD studerende
- PhD studerende
- PhD-studerende
- Phd studerende
- Porteføljemanager
- Post doc
- Post-doctoral research fellow
- Post-doktoral stilling
- Postomdeler
- Proffessional
- Programmer
- Programmør
- Projektmedarbejder
- Projektøkonom
- QC Kemiker
- R&D Scientist
- Research Assistant
- Research Assistant
- Research fellow
- Risk Manager
- Scientific Software Specialist

- Scientist
- ScrumMaster
- Senior Actuarial Analyst
- Senior Analyst
- Senior architect
- Site Reliability Engineer
- Site Reliability Engineer (DevOps)
- Software Design Engineer
- Software Developer
- Software Developer
- Software Developer
- Software Developer
- Software Development Engineer
- Software Engineer
- Software Engineer
- Software Engineer
- Software Pilot
- Software developer
- Software developer
- Software udvikler
- Software udvikler
- Software udvikler
- Softwareingeniør
- Softwareudvikler
- Softwareudvikler
- Softwareudvikler
- Softwareudvikler
- Solutions Consultant
- Staff Engineer
- Statistical programmer
- Statistician
- Statistiker
- Statistiker
- Statistiker
- Statistisk Programmør
- Studentermedhjælper
- Studieadjunkt
- Studiemedarbejder
- Survey management Specialist
- Systemkonstruktør
- Systemudvikler
- Systemudvikler
- Technical Product Manager
- Technical Project Manager
- Udvikler
- Udvikler
- Udvikler
- Udvikler
- Udvikler
- Udvikler
- Udvikler og Systemadministrator
- Videnskabelig Assistent
- Videnskabelig Assistent
- Videnskabelig Assistent

- Videnskabelig Assistent
- Videnskabelig assistent
- Videnskabelig assistent
- Videnskabelig assistent
- Videnskabelig assistent
- Videnskabelig assistent
- Videnskabelig assistent
- adjunkt
- analytiker
- it chef
- konsulent
- lektor
- lærer
- phd
- postdoc
- postdoc
- videnskab assistent
- Årsvikar
- økonomikonsulent

Ansættelsessted

- 3Shape
- AP Pension
- ATP
- Albertslund Kommune
- Allerød Gymnasium
- AlpineBiomed ApS
- Arizona State University
- Asseco DK
- Asseco Danmark
- Assurator
- Audienceproject (former Userreport)
- BEC
- Baker Hughes - Norge
- Banedanmark
- Banedanmark
- Biomedicinsk institut, SUND
- Biostatistisk afdeling, Københavns Universitet
- BlackRock
- Boligforeningen 3B
- Borupgaard Gymnasium
- Boston Consulting Group
- CIAmedia
- COWI A/S
- Capgemini Sogeti
- Christianshavns Gymnasium
- Citrix
- Citrix Podio
- Codan
- Codan
- Codan
- Codan
- Codan
- Configit
- Continia Software A/S
- Copenhagen Trial Unit, Rigshospitalet
- DMI
- DMI
- DMI
- DMI
- DTU
- DTU
- DTU
- DTU Compute
- Dalux
- Dalux aps
- Danica Pension
- Danica Pension
- Danmarks Statistik
- Danmarks Tekniske Universitet
- Danske Bank
- Danske Bank

- Danske Bank
- Danske Bank
- Danske Bank
- Danske Bank
- Danske Bank
- Danske Bank Finland
- Danske Commodities
- Datalogisk Institut, Københavns Universitet
- Det Kristne Gymnasium
- Det frie Gymnasium
- Dibs A/S
- Dong Energy
- EY
- Ea energianalyse
- Edlund A/S
- Edlund A/S
- Edlund A/S
- Edlund A/S
- Edlund A/S
- European Southern Observatory
- Experian
- FRIC (center for financial frictions)
- Ferring pharmaceuticals
- Finanstilsynet
- Forca
- Frederiksberg HF-kursus
- Gamblify
- Goldman Sachs
- Google
- Gymnasiet
- H. Lundbeck A/S
- HFC Efterslægten
- Hansenberg gymnasium
- Heidelberg Institute for Theoretical Studies
- Hvidovre gymnasium og HF
- IBM
- IHPSystems
- Inmold A/S
- Institut for Matematiske fag
- It-Universitetet
- Jobindex
- Jobindex A/S
- KADK
- KMD
- KMD
- KU
- KU
- KU
- KU sund
- KVUC
- KVUC
- Kemisk Institut, Københavns Universitet

- Klarna
- Københavns Lufthavn
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns universitet
- LEGO
- Lokalebasen.dk A/S
- Maj Invest
- Microsoft
- Milestone Systems A/S
- Mobile Event Guide GmbH
- Mærsk
- Mærskolie
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany
- Netcompany A/S
- Netcompany A/S
- Netcompany A/S
- Niels Bohr Institutet, Københavns Universitet
- Niels Bohr International Academy - KU
- Nordea
- Nordisk Aktuarservice
- Nordvand a/s
- Novataris ApS
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk
- Novo Nordisk A/S
- Novo Nordisk A/S
- Novozymes
- Nykredit

- Nykredit Asset Management
- Nykøbing katedralskole
- Nørre Gymnasium
- Ordrup Gymnasium
- PFA
- PFA Pension
- PFA Pension
- PFA Pension
- PantoInspect
- PenSam
- PenSam
- PenSam A/S
- PenSam A/S
- PensionDanmark
- PensionDanmark
- Peytz & Co
- Pixeleap
- Playdead
- PostNord
- QuantumWise
- RegionH
- Ribe katedralskole
- Roskilde Gymnasium
- Roskilde Gymnasium
- Rungsted Gymnasium
- SAS Institute
- SEB Pension
- Sampension
- Schantz A/S
- Skat
- Socialforvaltningen, Københavns kommune
- Solrød Gymnasium
- Sparinvest
- Statens Serums Institut
- Statgroup
- Sundhedsdatastyrelsen
- Swiss Re Canada
- Sædding Efterskole
- TDC Consumer Finance
- TV 2 Danmark
- Teknisk Gymnasium Hillerød
- Topdanmark Forsikring
- Trifork London
- Trustpilot
- Trustpilot
- Tryg
- Tårnby Gymnasium
- Tårnby Gymnasium og HF
- Universitetssygehuset i Tromsø
- University of Melbourne
- Waters
- Wunderman A/S

- Zylinc
- biologisk institut KU
- boston consulting group
- cBrain
- cBrain
- det nationale forskningscenter for arbejdsmiljø
- eCapacity
- issuu
- kontor
- trollbeads a/s
- university of copenhagen, kemisk institut
- vuc-hvidovre/amager
- Øregård Gymnasium
- Ørestad Gymnasium

13 Bilag 4: Liste over bachelors eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet

- - Forlæsninger uden samtidsfeedback fra elever virker totalt overflødig.
 - Manglen af større projektopgaver understøtter ikke at eksamen i bachelor/kandidatgrader er en stor opgave, og hvis man skal lære det er det nød til også at være del af undervisningen.
 - Der undervises meget lidt i gruppearbejde og mundlig fremlæggelse af ens arbejde.
- - Selvstændigt arbejde
 - Studieteknik
- ...
- 30 ECTS uden for fagområdet hvor kurset Altings Oprindelse var en fiasko, men jeg kan forstå at man har fjernet det krav.
- Alle linjespecifikke fag var opstillet således at første gang man stødte på dem havde man ingen jordisk chance for at forstå hvad der foregik fordi at basisviden for faget lå senere på studiet af uransagelige årsager.
- At der var krav om kurser (svarende til et halvt aar) udenfor mit fag
- Bedre vejledning i forhold til valgfrie kurser.
 - Man bliver ikke klædt på til at blive forsker eksperimentelt.
- Blok strukturen gør det svært at få en kontinueret følelse gennem uddannelsen. Men har set på den nye opbygning opbygning af første år på kemi og den virker til at have en god sammenhængskraft.
- Blokstrukturen på KU science lærer folk at gå til eksamen, men de korte kurser (7 uger) gør at man glemmer det man har lært hurtigt efter kursets afslutning. Det er min vurdering at længere kursuser, som foreksempel halvårslige, ville give mere tid til fordybelse i emnerne.
- Da nanoscience er så tværfaglig en uddannelse, er det svært at beskrive det forventede læringsudbytte præcist. Efterhånden som bacheloruddannelsen forløb, valgte man sig ind på en videnskabelig retning, og derefter følte de utroligt mange kvantefysik kurser som spild af tid, når man nu havde sat et andet mål.
- De for aktuaruddannelsen specifikke kurser og bachelorprojekt er rædselsfulde. Det bidrager ikke til det samlede mål for læringsudbyttet, at alle begreber introduceres på "cykelsmed-niveau".
- Den store valgfrihed på uddannelse (sidenhen reduceret) gav mulighed for at strukturere uddannelsen rimelig frit, men gjorde også at man måske fik gjort det samlede mål lidt uklart hvis man ikke selv var meget opmærksom.
- Der er for meget abstrakt teori og for lidt praksis øvelser.
- Der har været flere fag, med mindre relevans for studiet, eller delelementer af fag med samme problem. Problemet har ofte været, at mit studie er lille, og mange af fagene konstrueres sådan, at flere forskellige studier kan følge det. Dette vil derfor nok ikke ændres.
 - Desuden har flere fag haft stof, som kunne have ligget på et andet tidspunkt i studieforløbet ift. hvornår, det anvendes.
- Der var alt for lavt niveau i de første fag man havde, i forhold til de sidste fag
- Der var for lidt praktisk anvendelse indenfor mit studieområde
- Der var til tider for meget fokus på skriftlige eksamen, hvilket gjorde at undervisningen var tilrettelagt typeopgaver
- Det er da ikke alle fag og teorier jeg går ud fra at skulle bruge igen i den præcise form vi kiggede på dem i.
- Det er godt at der er valgfrihed på Nano men der mangler dog fokus på de vigtige elementer i uddannelsen.

lidt mere fokus på hvad ønskes det at den studerende opnår med sin uddannelse ville måske være på sin plads

som studerende kan man godt glemme mens man er i det hvorfor vi har mulighed for at tage fag fra

samtlig faglige dicipliner på science

- Det er svært at sige som nanoscience studerende, fordi vi som sådan ikke har en færdig kasse vi kan blive puttet ind i. Jeg har haft fysikkurser, som jeg aldrig kommer til at bruge igen.
- Det kan jeg ikke lige
- Det var nødvendigt at tage kurser uden for fysik for at få en fysikbachelor. Jeg brugte dem på matematik, men kunne også have brugt dem på at lære swahili
- En specifik eksamensform som den før omtalte med 14 x 10 minutters udenadslære. Faget mikroøkonomi1 på første år var ikke noget, man forstod ret meget af.
- Er jo altid en balance mellem teori og praksis, fokus er naturligvis på teori og synes også bachelor projektet fik hentet noget af det praktiske
- Et for lavt niveau i starten af mange kurser, samt unødvendig repetetion af nogle elementer.
- For mange obligatoriske kurser og ikke mulighed for at dreje sin uddannelse i den retning man ønsker
- For meget fokus på pillearbejde, som at bygge en kerne af simuleret elektronik og så bygge den igen med pipeline-arkitektur. Det er sikker sjovt, hvis man er ingeniør, men på datalogi? Nej vel.
- For meget pres fører til for at man får mange nederlag og kommer ud fra uddannelsen med en nederlagsmentalitet.
- Fremdriftsreformen. Folk vælger de svære, nyttige, fag fra, til fordel for fag de er sikre på at bestå, men måske ikke giver lige så stor et fagligt udbytte.
- Hvis der med "elementer" menes kurser, så var de ret gode, igen med blok strukturen in mente.
- I øjeblikket beskæftiger jeg mig med is og bevægelse, der er ikke meget behov for kvantemekanik og bra-ket notationen. Bacheloren forsøger at ramme alle de fysiske metoder, hvilket nok er en god ting over den brede kam, men det betyder at nogle af tingene falder fra senere i uddannelses forløbet.
- Igen - hele strukturen er lavet om - så det giver ikke mening
- Igen, blokstruktur skal genovervejes, det skal være muligt for nogle kurser at strække sig over et halvt år.
- Ikke alle labkurser var lige gode, men det er indtuttet allerede i gang med at arbejde på.
- Ikke særlige mange praktiske fag, eller teoretiske fag der fortæller hvordan teorien kan bruges praktisk.
- Jeg mener ikke at kursernes praktiske anvendelse generelt står mål deres målbeskrivelser.
- Jeg synes der er enkelte fag som jeg ikke har haft glæde af i og med at min interesse lå i en helt anden retning og faget derfor blot optog en plads jeg ellers kunne have brugt til specialiseringen indenfor "mit felt"
- Jeg ved ærligt talt ikke, hvad læringsudbyttet er for bach.udd. i mat., men jeg havde meget matematik mens jeg studerede, og det var også, hvad jeg havde regnet med, da startede.
- Jeg ville gerne læse finansiering videre frem, men som tidligere nævnt lægger bacheloren ikke rigtig op til dette.
- Kan ikke huske
- KemiBin, det var obligatorisk og udover bogens glimrende første tabel, har jeg ikke skulle bruge noget jeg lærte i det fag, som jeg ikke lærte i et andet, når man tager den samme retning som jeg har.
- Kurser hvor målet var tænke selv for at løse opgaver, hvor eksamen så var "typeopgaver". Og den omvendte situation.
- Laboratorieøvelserne sejler. Ingen forståelse for de studerendes grundniveau.
- Ligegyldige obligatoriske kurser. Mere valgfrihed øger variansen i uddannelserne, hvilket er godt.
- Læringsmetoden, det er et mål at lære noget inden for en kort tid, men ikke at fastholde den viden.
- Man havde mulighed for at tage forskellige fag. Og nogle af fagene kunne man ikke bruge til noget på kandidaten.
- Mange af de fag der handler om teoretisk og ren fysik. For eksempel kvantemekanik og elektrodynamik, som har intet med meteorologi at gøre, men som samlet fylder 30ects
- Manglende aktivitet i undervisning. Meget luk munden og åben ørene undervisning

- Mit mål var en blanding af økonomi og matematik, men der blev undervist meget lidt i økonomi i forhold til matematik
- Nanoscience er et bredt studieum hvor man ikke kan undgå at bruge tid på fagelementer der ikke fanger interessen, derfor vil nogle elementer virke ligegyldige for det samlede læringsudbytte.
- Nogle af de sidste obligatoriske kurser gav ingen mening i forhold til en ønsket specialisering i en anden retning end disse kurser.
- Nogle fag så som Videnskabsteori virkede overflødig og ubrugelig for fremtidigt studie.
- Nogle tvungne fag virkede malplaceret, som fx videnskabsteori og etik, det var meget moraliserende
- Når du går fra matematikbacheloren og ind på statistikkandidaten stiger niveauet meget. Især hvad angår R erfaring. Der er slet ikke nok på bacheloren i forhold til at der forventes på kandidaten.
- OT, obligatorisk tilvalg. Det er en respektabel ide, jeg havde tænkt mig at skulle tage fag udenfor mit fag alligevel. Men når man gør det bliver man mødt som vild fremmed der hvor man tager fag og de aner ikke hvordan de skal håndtere en. Det er desillusionerende og ærgerligt og gør at man slet ikke lærer så meget man kunne, fordi man i de første uger bare halser efter de andre. Og ja, jeg valgte naturligvis ikke fag hvor jeg ifølge beskrivelsen ikke kunne følge med, men tydeligvis bliver kursusbeskrivelsens ord ikke fulgt.
- Operationsanalyse og ØkIntro har jeg ikke brugt siden jeg havde fagene.
- På min uddannelse, aktuar, var der for eksempel på første år et fag, økintro, som vi kun havde for at vi kunne følges med mat-øk'erne. Helt igennem ubrugelig fag for aktuarer. Det samme gjorde sig gældende for Operations Analyse og i nogen grad også faget NumIntro, alle tre fag er obligatoriske. Men hvorfor??
- Spild af tid kurser!
Eksempel: Unifying concepts in Nanoscience, 15ECTS, ugentlig arbejdstid udover undervisningen 1 time, der var næsten intet jeg ikke kom igennem gennem min bacheloruddannelse.
- Spørgeskemaer der påstår de er 10 minutter lange, men snildt kommer op på 20 minutter.. Sværhedsniveauet har i nogle tilfælde været meget stejlt i perioder, hvor en mere konstant ændring i niveau måske er at foretrække. Desuden ville det være nemmere for visse folk, ikke mig selv, hvis det var lettere at se årsagen til man lærer noget bestemt - f.eks kurser der bygger på hinanden. Men det kan være svært indenfor datalogi.
- Tidligere var biologifag en del af medicinalkemi specialiseringen på KU. Disse fag har jeg dog ikke set som brugbare og de er heller ikke længere en del af specialiseringen. Kunne godt have brugt de ECTS point på andre fag, der havde været mere relevante for mig.
- Tvangstilmelding til fag som ikke passer den studerendes profil er en modsætning til dette mål.
- Ved ikke
- Vi har stort valgfrihed, og dermed brede mål, så det er svært at svare noget begavet til.
- Vi havde kurser (fx intro kursus), vi ikke skulle bruge til noget, der havde det været bedre med et relevant kursus.
- Vi havde om litteratursøgning tre gange...
- Videnskabsteori
- Videnskabsteori - pas det eventuelt ind til dem der vælger at skrive en phd. og derfor får brug for den viden man tilegner sig her.
- det samlede mål var ikke så veldefineret og nogle fag endte med at virke ligegyldige
- dårlig planlægning af labøvelser og lokaler, og tiltider upædagogiske professorer
- for høj prioritering af teoretisk læring, frem for projektarbejde. Det var for sjældent vi benyttede de teoretiske principper i praksis. Jeg følte ikke rigtig jeg kom ud med kompetencer der var direkte anvendelige i arbejdslivet, kun brugbare hvis man ville læse videre
- intet kursus specifikt, dog mest de meget teoretiske algebra og topologi kurser. De fleste kurser manglede at give et integreret billede af deres funktion i en matematikers værktøjskasse. De manglede at give en motivation for, hvorfor de var interessante ud over den interjektuelle udfordring i at skabe definitioner og se hvad man kan konkludere ud fra dem. Jeg syntes derfor at det var svært at holde motivationen og udvælge de vigtigste elementer for min personlige udvikling.

- kurser jeg selv valgte men viste sig ikke at være fagligt relevante for mig
- som sagt, så er det meget få der kan få job med kun en bachelor og ikke en fuld kandidat
- undervisere der ikke vil undervise og derfor omgå regler, et af mine kurser blev taget alt for mange gange grundet undervisere som bliver nød til at undervise for at kunne forske (som er det de i virkeligheden gerne vil)
- Øk-Intro. Det var et udmærket introduktionsfag, men jeg brugte det som forsikringsmatematiker aldrig siden. På daværende tidspunkt havde det været mere anvendeligt med DISK, da matematikerne lærte nogle egenskaber til de fremtidige teoretiske fag som vi anvendte matematikere ikke havde, fordi vi fik Øk-Intro, hvilket var alt for "anvendeligt"-orienteret i forhold til hvad vi havde brug for - synes jeg.

14 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbacheloror

- Kandidat: Blok fag. Karaktererne steg, men jeg husker næsten intet fra fagene, da man hurtigt skulle videre til næste fag. Man havde ikke tid til at dvæle og repetere.
- Kandidat: Var ofte svært at finde den røde tråd mellem de forskellige fag selvom den var der...
- Kandidat: For mange obligatoriske økonomi fag
- Kandidat: Blogstruktur er godt til at sørger for, at de studerende ikke dropper ud. til gengæld ved jeg ikke om jeg synes det er optimalt ift. at opnå fuldt udbytte af undervisningen. Det går simpelthen for hurtigt.
- Kandidat: På hvad der kan være en meget specialiseret uddannelse synes jeg der var for mange obligatoriske fag på kandidaten. Specielt fordi de var lidt i alle retninger.
- Kandidat: Mængden af valgfag er så lille, at der som regel ikke er tale om valgfag. Så man tager hvad end der kommer.
- Kandidat: NumIntro
- Kandidat: Visse fag havde karakter af at introducere et fagområde mere end det forsøgte at give den studerene specifikke kompetencer indenfor området.
- Kandidat: Jeg synes, der manglede kurser i formidling og programmering. Til kurser med eksamen, synes jeg, at der altid bør være obligatoriske løbende afleveringer også, som man får feedback på (men ikke nødvendigvis point/karakter for). En blok på 7 eller 9 uger fungerer fint, men læringen når ikke nødvendigvis at trænge ind i langtidshukommelsen. Derfor synes jeg, rækkefølgen af kurserne bør struktureres sådan at lærdom fra et kursus genbruges/genopfriskes i et andet kursus, der ikke ligger for lang tid efter det første kursus.
- Kandidat: Manglen på kurser inden for det område jeg interesserede mig for har nok forårsaget, at jeg har manglet fokus under den sidste del af kandidatuddannelsen
- Kandidat: Ved ikke
- Kandidat: I think questions 4.5, 4.6, 4.7 might be written in bureaucratise (at least in their english translations) and I didn't manage to grasp what's the actual question asked. Sorry!
- Kandidat: Til sidst på kandidaten skulle man tage op til flere ekstremt teoretiske kurser men man ville egentlig helst specialisere sig i undervisning. Man burde have pædagogik og klasseledelse i stedet. Eller kommunikation. Eller andet specifikt rettet mod undervisning.
- Kandidat: kurser som molekylær statistik samt urealistiske læsepensum i flere kurser samtidigt.
- Kandidat: Det er blokstrukturen der er problemet
- Kandidat: der manglede, fra KU's side, et klart fokus på det private erhvervsliv, og hvordan kompetenser opnået i uddannelsen, skulle benyttes i det private erhvervsliv. Meget forskningsorienteret.
- Kandidat: De fysiske fag har en måske for stor faglig spredning. Hvis ikke målet er at bliver gymnasielærer, er der svært at sammensætte uddannelsen efter interesseområde.
- Kandidat: mere information om sammenhæng mellem kurser og de faglige kompetencer. evt. hvordan disse kommer i spil i speciale/PhD og job.
- Kandidat: Pensum bliver meget komprimeret grundet de 7 ugers undervisning i blokstrukturen. Dernæst startes næste fag, som er helt eller devist urelateret til forrige fag. Dette giver et meget segmenteret læringsforløb og bidrager ikke til fordybelse og effektiv indlæring.
- Kandidat: Jeg manglede nogle gange kurser på højeste niveau for at kunne konkurrerer med det internationale forskningsverden.
- Kandidat: Kurset "Adventt Statistik"
- Kandidat: Blok strukturen giver dårlig tid til fordybelse, og har i mange tilfælde karakter af eksamenstræning mere end forståelse.

- Kandidat: Alt for lidt praktisk kurser sammenlignet med de teoretiske. Man fik aldrig kædet de forskellige lærings elementer sammen.
- Kandidat: Hvis du kun lære hvad de underviser, saa er du haabloest bagefter. Det kraever selvstudium ved siden undervisningen at opnaa de krav som stilles i det akademiske miljøe.
- Kandidat: Eksamener. Kurser der ikke var veludført. Udfordringer med at få lov til at tage andre kurser end dem der var udbudt af universitetet.
- Kandidat: Karaktergennemsnittet tager ikke højde for sværheden af de valgte fag

et 2 tal i super kvantemekanik vejes ikke så højt som et 10 tal i videnskabsteori når man kun kigger på gennemsnittet

- Kandidat: 1) Igen må jeg nævne at et højere niveau kunne være krævet.
- Kandidat: Det er det evige problem med at fag ligger oveni hinanden, så hvis man f.eks. gerne ville have to fag der ligger samtidigt, må man vente et år med at tage det ene. I mit tilfælde blev det fag jeg var nødt til at vente med at tage nedlagt året efter.

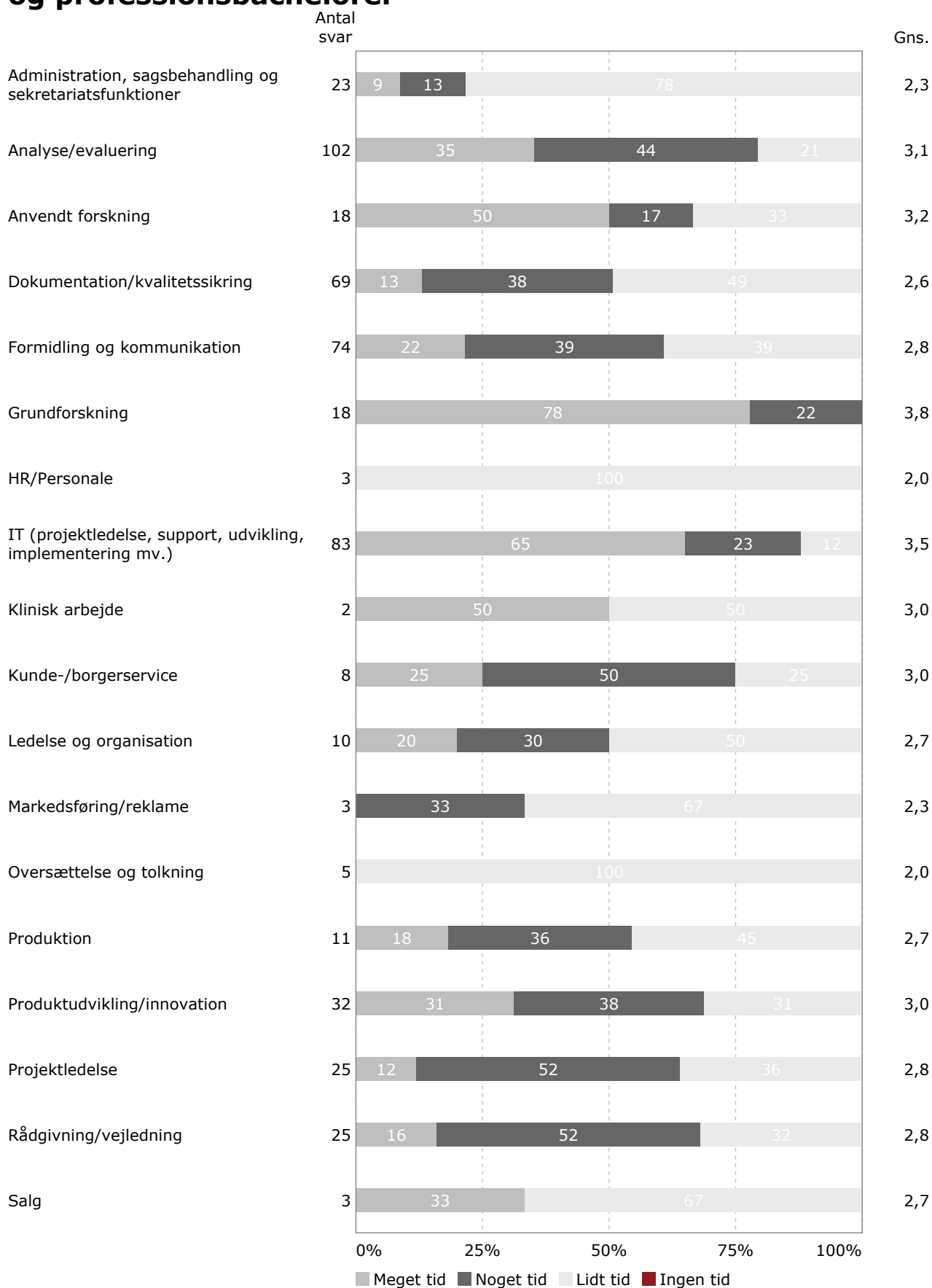
Fag der kun udbydes hvert andet år giver også skemamæssige problemer.

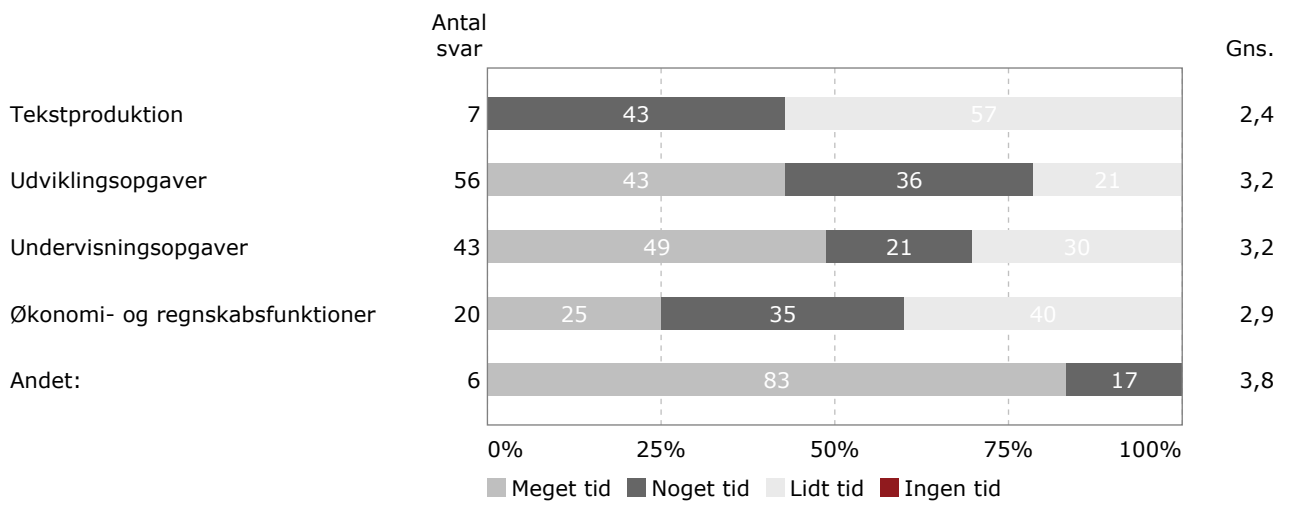
- Kandidat: Strukturen med begrænset valgfrihed er potentielt hæmmende for at opnå fuldt læringsudbytte
- Kandidat: Pga. specifikke krav til hvilke kasser ECTS pointsene skulle komme fra var det ikke muligt udelukkende at vælge relevante fag.
- Kandidat: diverse obligatoriske etik kurser
- Kandidat: To projekt-kurser var det eneste man kunne vælge i to blokke, hvis man ikke vil have studieforlængelse
- Kandidat: Gentagelse af basal viden fra adskillige bachelorkurser.
- Kandidat: For få kurser. Fokus på HELT forkerte områder.
- Kandidat: Der var fag, og de er blevet ændret siden, der kom for sent eller ikke var relevante på kandidatdelen af uddannelsen, hvis man havde taget en bachelor inden for datalogi også. Når disse er obligatoriske, så bidrager de ikke til læringsudbyttet.
- Kandidat: Læringsmålene giver ikke altid mening.
- Kandidat: For sent eveluerede opgaver. Fejl i administration, generel ekstremt lange svartider fra både administratin og VIP'er
- Kandidat: Uddannelsen var meget bred. Hvis man havde lyst til at specialisere sig inden for et bestemt emne, så var man stadig tvunget til at tage en hel del fag med begrænset relevans.
- Kandidat: Kordineringen mellem de forskellige fag var ikke serlige godt, nogle gange skulde lave vildt meget i en uge nogle gang sad man og hørst noget man lige havde hørt i det anden fag.

Meget meget stor forskel på arangemented for de forskellige underviser

- Kandidat: Kurset videnskabsteori f.x.
- Kandidat: Blok strukturen

15 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorere





16 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet

	%	n
Datalogi	22%	48
Forsikringsmatematik	6%	13
Fysiske fag	31%	69
Kemi	6%	14
Matematik	17%	37
Matematik-økonomi	11%	24
Nanoscience/nanoteknologi	8%	17
Antal svar		223