



AFRAPPORTERING AF DIMITTENDUNDERSØGELSEN

Det Humanistiske Fakultet

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	4
2	Data	5
2.1	Dimittendundersøgelsen	5
2.2	Afrapportering	5
2.3	Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS	6
2.4	Læsevejledning	8
3	Kandidater/professionsbachelorers nuværende jobsituation	10
3.1	Kandidater/professionsbachelorere i arbejde	10
3.2	Selvstændig (herunder freelance)	20
3.3	Ledig herunder barsel uden at være ansat	24
3.4	Fuldtidsuddannelse	26
4	Sammenhæng mellem kandidat-/professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked	28
4.1	Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job	28
4.2	Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet	29
5	Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job	34
5.1	Kandidaternes/professionsbachelorernes første job	34
5.2	Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job	38
5.3	Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder	40
5.4	Udlandsophold	42
5.5	Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik	44
6	Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger	46
7	Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen	48
7.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	48
7.2	Specifikke forhold om kandidatuddannelsen	49
7.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	50
7.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	51
8	Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen	52
8.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	52
8.2	Specifikke forhold om bacheloruddannelsen	53
8.3	Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser	53
8.4	Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer	55
9	Bachelorernes nuværende jobsituation	56
9.1	Bachelorere i arbejde	56
9.2	Selvstændig (herunder freelance)	61
9.3	Ledig herunder barsel uden at være ansat	64
9.4	Fuldtidsuddannelse	67

10	Nuværende jobsituation efter master- og diplomuddannelsen	70
10.1	Master/Diplomdimittender i arbejde	70
11	Sammenhæng mellem Master- og diplomuddannelse i forhold til arbejdsmarked	77
11.1	Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job	77
11.2	Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet	77
12	Master- og diplomkandidaternes vurdering af uddannelsen	81
12.1	Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag	81
13	Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten	83
13.1	Spørgeskemaet for bachelorer, professionsbachelorer og kandidater	83
13.2	Spørgeskemaet for master- og diplomdimittender	84
14	Bilag 2: Baggrundsdata i STADS	85
15	Bilag 3: Liste over ansættelsessteder og stillingsbetegnelser	86
16	Bilag 4: Liste over bachelorers eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet	96
17	Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbachelorer	100
18	Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorer	104
19	Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet	106

1 Indledning

Københavns Universitet gennemfører dimittendundersøgelser for alle professionsbachelor-, bachelor-, kandidat- og master, diplom og akademiuddannelser efter et fælles koncept for dataindsamling udviklet på tværs af fakulteterne.

Dimittendundersøgelserne indsamler viden om, hvad dimittenderne laver efter deres dimission, og hvordan forhold i deres studieforløb har betydning for deres senere beskæftigelsessituation. Dimittenderne vurderer herunder i hvilken grad de kompetencer, de har opnået på uddannelsen, er relevante og efterspurgt i de jobs, de får efter endt uddannelse. Herudover giver dimittenderne en vurdering af, om deres uddannelse er struktureret på en måde, der sikrer, at uddannelsen kan gennemføres uden forsinkelser, og om der er forhold i deres uddannelse, der kan forbedres, så uddannelsen i højere grad forbereder dem til arbejdsmarkedet.

Uddannelsesservice er ansvarlig for selve dimittendundersøgelsen. Rambøll står for tilvejebringelse af data og en afrapportering på data fra spørgeskemaet. Afrapporteringen af dimittendundersøgelsen foregår på tre niveauer: KU, fakultet og uddannelse. Denne rapport er for Det Humanistiske Fakultet, hvor spørgeskemaer er sendt til alle dimittender på de følgende uddannelser: Audiologopædi, Balkanstudier, Filosofi, Finsk, Fremmedsprogspædagogik, Indonesisk/sydøstasienstudier, Klassisk græsk, Kommunikation og it, Latin, Musikvidenskab, Polsk, Religionshistorie, Religionssociologi, Religionsvidenskab, Russisk, Sprogpsykologi, Thai/sydøstasienstudier, Tysk, Visuel kultur, Østeuropastudier.

I forhold til de tidligere rapporter i forbindelse med institutionsakkrediteringen har rapporterne for 2015 fået indbygget små analyser ved at krydse oplysninger. Baggrunden er, at data fra spørgeskemaundersøgelsen er blevet viderebearbejdet på de enkelte fakulteter. Uddannelsesservice har derfor i samarbejde med Rambøll arbejdet på at forbedre rapportskabelonen, så den samlede rapportering så vidt muligt dækker de fælles behov, der er.

Institutionsakkrediteringen indebærer vurdering af mange uddannelser, der alle får en rapport som denne. Det har derfor været nødvendigt at standardisere teksten, så den generisk kan indgå i rapporter for alle typer uddannelser. Undervejs i rapporten er der vejledning til læsning af de enkelte afsnit og figurer. Alle fakulteter har modtaget det samlede datamateriale for fakultetets uddannelser, der indgår i denne dimittendundersøgelse. Rapporten er således blot én måde at få et overblik over undersøgelsens resultater.

2 Data

2.1 Dimittendundersøgelsen

Alle dimittender fra Københavns Universitet bliver efter endt uddannelse inviteret til at deltage i dimittendundersøgelsen. Københavns Universitet har følgende uddannelsestyper:

- Bacheloruddannelse
- Professionsbacheloruddannelse
- Kandidatuddannelse
- Masteruddannelse
- Diplomuddannelse
- Akademiuddannelse (fra 2016)

Fra 2015 anvender alle fakulteter på Københavns Universitet samme spørgeskema til dataindsamling i forbindelse med dimittendundersøgelserne på de enkelte uddannelser for at give mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelser og fakulteter.

2.2 Afrapportering

Denne rapport er baseret på dimittendundersøgelsens spørgeskemadata indsamlet blandt dimittender i perioden fra 27. oktober til 27. november 2015. Rapporten har til formål at give et overblik over data. Tabellen viser en oversigt over data fra dimittendundersøgelsen med svarprocent m.v. for dimittender fra Det Humanistiske Fakultet.

2.2.1

Tabel: Oversigt over dataindsamling

	Bachelor	Kandidat	Master	Total
Inviteret	711	638	11	1.360
Gennemført	46%	47%	73%	47%
Delvis besvarelse	6%	5%	0%	5%
Total	52%	52%	73%	52%
Frafaldet	4%	5%	0%	5%
Har ikke svaret	44%	42%	27%	43%

Bilag 1 viser en oversigt over de spørgsmål fra spørgeskemaet, der er anvendt i denne rapport.

2.3 Baggrundsdata fra det studieadministrative system STADS

De enkelte studerende i dimittendundersøgelsen er koblet med de data fra det studieadministrative system STADS, der er vist i bilag 2. Baggrundsvariablene kan både tegne et billede af samtlige dimittender udtrykket til undersøgelsen og de dimittender, der har deltaget ved at svare på spørgeskemaet. Herved er det muligt at vurdere repræsentativiteten i data for Det Humanistiske Fakultet. Tabellen viser de samlede data for Det Humanistiske Fakultet.

2.3.1 Tabel: Fakta om respondenterne fordelt på dimittendstatus

	Bachelor total		Bachelor deltaget		Kandidat total		Kandidat deltaget		Master total		Master deltaget	
Antal	711		368		638		334		11		8	
Andel kvinder	62%		63%		63%		66%		91%		100%	
Udenlandske statsborgere	4%		3%		9%		6%		18%		13%	
Gennemsnitsalder ved dimission	26,6		26,5		32,5		32,2		47,8		47,2	
- yngste	21,5	21,5	-	-	23,2	24,1	35	35	-	-	-	-
- ældste	77,9	70,2	-	-	82	76,7	58,1	58,1	-	-	-	-
Gennemførelsestid (gennemsnit år)	3,5		3,5		3,5		3,5		4,4		4,8	
- korteste gennemførelsestid	0,8	0,8	-	-	1	1	2,8	2,8	-	-	-	-
- længste gennemførelsestid	14,5	14,5	-	-	12,2	11,3	13,8	13,8	-	-	-	-
Kvote 2 ved BA-optag	7%	5%			11%	13%	0%	0%				
Antal år fra adgangsgivende eksamen til studiestart (gennemsnit)	3	3,1	-	-	8,5	8,2	-	-	-	-	-	-
- korteste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-
- længste tid fra adgangsgivende eksamen til studiestart	40	40	50	50	50	50	-	-	-	-	-	-
BA-uddannelse som første prioritet	90%	90%	70%	70%	70%	70%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Karakterer for bacheloropgave/speciale (gennemsnit)	8,9	9,1	9,1	9,1	9,1	9,3	10,5	10,5	11	11	11	11
- laveste karakter	2	2	2	2	2	2	4	4	10	10	10	10
- højeste karakter	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12

Ved at sammenligne fakta fra dimittendundersøgelsen i tabellen med data fra den totale population, som dimittendundersøgelsen er trukket fra, er det muligt at undersøge, om dimittendundersøgelsens respondenter er repræsentative. De følgende variabler blandt baggrundsvariablerne fra STADS anser vi for at være vigtige, når det gælder om at undersøge repræsentativiteten af dimittendundersøgelsen:

- Køn
- Gennemsnitsalder ved studiestart/gennemsnitsalder ved dimission
- Gennemførelsestid på bachelorstudie og kandidatstudie
- Karakterer for speciale/bacheloropgave
- Dimittender med udenlandsk statsborgerskab
- Kvote 1/2

På universitetet, hvor der er mulighed for at trække data fra STADS, vil det på denne måde være muligt at undersøge, om dimittenderne fra dimittendundersøgelsen er repræsentative i forhold til alle kandidater i populationen på uddannelses-, fakultets- eller det samlede universitetsniveau.

Ved kommende analyser af data fra dimittendundersøgelsen kan det udover repræsentativiteten også være nødvendigt at vurdere, om der kan være bias i data. Respondenterne kan fx være biased i vurderingen af deres uddannelse, hvis det går dem dårligt på jobmarkedet.

2.4 Læsevejledning

For at lette læseligheden og for at leve op til nogle etiske principper forklarer dette afsnit kort, hvordan data er præsenteret i denne rapport. Rapporteringen sker hvert år for en tredjedel af de enkelte uddannelser. De er samlet set rapporteret i denne fakultetsrapport, og der er endvidere en rapport for Københavns Universitet som helhed. Som beskrevet i indledningen er det derfor nødvendigt at arbejde med en standardisering af afrapporteringen, bl.a. af økonomiske hensyn – både, hvad angår tabeller, figurer og selve teksten. Den følgende tekst vil derfor give en hjælp til læseren ved læsning af rapporten.

For Det Humanistiske Fakultet i denne rapport er anvendt en rapportskabelon, der omfatter professionsbachelor, bachelorer og kandidater. For Københavns Universitet som helhed kan det give mening at se på kandidater og professionsbachelor i samme kapitel, da det er uddannelser, hvor dimittenderne afslutter deres uddannelse på universitetet. I skrivende stund har Københavns Universitet professionsbachelor som tandplejere under Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og som skov- og landskabsingeniører på SCIENCE.

Rapportformen er endvidere utraditionel på den måde, at tabeller og figurer ikke er fortløbende nummereret i rapporten. Derimod er det valgt at lade nummereringen på spørgsmålene i tabeller og figurer referere direkte til nummereringen på spørgsmålene i spørgeskemaet. Hele spørgeskemaet er bygget op om det indledende spørgsmål om den nuværende jobsituation, der giver et godt overblik over de respondenter, der er med i denne rapport. Alt efter, hvilket svar dimittenderne giver på deres jobstatus i spørgsmål Q.1.1. eller Q.1.7., er der løkker af spørgsmål, som dimittenderne har svaret på. En samlet oversigt over svarene på spørgsmålet er vist i den følgende tabel:

2.4.1 Q.1.1./Q.1.7. Hvad er din nuværende jobsituation?

	Bachelor	Kandidat	Master
Jeg er i arbejde (herunder orlov, på barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)	25% (90)	73% (241)	88% (7)
Jeg er selvstændig (herunder freelance)	2% (8)	5% (15)	0% (0)
Jeg er ledig (herunder på barsel uden at være ansat)	6% (21)	13% (44)	0% (0)
Jeg er i gang med en fuldtidsuddannelse (fx kandidatuddannelse)	60% (218)	1% (2)	0% (0)
Jeg er i gang med en ph.d.-uddannelse	1% (3)	4% (12)	0% (0)
Andet	7% (24)	5% (16)	13% (1)
Antal svar	364	330	8

Tal fra denne tabel kan gå igen i teksten i de enkelte kapitler. Hvis der er tal for kandidater i denne tabel, kan de fx gå igen i kapitlet om kandidater i det efterfølgende. Tabellen her giver et samlet overblik over de typer tal, der er rapporteret i denne rapport.

For spørgsmål Q.1.1. i tabellen har respondenterne kun én svarmulighed. Hvis en respondent har en deltidsansættelse med supplerende dagpenge, skal respondenterne her vælge kategorien "Jeg er i arbejde". De enkelte spørgsmål i spørgeskemaet har i nogle tilfælde én mulig svarkategori og i andre tilfælde flere mulige svarkategorier. Med én svarmulighed vil en procentuel fordeling af respondenterne på svarkategorierne summe til 100 pct. som i en relativ fordeling og ellers vil summen af procenterne være højere end 100 pct. Figurerne i denne rapport har derfor en tydelig angivelse af, om der er én eller flere svarkategorier.

Generelt for figurer og tabeller er det samlede n, og hvad det dækker over, oplyst i teksten. I nogle situationer er n det samlede antal respondenter i dimittendundersøgelsen og i andre situationer kan n være betinget på fx de respondenter, der er i arbejde. På baggrund af figuren er det så muligt at skønne, hvor mange respondenter der er i de enkelte kategorier.

Dimittendundersøgelsen inviterer alle dimittender i en given population til at besvare spørgeskemaet, hvor svarprocenten kan være lille. De indsamlede data repræsenterer derfor ikke en totalundersøgelse, men snarere en stikprøve. For at sikre anonymitet, når antallet af respondenter er lille, bliver resultater kun vist på spørgsmålene, hvis mindst tre respondenter har besvaret det pågældende spørgsmål:

- Hvad er din månedsløn?
- Supplerer du din indtægt ved siden af din beskæftigelse?
- Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?
- Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Vær opmærksom på at få respondenter kan gøre den statistiske usikkerhed stor, og procentangivelserne kan rykke sig meget, hvis der kommer en respondent fra eller til.

3 Kandidater/professionsbachelors nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelors i deres nuværende stilling. Kapitlet indeholder afsnit for, om dimittenderne er i arbejde, selvstændige, ledige eller under fuldtidsuddannelse.

3.1 Kandidater/professionsbachelors i arbejde

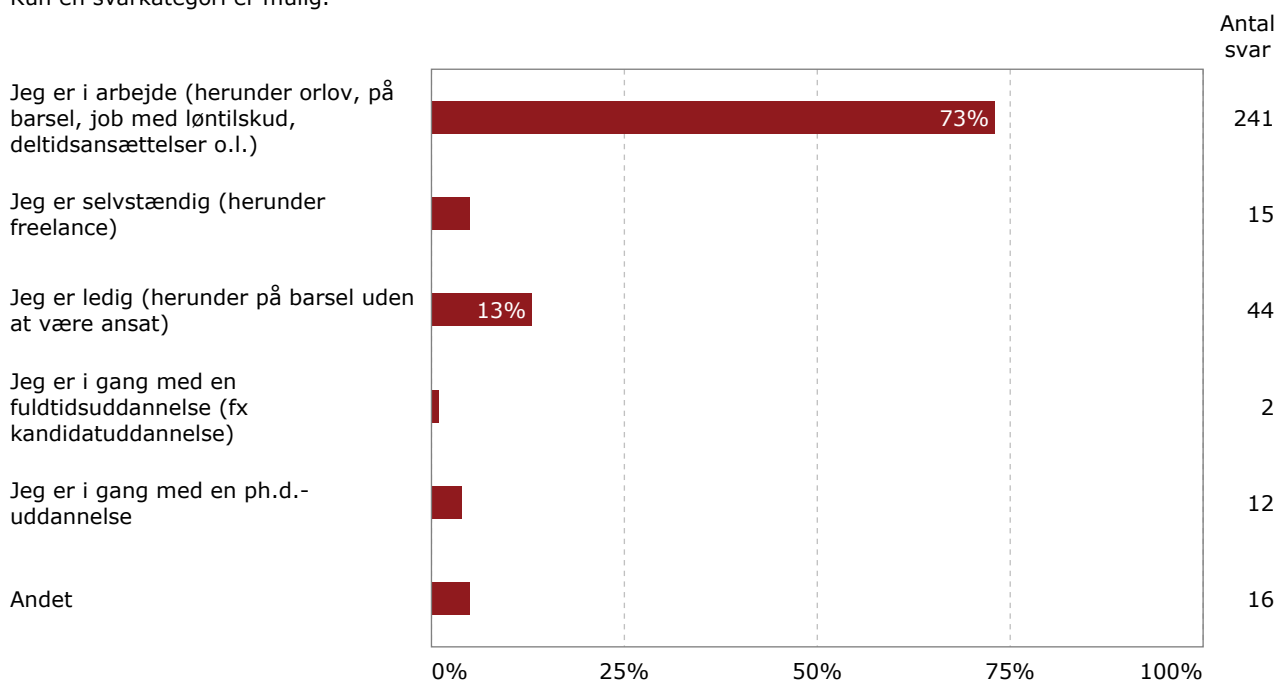
Kandidater/professions bachelors i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

3.1.1 Q.1.1. Hvad er din nuværende jobsituation?

Figuren for spørgsmål Q.1.1. viser kandidaternes/professionsbachelornes nuværende jobsituation, hvor der er svarkategorier for, om de er i arbejde, selvstændige, ledige, i gang med en fuldtidsuddannelse eller en ph.d.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



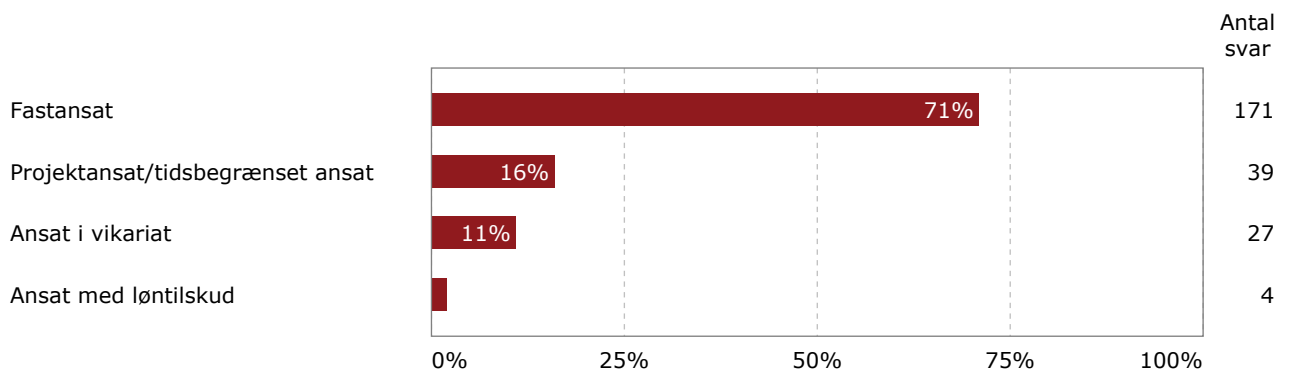
3.1.2 Q.1.3. Hvad er dit ansættelsesforhold i dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.3. viser ansættelsesforhold for de kandidater/professionsbachelors der er i arbejde, hvor der er svarkategorier for, om de er fastansatte, projektansat/tidsbegrænset ansat, ansat i vikariat eller ansat med løntilskud.

Det faktiske antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Fordelingen vises i procent, antal svar vises til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

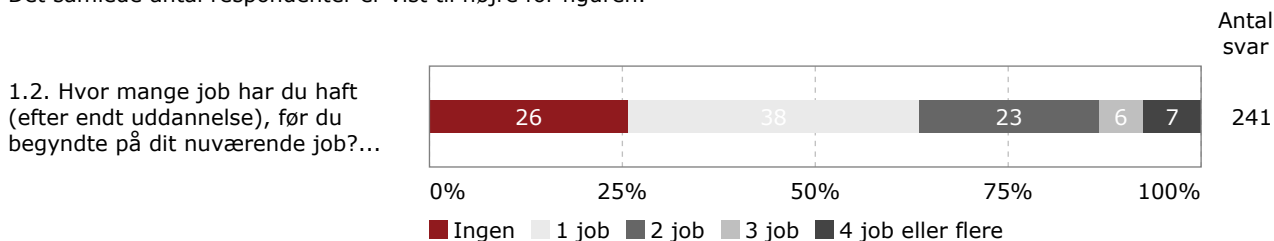


3.1.3 Q.1.2. Hvor mange job har du haft (efter endt uddannelse), før du begyndte på dit nuværende job?

Figur Q.1.2. viser, hvor mange jobs kandidater/professionsbachelorere, der er i arbejde, har haft, inden de påbegyndte deres nuværende job.

Der er kun én svarmulighed, idet de har haft enten nul, et, to, tre, fire eller flere jobs.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

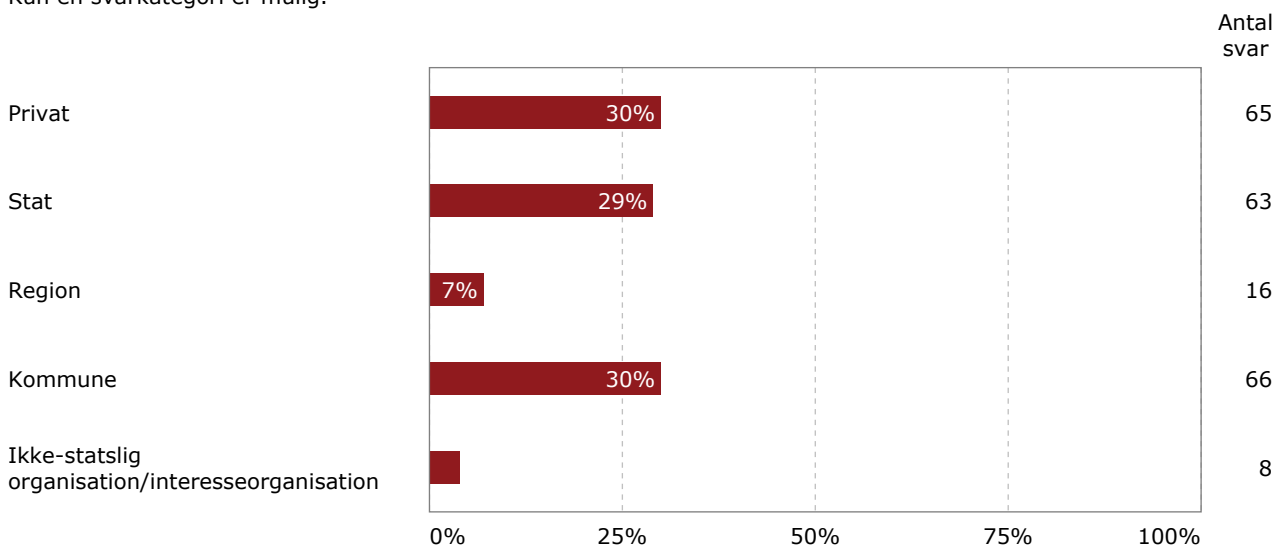


3.1.4 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser, hvilke sektorer kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget i med svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



3.1.5 Q.1.9./Q.1.8. Hvilken branche tilhører din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche kandidaterne/professionsbachelorerne er beskæftiget i.

For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med det samlede antal kandidater og professionsbachelorere, der er i de enkelte brancher. Den næstsidsste kolonne viser den procentuelle andel af antallet af respondenter i branchen.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	4%	0%	0%	0%	0%	1%	2
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1
Engros- og detailhandel	5%	0%	0%	0%	0%	1%	3
Transport og godshåndtering (fx post)	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	27%	2%	0%	0%	13%	8%	17
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	5%	0%	0%	0%	0%	1%	3
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	4%	0%	0%	0%	0%	1%	2
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	7%	6%	0%	0%	0%	5%	10
Offentlig forvaltning og forsvar	0%	19%	6%	23%	25%	13%	29
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	16%	60%	25%	44%	25%	42%	92
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	4%	2%	69%	16%	0%	11%	24
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	13%	10%	0%	16%	0%	11%	25
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	9%	0%	0%	0%	25%	3%	7
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	2%	0%	0%	13%	2%	4
Antal svar	55	62	16	61	8	221	221

3.1.6 Q.1.10./Q.1.8. Hvor ligger din arbejdsplads? fordelt på sektor

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for kandidaternes/professionsbachelorernes arbejdsplads fordelt på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med den samlede procentandel for de enkelte geografiske lokationer.

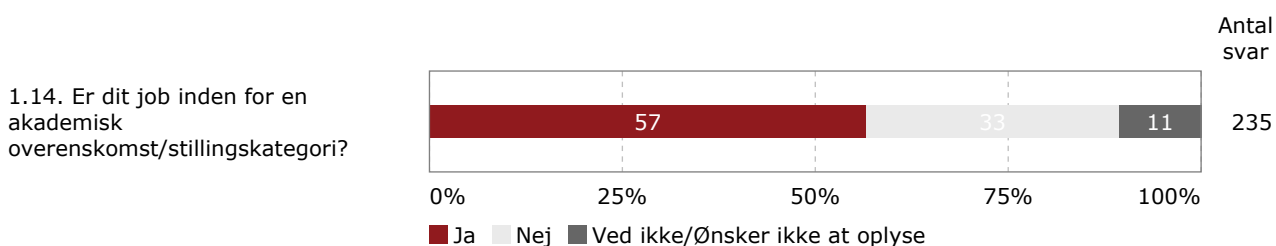
	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	78%	78%	81%	64%	75%	73%	172
Region Sjælland	10%	13%	6%	30%	0%	16%	37
Region Syddanmark	2%	5%	6%	2%	0%	3%	7
Region Midtjylland	5%	0%	6%	2%	0%	3%	6
Region Nordjylland	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1
Hele Danmark	0%	2%	0%	0%	0%	1%	2
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	3%	2%	0%	2%	0%	2%	4
Europa (ikke Norden)	3%	2%	0%	0%	13%	2%	5
Nordamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	13%	0%	1
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	63	63	16	66	8	235	235

3.1.7 Q.1.14. Er dit job inden for en akademisk overenskomst/stillingskategori?

Figur Q.1.14. viser kandidaternes fordeling på akademisk/ikke akademisk overenskomst.

Der er kun én svarmulighed, idet de enten er på akademisk overenskomst eller ej.

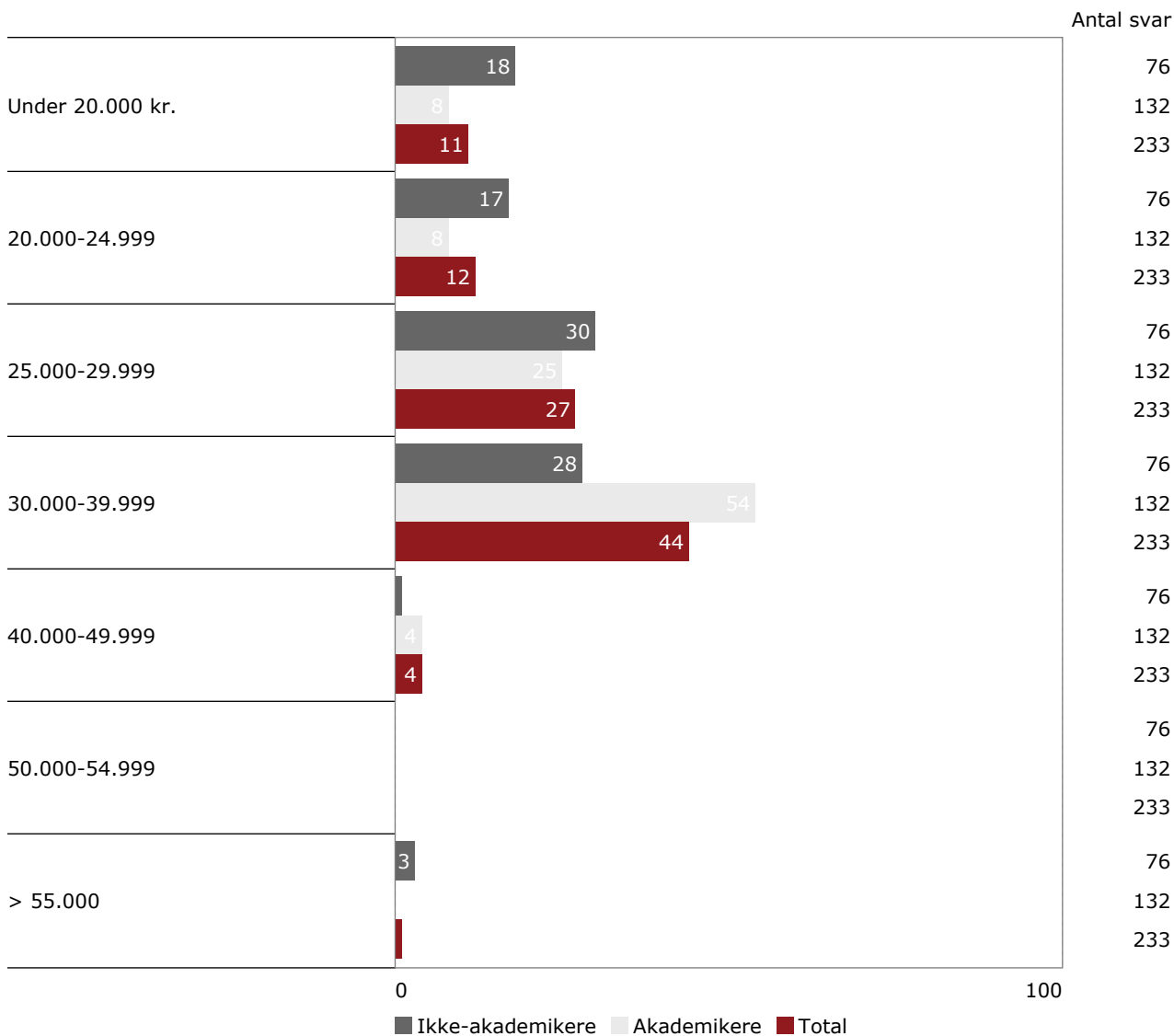
Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



3.1.8 Q.1.11. Hvad er din månedsløn?

Figuren for spørgsmål Q.1.11. viser kandidaternes/professionsbachelorernes månedsløn. Lønkategoriene opgøres for kandidater på ikke-akademisk overenskomst, kandidater på akademisk overenskomst, professionsbachelor, samt en total.

Tallene angiver procenter, og summerer til 100 inden for den enkelte type. Til højre for figuren vises det antal svar, der danner grundlag for procentsatserne.

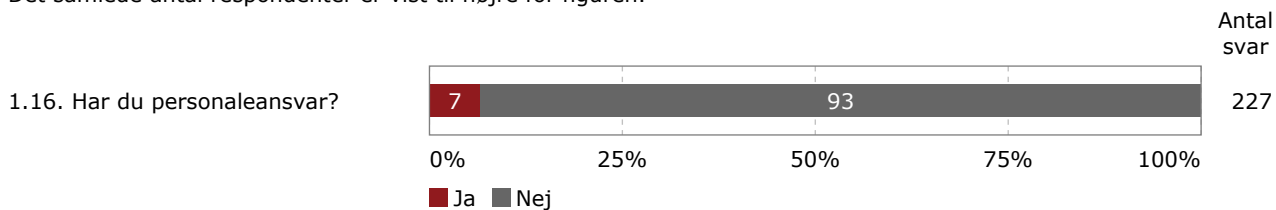


3.1.9 Q.1.16. Har du personaleansvar?

Figur Q.1.16. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelorer med/uden personaleansvar.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



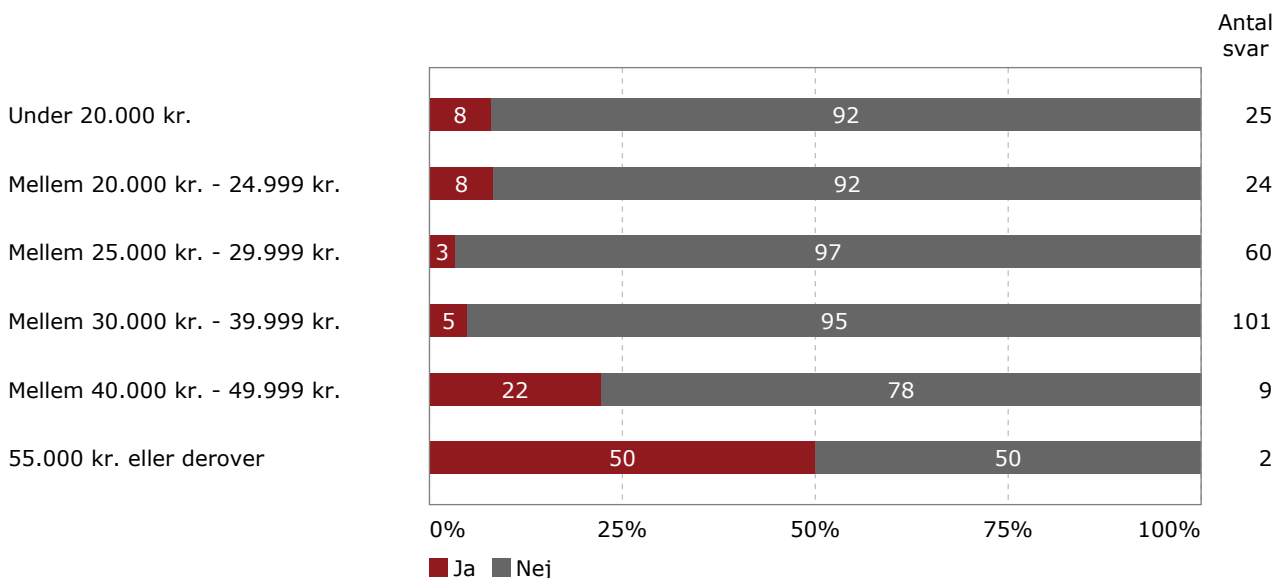
3.1.10 Q.1.16./Q.1.11. Har du personaleansvar? fordelt på månedsløn

Figuren for spørgsmål Q.1.16. krydset med spørgsmål Q.1.11. viser fordelingen af kandidater/professionsbachelorer med/uden personaleansvar på de enkelte løn kategorier.

Der vises kun resultater for de relevante løn kategorier.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 inden for de enkelte løn kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver løn kategori er vist til højre for figuren.

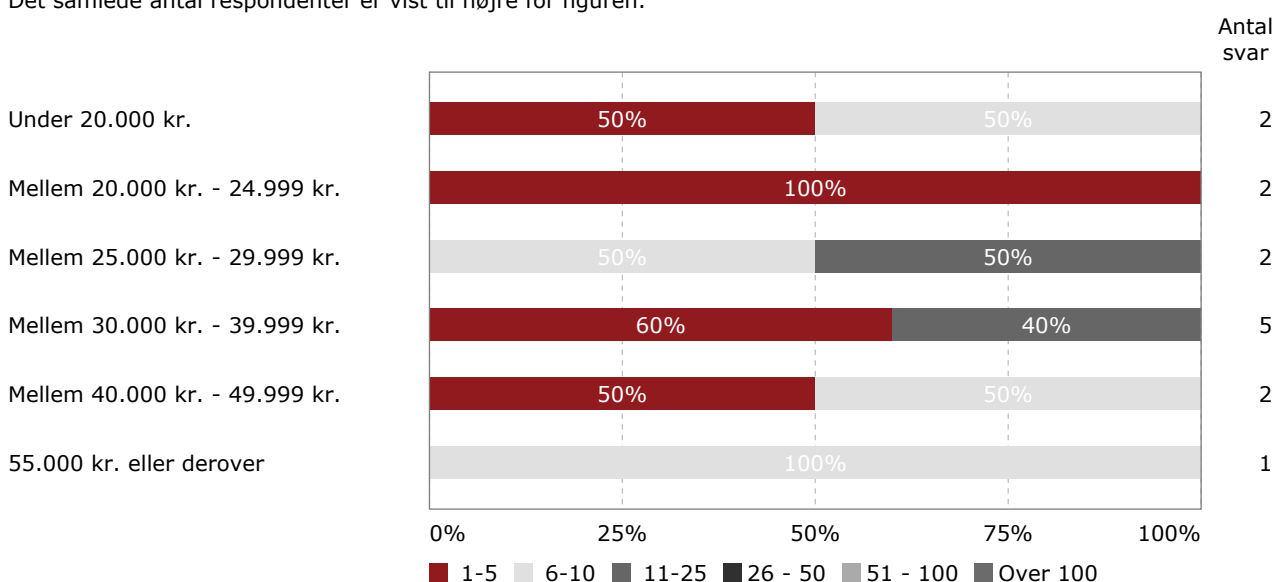


3.1.11 Q.1.17./Q.1.11. Hvor mange medarbejdere er du leder for? fordelt på månedsløn

Figuren for spørgsmål Q.1.17. viser, hvor mange medarbejdere man som kandidat/professionsbachelor med personaleansvar har ansvar for inden for de enkelte lønkatogrier. Svarkategorierne er her, at man kan have personaleansvar for 1-5, 6-10, 11-25, 26-50, 51-100 eller over 100 medarbejdere. Resultater er vist for de lønkatogrier dimittender med personaleansvar falder indenfor.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 indenfor de enkelte lønkatogrier.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

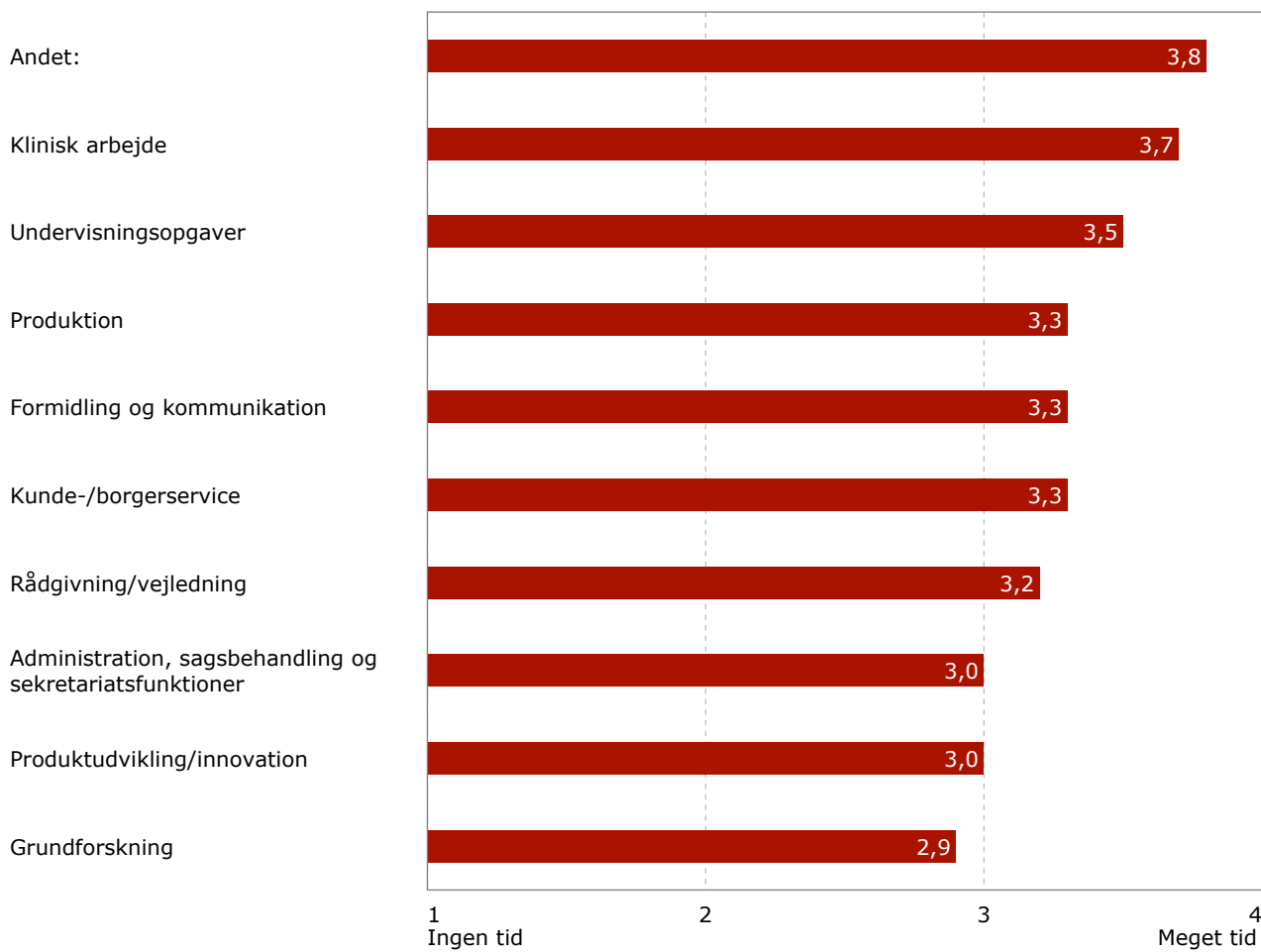


3.1.12 Q.1.18. Fordeling af dine jobfunktioner. Top 10 over hvor megen tid respondenter bruger på disse jobfunktioner

Figuren for spørgsmål Q.1.18. viser, hvilke jobfunktioner respondenterne bruger tid på samt hvor meget tid de anvender på de enkelte kategorier.

Nedenfor vises de ti jobfunktioner, kandidaterne/professionsbachelorerne bruger mest tid på.

Figuren viser et gennemsnit på en skala fra 1 til 4, hvor 1 svarer til 'Ingen tid', 2 svarer til 'Lidt tid', 3 svarer til 'Nogen tid' og 4 svarer til 'Meget tid'. Ud fra denne skala er det gennemsnitlige tidsforbrug vist på den enkelte barre.



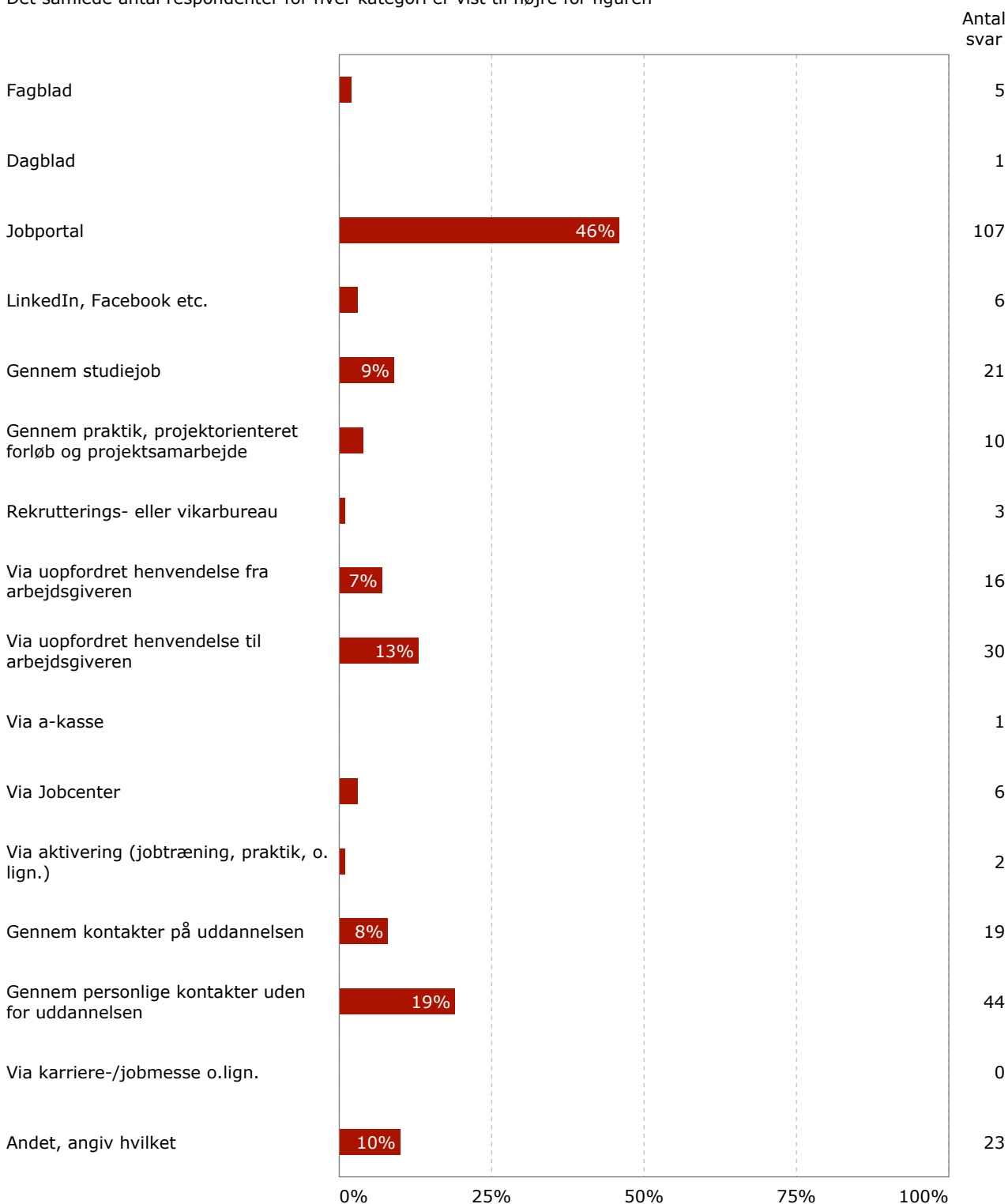
Anm.: Svarfordelingen på de enkelte spørgsmål er vist i bilag 6.

3.1.13 Q.1.19. Hvordan fandt du dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.19. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fandt deres nuværende job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da respondenterne havde mulighed for at sætte flere krydser.

Det samlede antal respondenter for hver kategori er vist til højre for figuren



3.2 Selvstændig (herunder freelance)

Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelorer, der har svaret, at de har valgt at blive selvstændige eller at arbejde freelance i det indledende spørgsmål Q.1.1.

53 % startede virksomhed alene, mens 47 % startede virksomhed i samarbejde med en eller flere partnere.

1 dimittender har modtaget økonomisk støtte eller rådgivning til opstart af virksomheden, svarende til 7 % af de selvstændige dimittender.

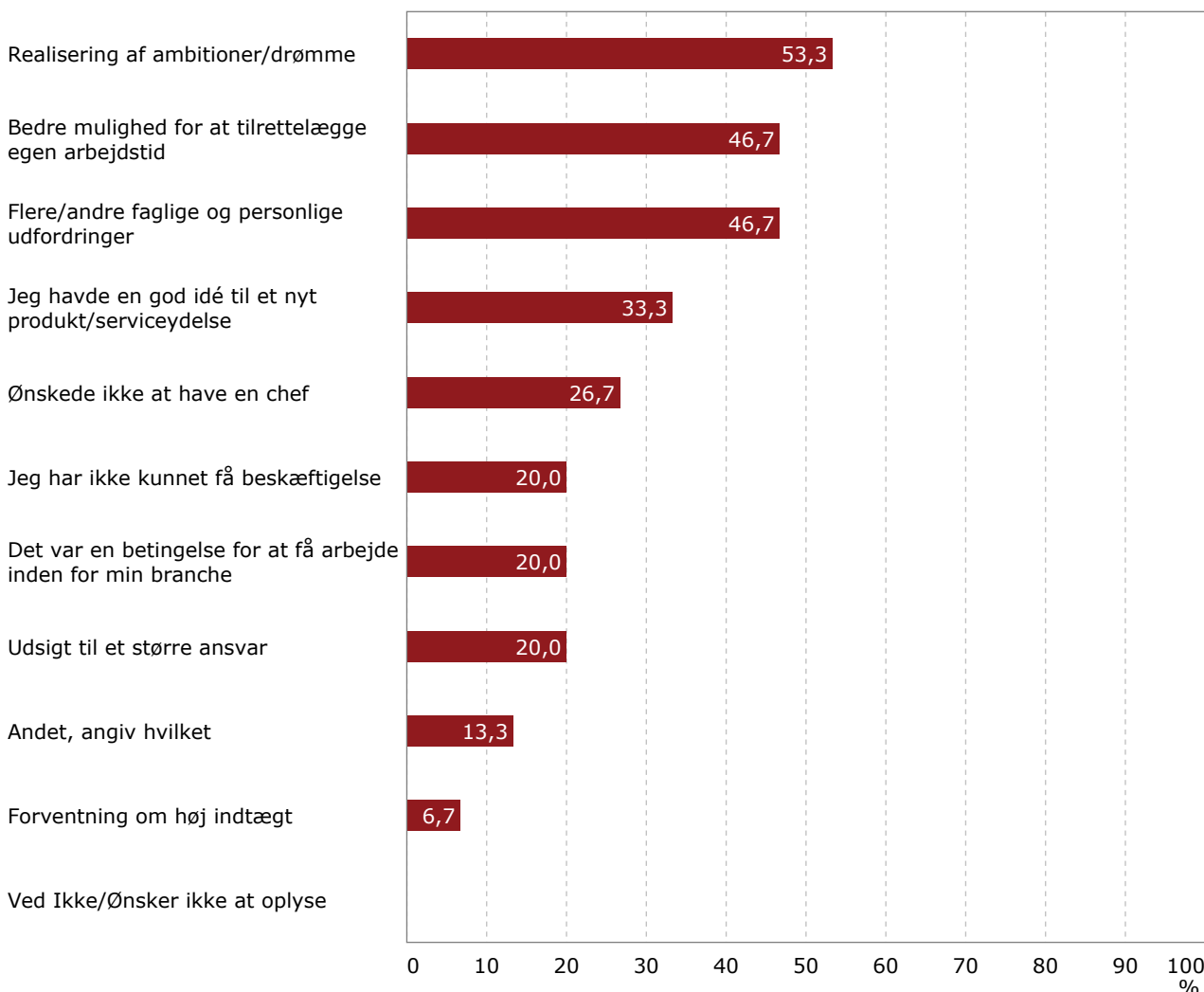
6 dimittender supplerer deres indtægt ved siden af deres beskæftigelse, 0 % modtager dagpenge, mens 40 % har andet lønnet arbejde.

3.2.1 Q.1.23. Hvorfor er du startet som selvstændig/freelance?

Figuren for spørgsmål Q.1.23. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor kandidaterne/professionsbachelorerne valgte at starte som selvstændig/freelance.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100 %, da der kunne vælges flere kategorier.



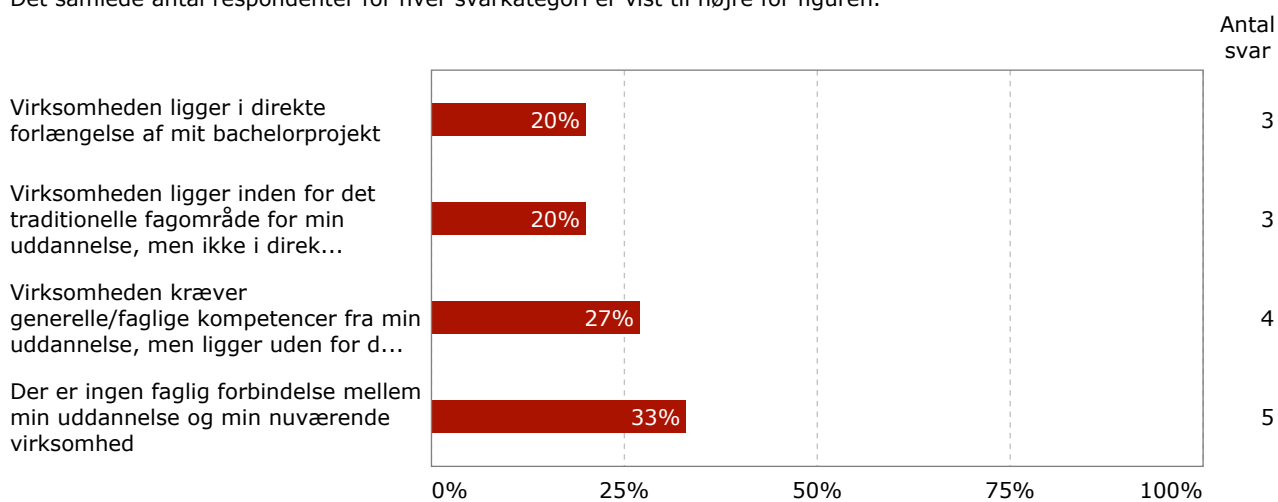
3.2.2 Q.1.26./Q.1.27. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.26./Q.1.27. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres studium og virksomhed.

Der er kun mulighed for at vælge én af kategorierne.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



3.2.3 Q.1.28. Hvordan fik du idéen til din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.28. viser, hvordan kandidaterne/professionsbachelorerne fik idéen til deres virksomhed. Der kunne sættes flere krydser.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

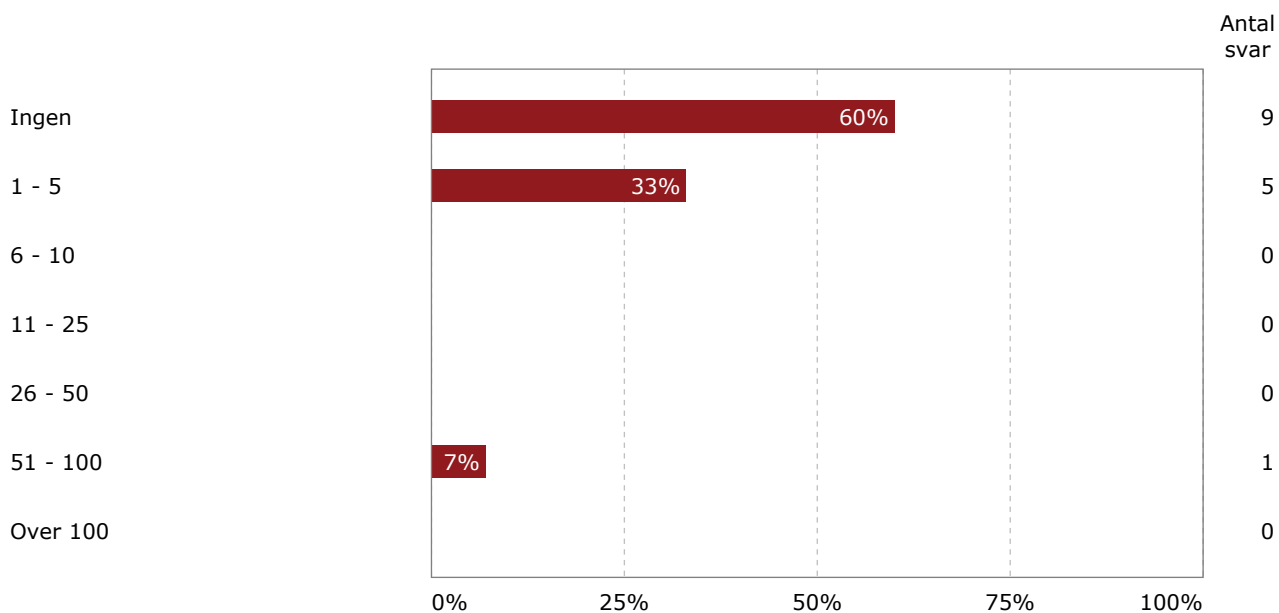


3.2.4 Q.1.29. Hvor mange ansatte er der i din virksomhed udover dig selv?

Figuren for spørgsmål Q.1.29. viser, hvor mange ansatte der er i kandidaternes/professionsbachelorernes virksomheder.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.



3.3 Ledig herunder barsel uden at være ansat

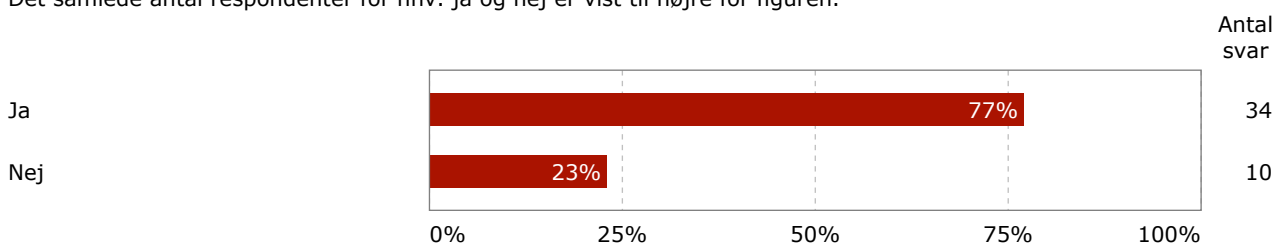
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

3.3.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)?

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige kandidater/professionsbachelorer der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

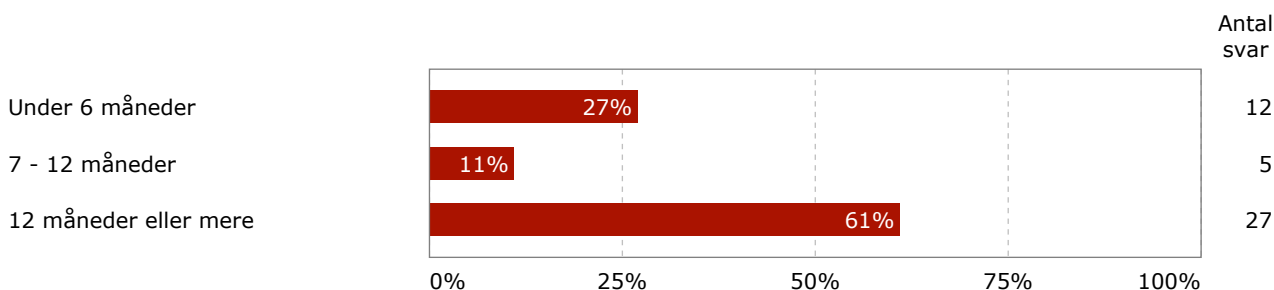


3.3.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe kandidaterne/professionsbachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode med svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

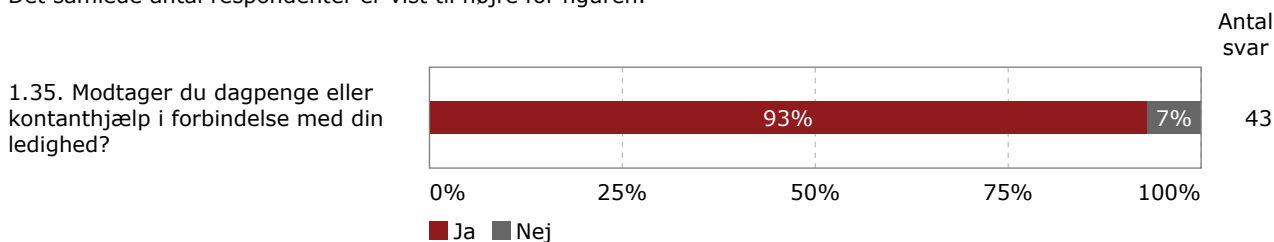


3.3.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige kandidater/professionsbachelorer, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

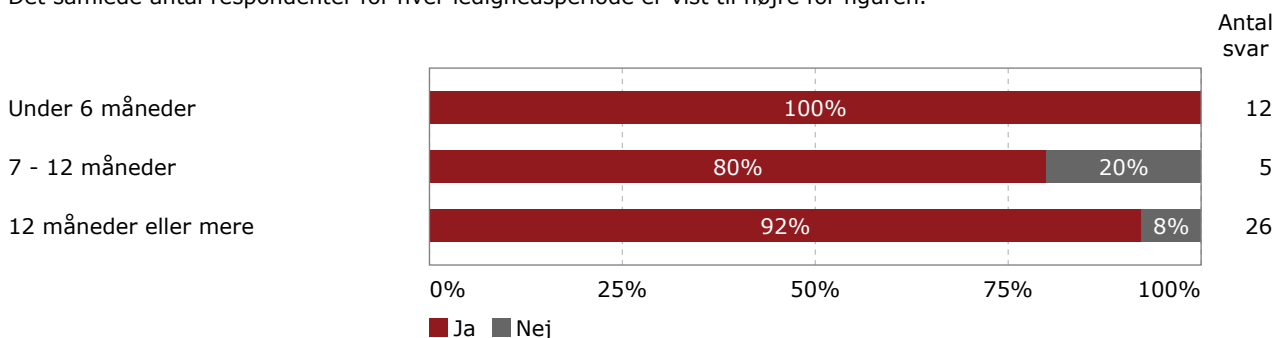


3.3.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige kandidater/professionsbachelorer, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 inden for de enkelte ledighedsperioder.

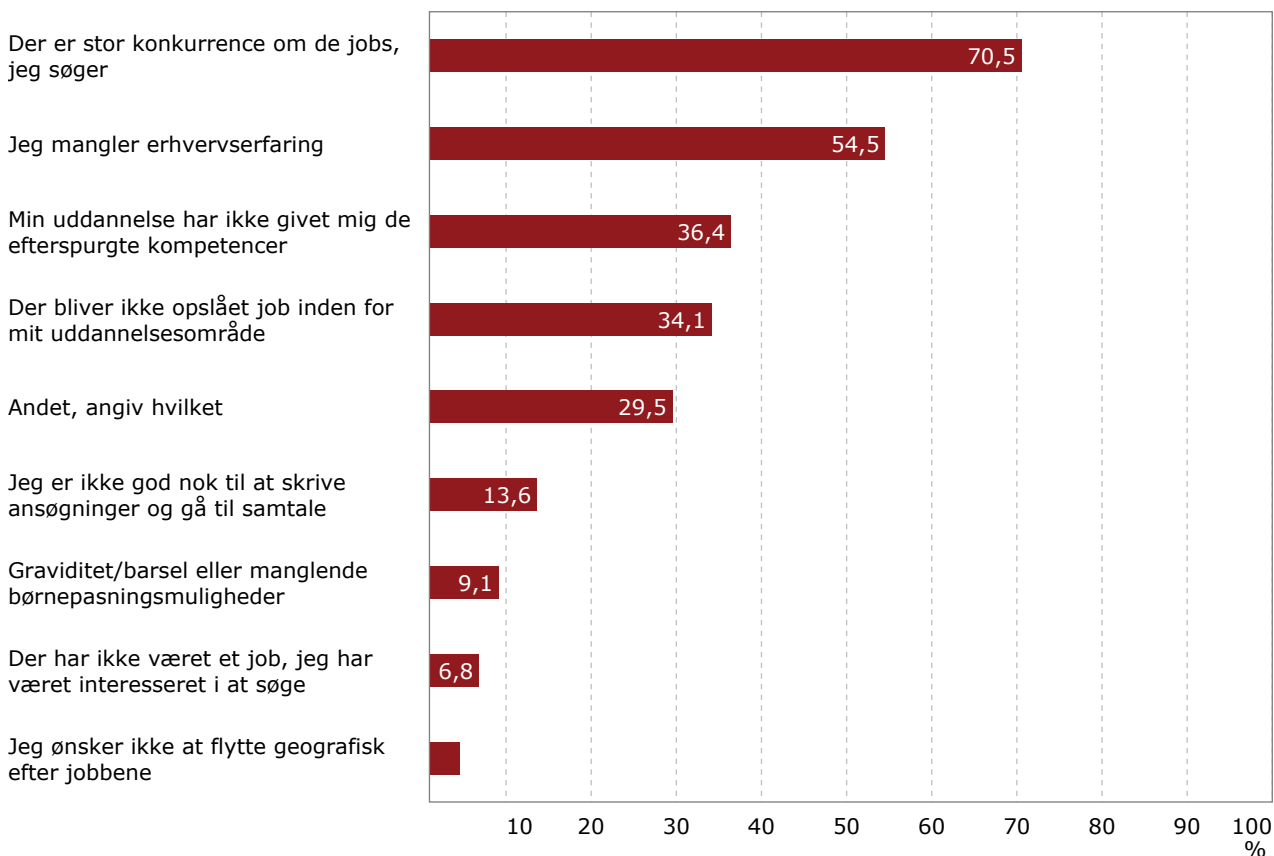
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



3.3.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor kandidaterne/professionsbachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.



3.4 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede kandidater/professionsbachelorere, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

3.4.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner kandidater/professionsbachelorere i fuldtidsuddannelse er indskrevet på.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

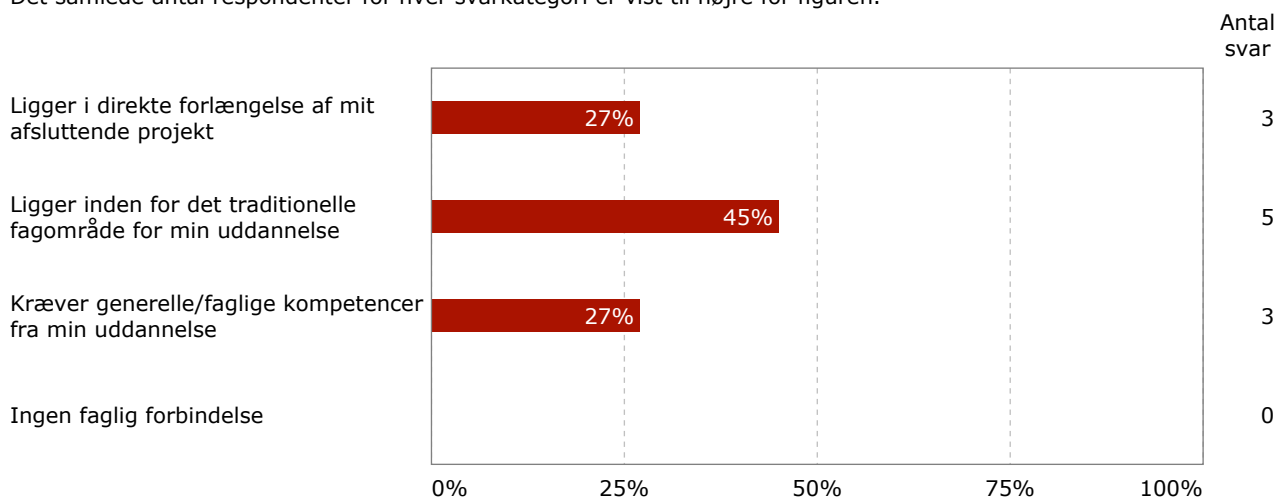
	ph.d.	Bacheloru ddannelse	Profession sbachelor	Anden uddannels e, angiv hvilken	Anden uddannels e, angiv hvilken	Anden uddannels e, angiv hvilken
Antal svar	11	1	0	0	0	0
Musikvidenskab - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	9%					
Musikvidenskab - Anden, angiv hvilken		100%				
Religionssociologi - Københavns Universitet	9%					
Filosofi - Københavns Universitet	36%					
Filosofi - Roskilde Universitet	9%					
Filosofi - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	9%					
Sprogpsykologi - Københavns Universitet	9%					
Visuel kultur - Aalborg Universitet	9%					
Visuel kultur - Roskilde Universitet	9%					

3.4.2 Q.1.42. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og din ph.d.?

Figuren for spørgsmål Q.1.42. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere indskrevet på en ph.d.-uddannelse vurderer sammenhængen mellem deres adgangsgivende uddannelse og deres ph.d..

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



4 Sammenhæng mellem kandidat- /professionsbacheloruddannelse og arbejdsmarked

Et centralt element i fakultetets uddannelser er, at de bedst muligt ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet ved at give dem de kompetencer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Københavns Universitets dimittendundersøgelser kan her indsamle viden om dimittendernes vurdering af i hvilken grad uddannelsen har rustet dem til arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er, om kandidaterne/professionsbachelorerne oplever, at der er overensstemmelse mellem de kompetencer, de bliver bedt om at udfylde på arbejdsmarkedet og de kompetencer, de har tilegnet sig på deres uddannelse på Københavns Universitet.

4.1 Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job

4.1.1 Q.1.12./Q.1.13. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12./Q.1.13. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

	Ligger i direkte forlængelse af mit afsluttende projekt	Ligger inden for det traditionelle fagområde for min uddannelse	Kræver generelle/faglige kompetencer fra min uddannelse	Ingen faglig forbindelse	Antal svar
Religionshistorie	0%	40%	33%	27%	15
Musikvidenskab	17%	50%	19%	14%	36
Klassisk græsk	0%	100%	0%	0%	6
Latin	0%	33%	0%	67%	3
Religionssociologi	6%	39%	22%	33%	18
Thai/sydøstasienstudier					
Kommunikation og it					
Filosofi	10%	24%	34%	31%	29
Tysk	0%	78%	11%	11%	9
Finsk	0%	0%	50%	50%	2
Russisk	0%	0%	75%	25%	4
Polsk	100%	0%	0%	0%	1
Sprogpsykologi	3%	36%	56%	6%	36
Audiologopædi	45%	47%	6%	2%	49
Visuel kultur	23%	15%	42%	19%	26
Østeuropastudier	0%	0%	100%	0%	1

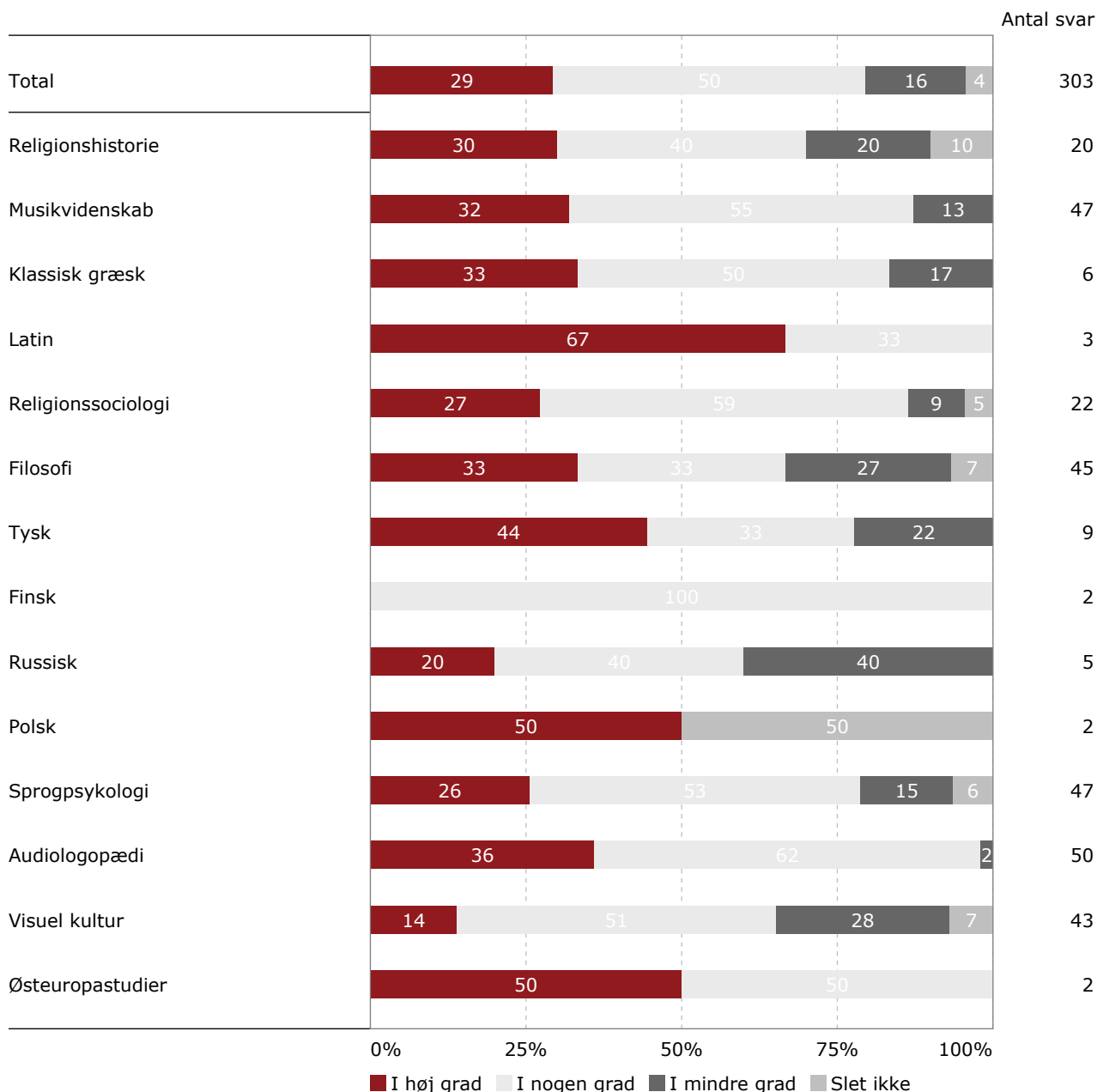
4.2 Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet

4.2.1 Q.2.1. I hvilken grad mener du, at din uddannelse generelt har rustet dig godt til dit arbejdsliv?

Figuren for spørgsmål Q.2.1. viser, i hvor høj grad kandidater/professionsbachelorer vurderer, at deres uddannelse generelt har rustet dem til deres arbejdsliv, hvor der er svarkategorier for i høj grad, i nogen grad, i mindre grad og slet ikke.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist til højre for figuren.

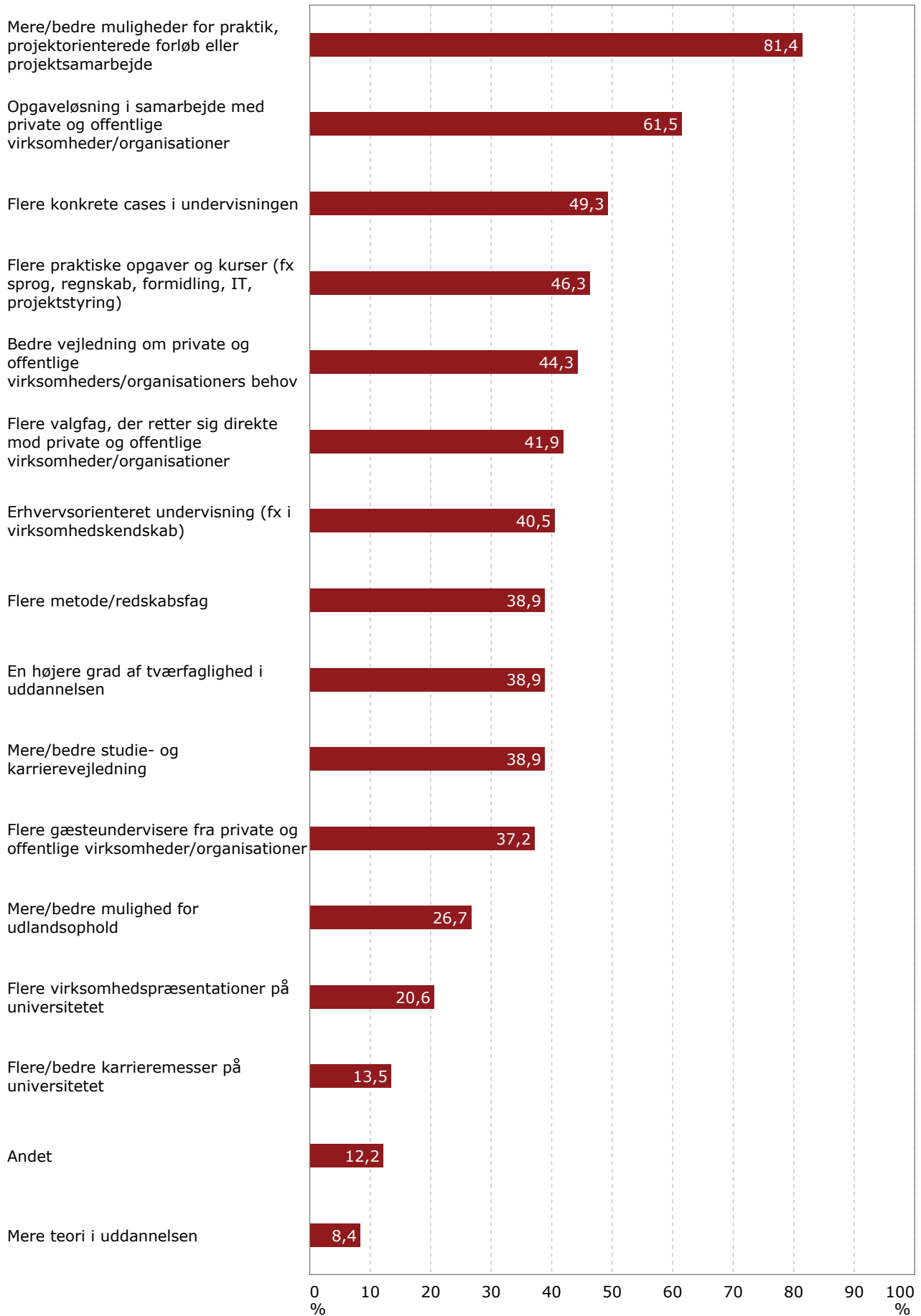


4.2.2 Q.2.4. Hvordan mener du, at universitetet kan blive bedre til at ruste studerende til arbejdsmarkedets krav?

Figuren for spørgsmål Q.2.4. viser i prioriteret rækkefølge, hvilke tiltag kandidaterne/professionsbachelorerne mener universitetet kan gøre brug af for bedre at ruste de studerende til arbejdsmarkedets krav.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



4.2.3 Q.2.2./Q.2.3. Sammenhæng mellem kompetencer gennem din uddannelse og kompetencer efterspurgt på arbejdsmarkedet

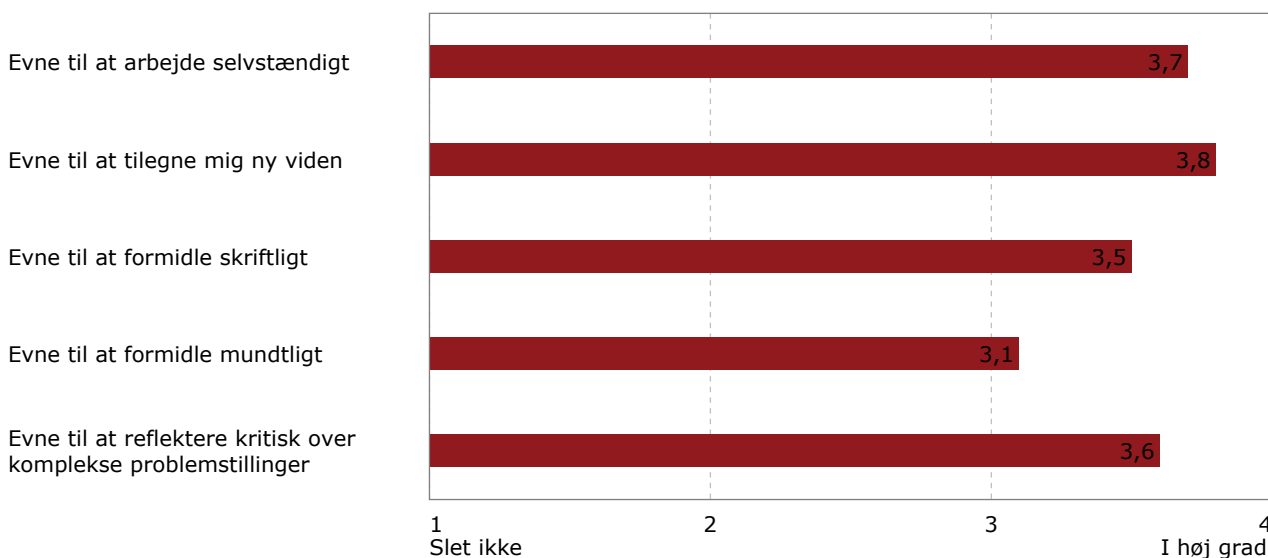
Figuren viser efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet fra spørgsmål Q.2.3. ud ad x-aksen og tilegnede kompetencer fra spørgsmål Q.2.2. op ad y-aksen.



Tallene på barren for de enkelte kompetencer i figuren viser gennemsnittet for respondenternes svar på i hvilken grad, de har tilegnet sig følgende kompetencer gennem deres uddannelse målt på en skala fra 1 til 4, hvor 1 er 'Slet ikke' 2 er 'I mindre grad' 3 er 'I nogen grad' og 4 er 'I høj grad'.

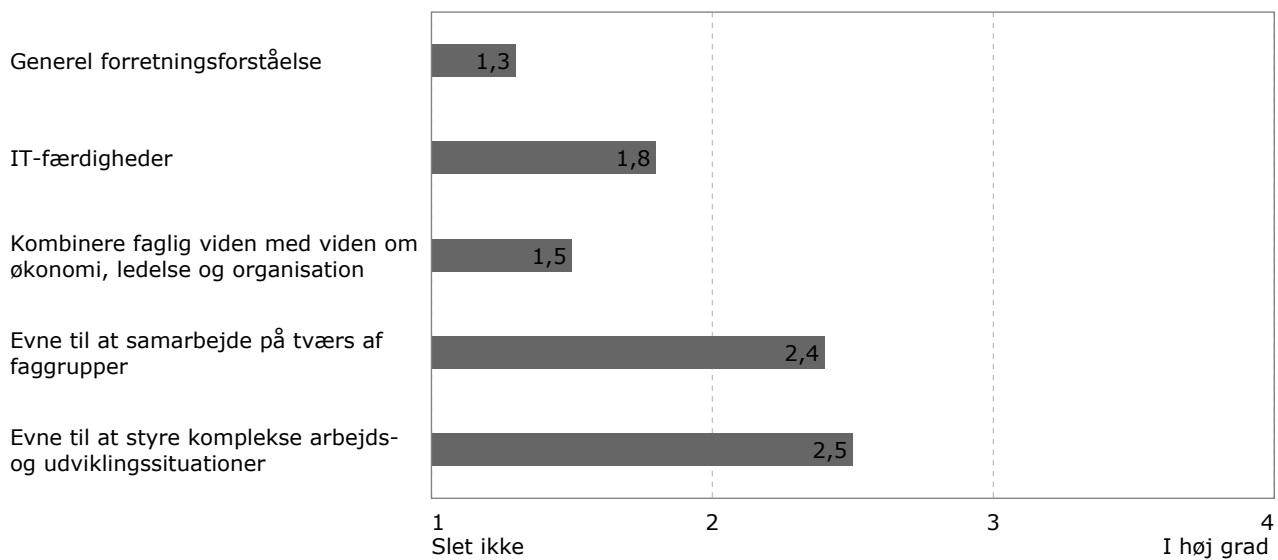
4.2.3.1 Top 5 kompetencer

Figur 1 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i højest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer, at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



4.2.3.2 Bund 5 kompetencer

Figur 2 for spørgsmål Q.2.2. viser de 5 kompetencer kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at de i lavest grad har tilegnet sig på studiet, og som de vurderer, at arbejdsmarkedet i højest grad efterspørger. Respondenternes svar for hver kompetence er vist ved en barre.



5 Kandidater/professionsbachelorers vej til det første job

Dette kapitel handler om kandidat-/professionsbachelordimitternes første job. I den forbindelse er der flere interessante spørgsmål, som fx: Hvor lang tid gik der, før de kom i job? Hvornår begyndte de deres aktive jobsøgning? Hvilke faktorer er afgørende for at få et job som nyuddannet?

5.1 Kandidaternes/professionsbachelorernes første job

5.1.1 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)?

Tabellen for spørgsmål Q.3.1. viser, hvor længe der gik, før kandidaterne/professionsbachelorerne fik deres første job.

Tabellen viser andelen i de enkelte tidsintervaller i procent.

	Kandidat
Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen	29%
0 - 3 måneder	31%
4 - 6 måneder	16%
7 - 12 måneder	13%
Mere end 12 måneder	10%
Antal svar	275

5.1.2 Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

Tabellen for spørgsmål Q.3.19. viser, hvornår kandidaterne/professionsbachelorerne begyndte deres aktive jobsøgning.

Tabellen viser andelen i de enkelte grupper i procent.

	Kandidat
Inden påbegyndelsen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	14%
Inden afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	31%
Efter afleveringen af dit kandidatspeciale/afsluttende projekt	36%
Efter at du bestod dit kandidatspeciale/afsluttende projekt eller eksamen	19%
Antal svar	275

5.1.3 Q.3.1. Hvor lang tid gik der fra dimission til, du fik dit første job (inkl. job med løntilskud)? fordelt på Q.3.19. Hvornår begyndte du din aktive jobsøgning?

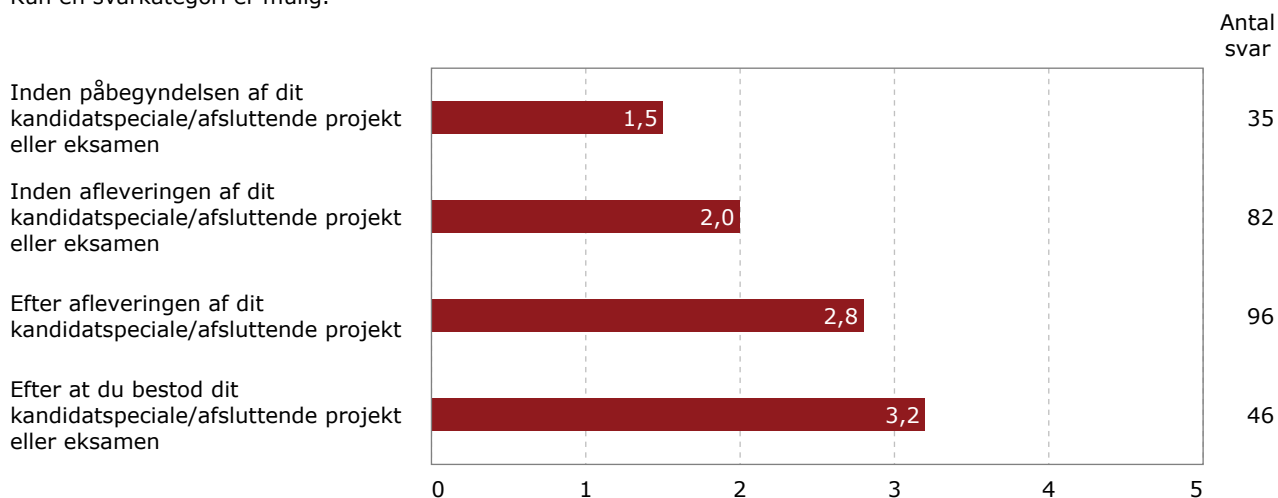
Figuren for spørgsmål Q.3.1. fordelt på Q.3.19. viser gennemsnitsscores på Q.3.1. for kandidaterne/professionsbachelorerne, fordelt på hvornår de påbegyndte deres aktive jobsøgning.

Gennemsnittet er udregnet på en skala fra 1 til 5, hvor

- 1 svarer til 'Jeg fik job før, jeg var færdig med uddannelsen',
- 2 svarer til '0 - 3 måneder',
- 3 svarer til '4 - 6 måneder',
- 4 svarer til '7 - 12 måneder' og
- 5 svarer til 'Mere end 12 måneder'.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

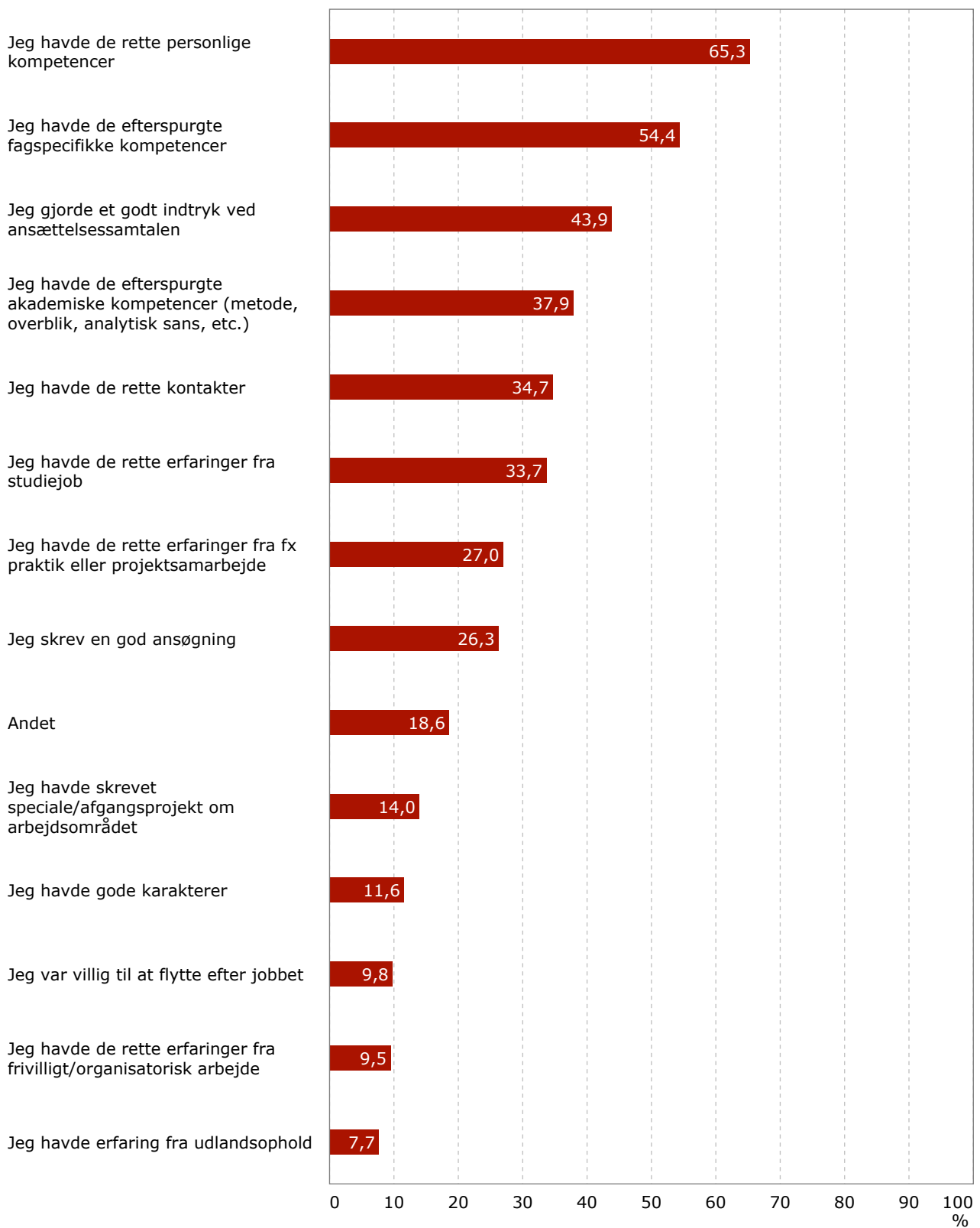


5.1.4 Q.3.2. Hvad var efter din mening afgørende for, at du fik dit første job (herunder job med løntilskud)?

Figuren for spørgsmål Q.3.2. viser i prioriteret rækkefølge, hvad kandidaterne/professionsbachelorerne mener var afgørende for, at de fik deres første job.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



5.2 Betydningen af studiejob, praktik, udlandsophold m.v. for det første job

5.2.1 Q.3.3. Har du haft studiejob sideløbende med din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.3. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	88%
Nej	12%
Antal svar	293

5.2.2 Q.3.5. Har du efterfølgende fået arbejde i en virksomhed/organisation, hvor du havde studiejob?

Tabellen for spørgsmål Q.3.5. viser hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har haft studiejob sideløbende med deres uddannelse og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de havde studiejob.

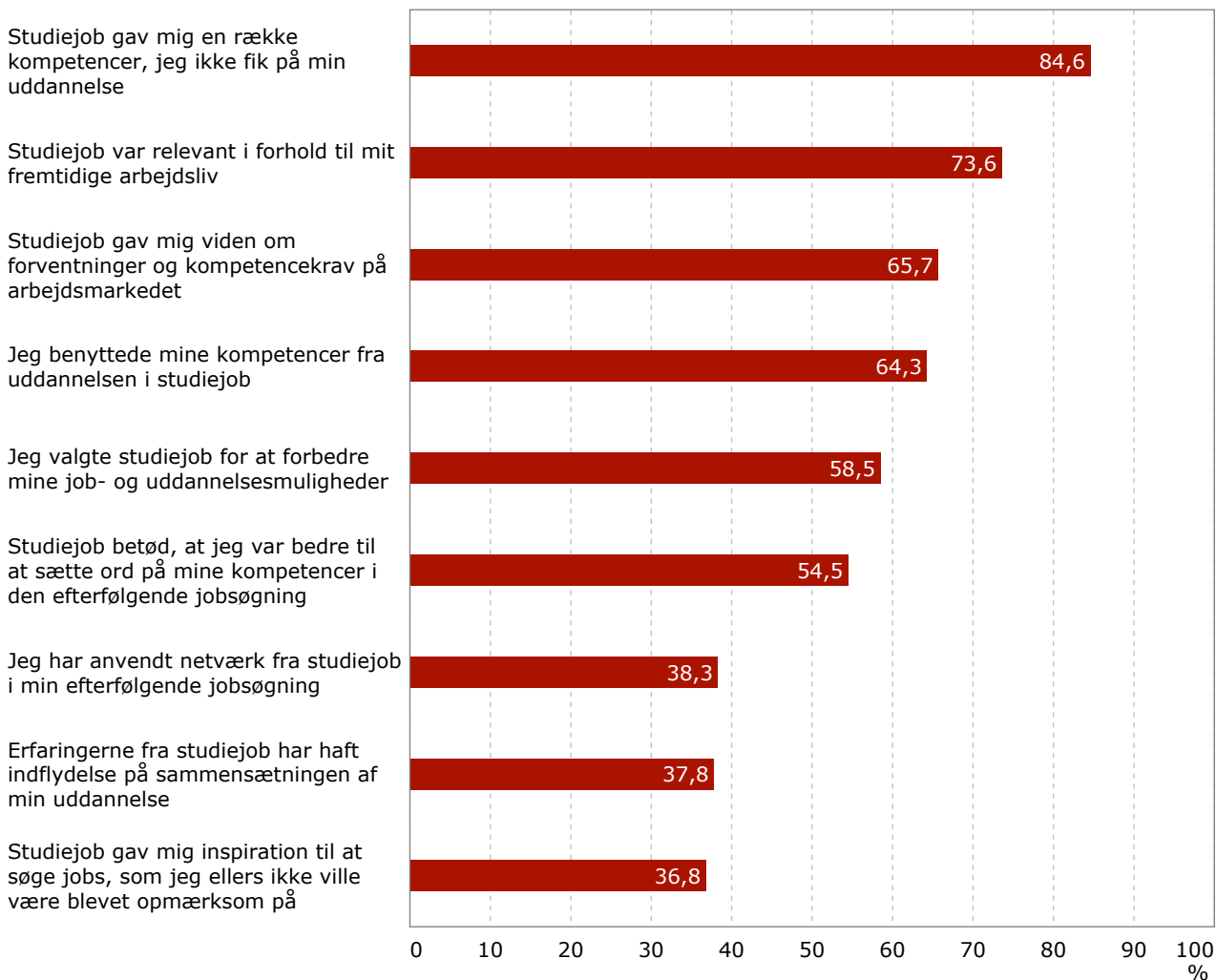
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	30%
Nej	70%
Antal svar	253

5.2.3 Q.3.4. Hvilken betydning havde dit eller dine studiejob?

Figuren for spørgsmål Q.3.4 viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, studiejobbet har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.



5.3 Frivillig praktik eller projekt med private og/eller offentlige virksomheder

5.3.1 Q.3.6. Har du været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.6. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	38%
Nej	62%
Antal svar	290

5.3.2 Q.3.8. Har du efterfølgende fået arbejde i den private og offentlige virksomhed/organisation, hvor du var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde?

Tabellen for spørgsmål Q.3.8. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været i ikke-obligatorisk praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde med private og offentlige virksomheder/organisationer i løbet af deres uddannelse, og som efterfølgende har fået job i den virksomhed/organisation, hvor de var i praktik, projektorienteret forløb eller projektsamarbejde.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

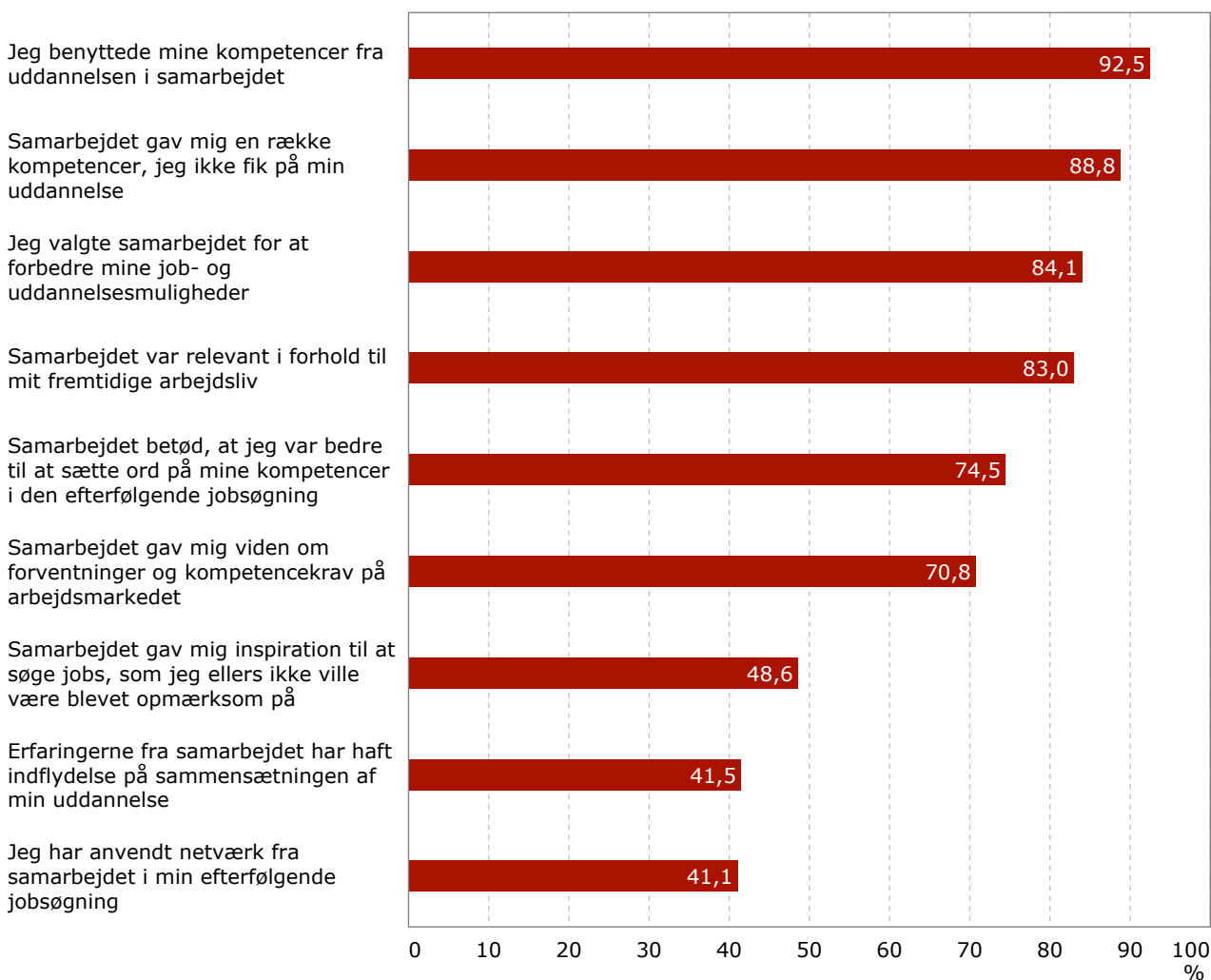
	Kandidat
Ja	21%
Nej	79%
Antal svar	109

5.3.3 Q.3.7. Hvilken betydning havde dit samarbejde med en privat og offentlig virksomhed/organisation?

Figuren for spørgsmål Q.3.7. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer at samarbejdet med den private/offentlige virksomhed/organisation har haft.

Figuren viser hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.

Figuren summerer ikke til 100.



5.4 Udlandsophold

5.4.1 Q.3.9. Har du været på udlandsophold under din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.9. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	33%
Nej	67%
Antal svar	292

5.4.2 Q.3.11. Vurderer du, at dit eller dine udlandsophold efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.11. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har været på udenlandsophold under deres uddannelse, og som vurderer, at udlandsopholdet efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

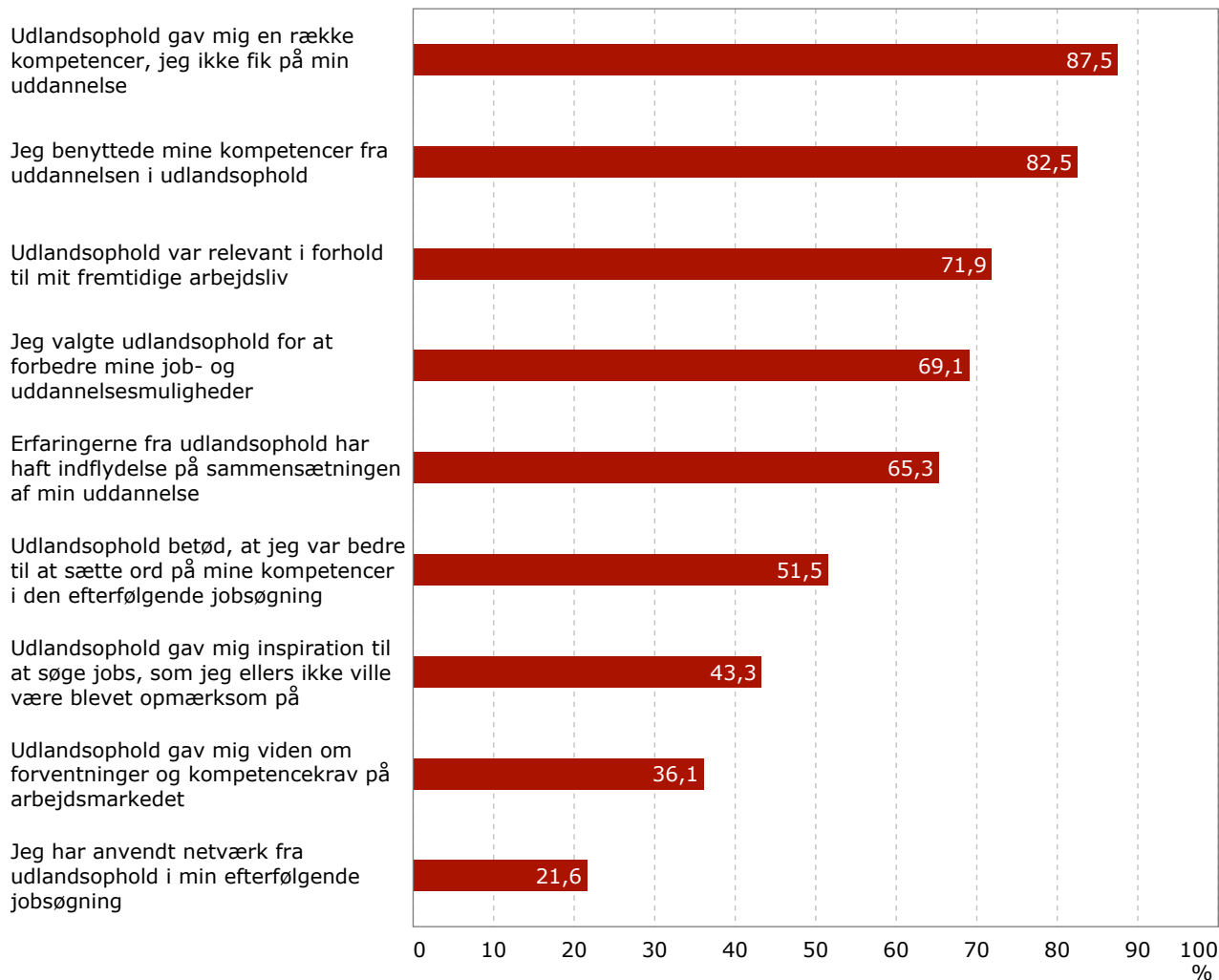
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	50%
Nej	50%
Antal svar	90

5.4.3 Q.3.10. Hvilken betydning havde dit eller dine udlandsophold?

Figuren for spørgsmål Q.3.10. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at udlandsopholdet har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne, der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.



5.5 Aktiv i studieforhold, som fx studenterpolitik

5.5.1 Q.3.12. Har du deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på din uddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.3.12. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse.

Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	32%
Nej	68%
Antal svar	292

5.5.2 Q.3.14. Vurderer du, at din aktivitet på uddannelsen efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for din jobsituation?

Tabellen for spørgsmål Q.3.14. viser, hvor stor en andel af kandidaterne/professionsbachelorerne der har deltaget i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse, og som vurderer, at dette efterfølgende har spillet en væsentlig rolle for deres jobsituation.

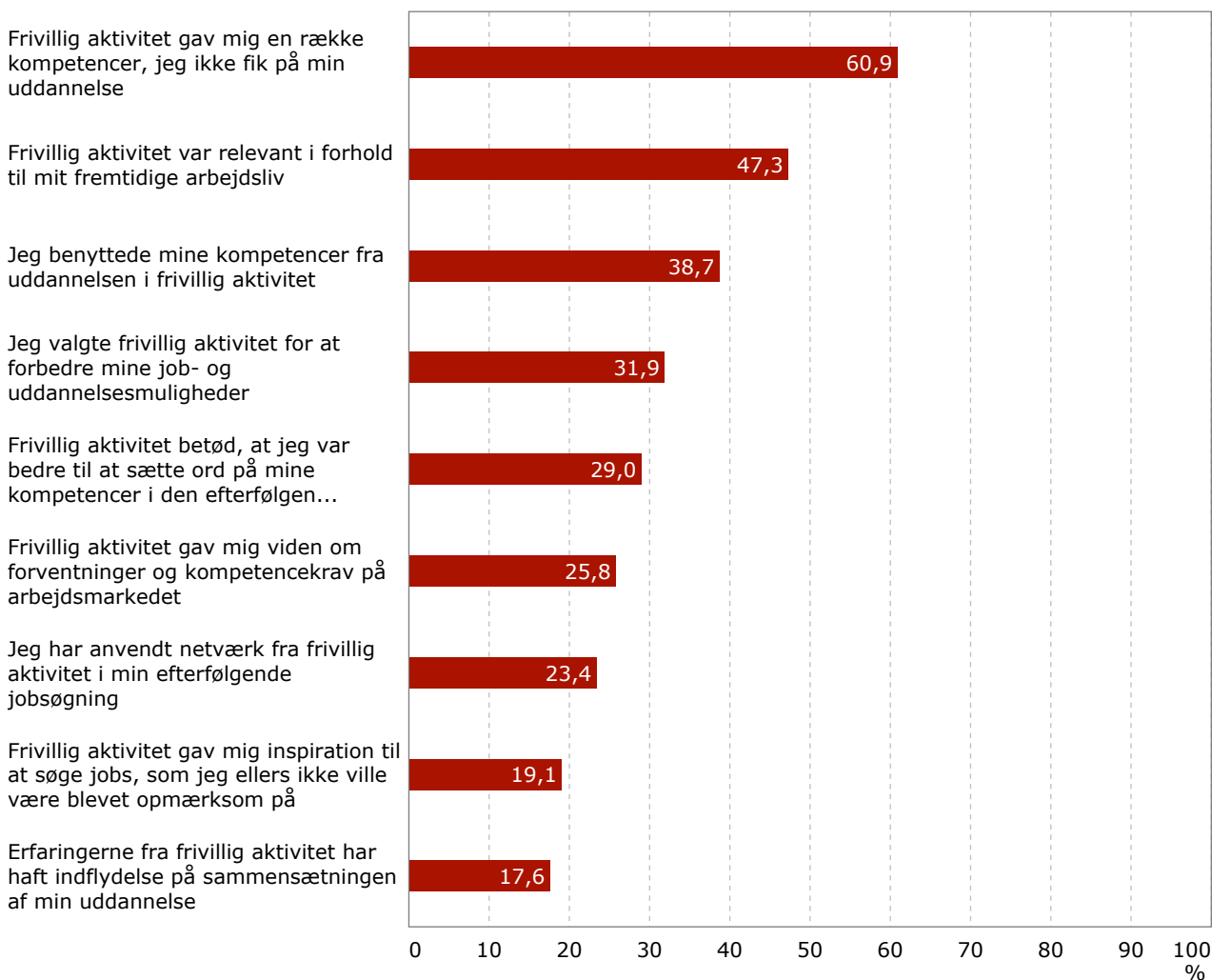
Andelen vises i procent fordelt på de to svarkategorier for ja og nej.

	Kandidat
Ja	40%
Nej	60%
Antal svar	89

5.5.3 Q.3.13. Hvilken betydning havde din frivillige aktivitet på uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.13. viser i prioriteret rækkefølge, hvilken betydning kandidaterne/professionsbachelorerne vurderer, at deres deltagelse i frivillige aktiviteter som studenterpolitik, alumneforening eller fx medvirket som arrangør af sociale aktiviteter på deres uddannelse har haft.

Figuren viser, hvor mange procent af kandidaterne/professionsbachelorerne der har svaret 'I nogen grad' eller 'I høj grad' på de enkelte spørgsmål.



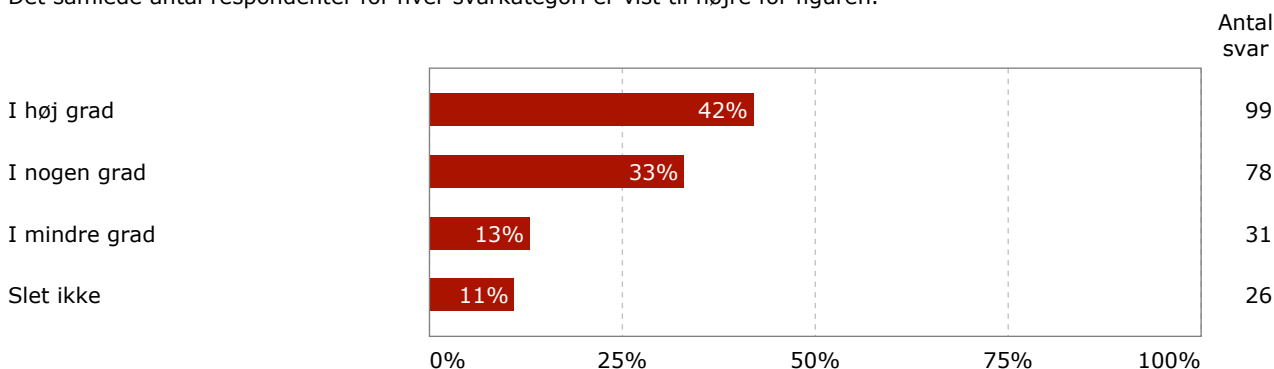
6 Kandidaternes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen sammenholdt med deres egne forventninger

6.1 Q.3.15. I hvilken grad lever din nuværende beskæftigelse op til de karriereforventninger, som du havde under uddannelsen?

Figuren for spørgsmål Q.3.15. viser, hvordan kandidater/professionsbachelorere oplever, at deres nuværende beskæftigelse lever op til de karriereforventninger, som de havde under uddannelsen.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

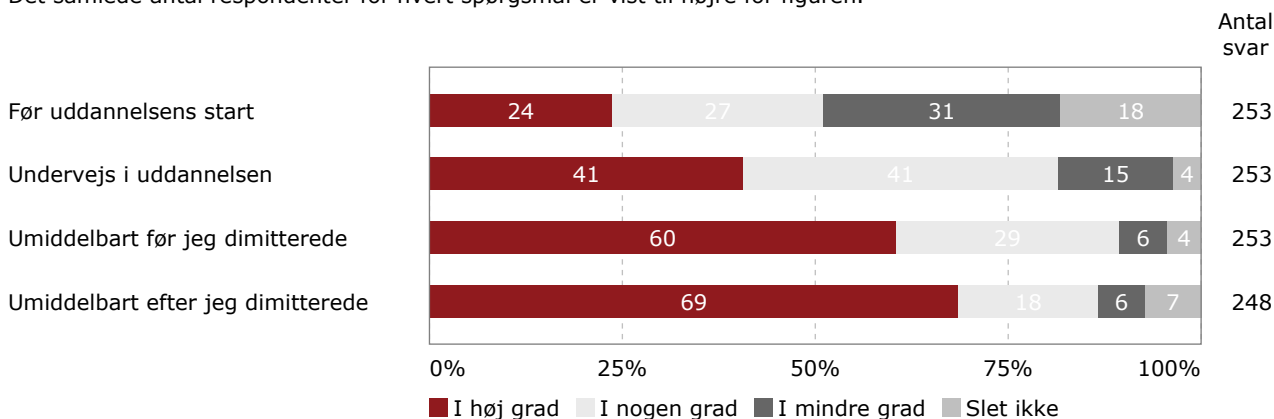


6.2 Q.3.16./Q.3.16.X. Hvornår og i hvilken grad gjorde du dig overvejelser om, hvilket job din kandidatuddannelse/professionsbachelor skulle føre til?

Figuren for spørgsmål Q.3.16./Q.3.16.X. viser, hvornår og i hvilken grad kandidater/professionsbachelorere gjorde sig overvejelser om, hvilket job deres uddannelse skulle føre til.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



6.3 Q.3.17. Ændrede du jobmål undervejs i uddannelsen?

Tabellen for spørgsmål Q.3.7. viser, om kandidater/professionsbachelorere ændrede jobmål en eller flere gange undervejs i deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent, det samlede antal svar vises nederst i tabellen.

Det har kun været muligt at vælge ét svar.

		Kandidat
Ja, en enkelt gang		26%
Ja, flere gange		47%
Nej		27%
Antal svar		188

7 Kandidatdimittendernes vurdering af uddannelsen

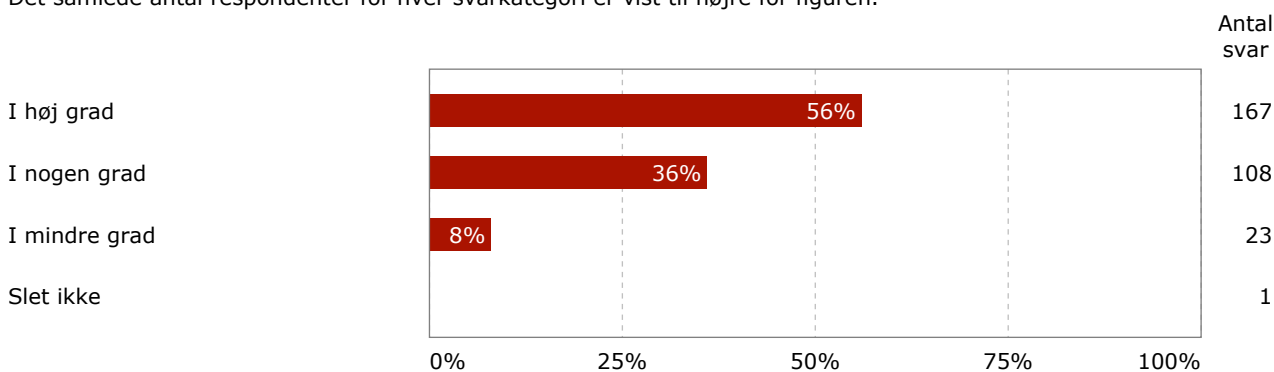
7.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

7.1.1 Q.4.1.Z. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din kandidatuddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag?

Figuren for spørgsmål Q.4.1.Z. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer, at undervisningen på kandidatuddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



7.1.2 Q.4.1.X. Hvilken uddannelse brugte du som adgangsgrundlag til din kandidatuddannelse?

Tabellen for spørgsmål Q.4.1.X. viser, hvilken uddannelse kandidaterne brugte som adgangsgrundlag for deres kandidatuddannelse.

Fordelingen vises i procent.

	Kandidat
Bacheloruddannelse fra Københavns Universitet	78%
Bacheloruddannelse fra Aalborg Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra Aarhus Universitet	4%
Bacheloruddannelse fra Copenhagen Business School	5%
Bacheloruddannelse fra Danmarks Tekniske Universitet	0%
Bacheloruddannelse fra IT-universitetet	0%
Bacheloruddannelse fra Roskilde Universitet	3%
Bacheloruddannelse fra Syddansk Universitet	3%
Jeg har en bacheloruddannelse fra et udenlandsk universitet	3%
En professionsbacheloruddannelse fra Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen UCC	0%
En professionsbacheloruddannelse fra Professionshøjskolen Metropol	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Lillebælt	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Nordjylland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Sjælland	0%
En professionsbacheloruddannelse fra University College Syddanmark	0%
En professionsbacheloruddannelse fra VIA University College	0%
Andet	3%
Antal svar	311

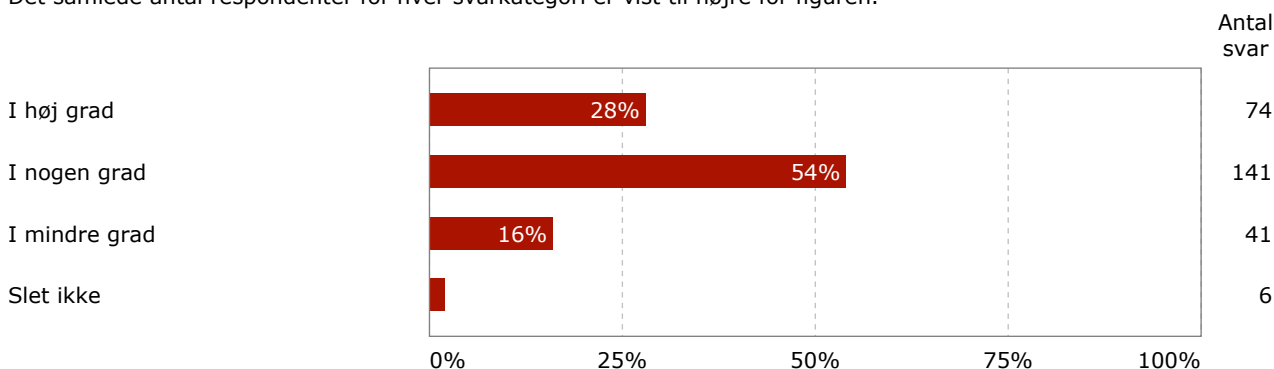
Anm.: En liste over Kandidaternes adgangsgivende bacheloreksaminer fra Københavns Universitet er vist i bilag 7.

7.1.3 Q.4.7.X. I hvilken grad vurderer du, at alle kandidatuddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7.X. viser, i hvilken grad kandidaterne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



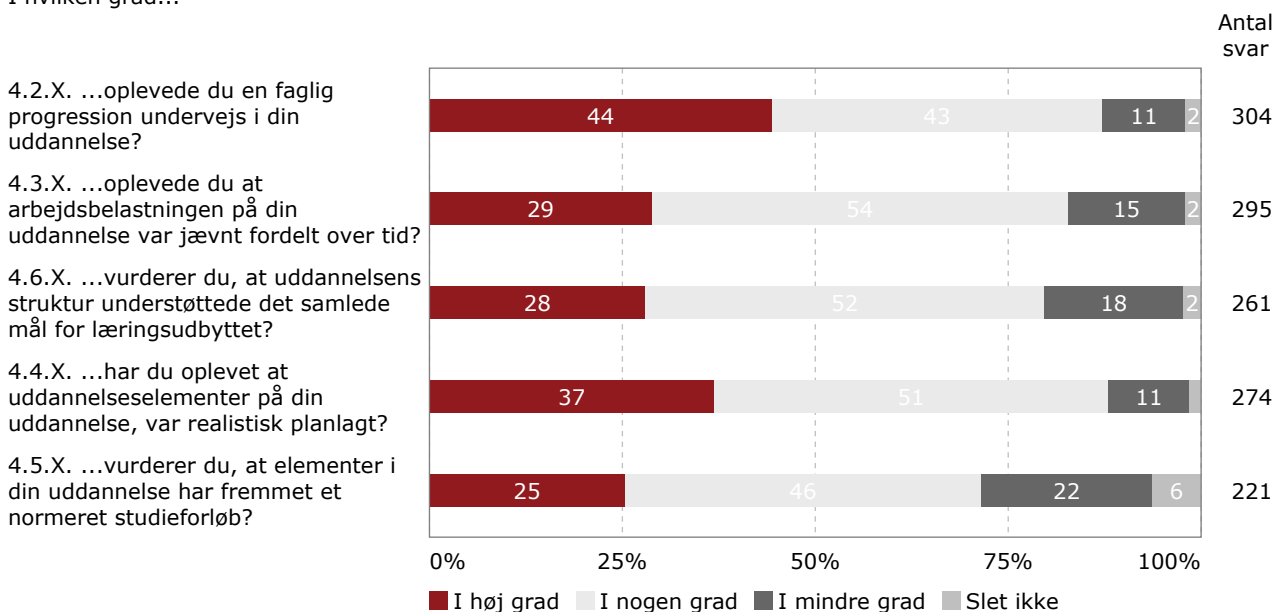
7.2 Specifikke forhold om kandidatuddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2.X., Q.4.3.X., Q.4.6.X., Q.4.4.X., Q.4.5.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



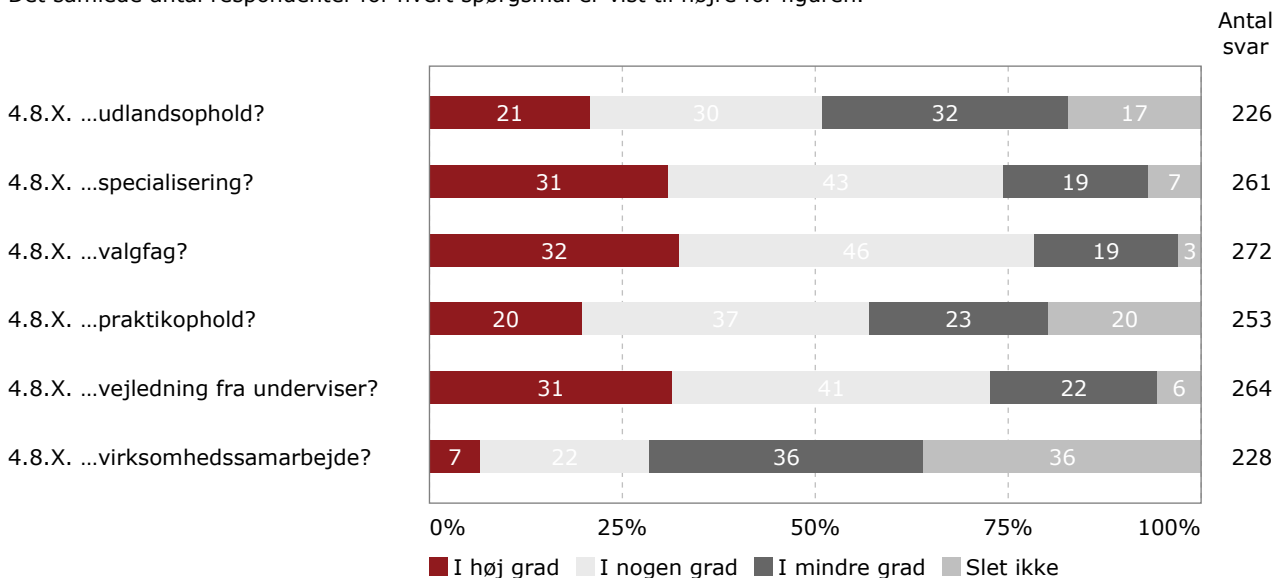
7.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

7.3.1 Q.4.8.X. I hvilken grad var din kandidatuddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



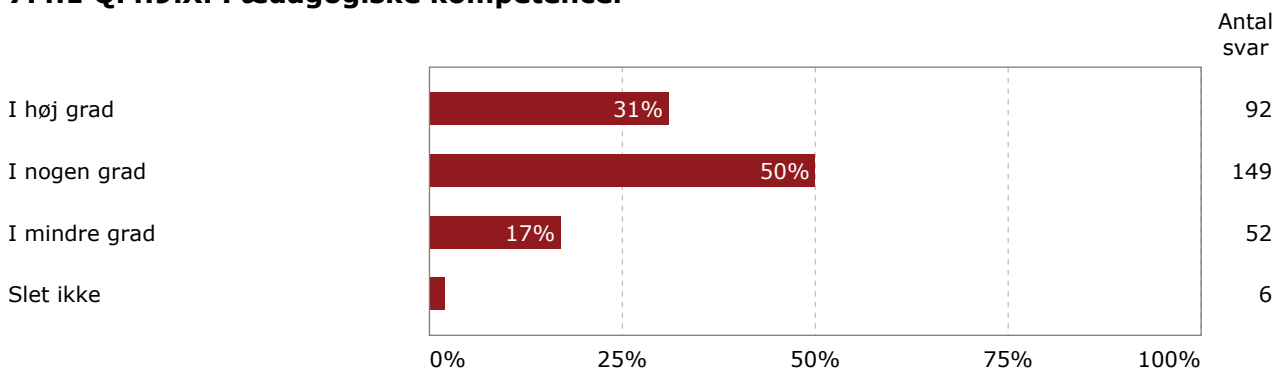
7.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9.X. viser, hvordan kandidaterne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

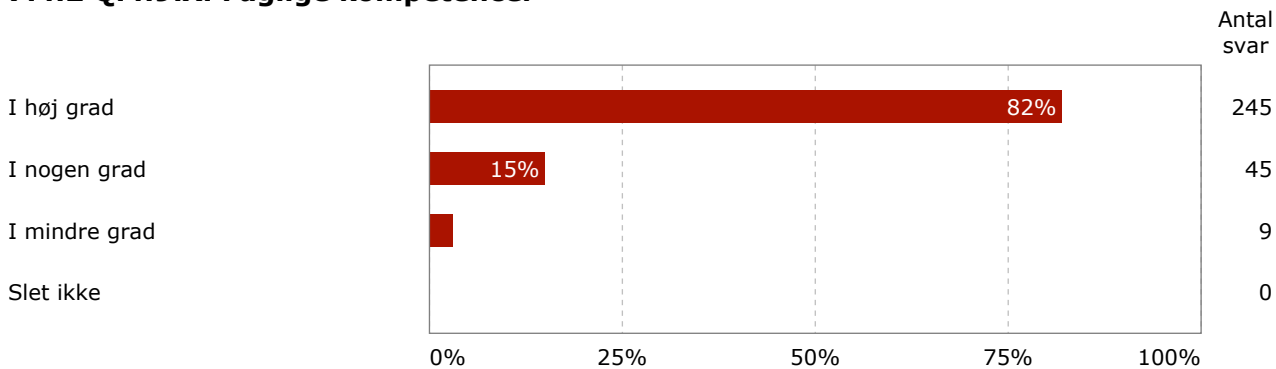
Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

7.4.1 Q.4.9.X. Pædagogiske kompetencer



7.4.2 Q.4.9.X. Faglige kompetencer



8 Bachelorernes/professionsbachelorernes vurdering af uddannelsen

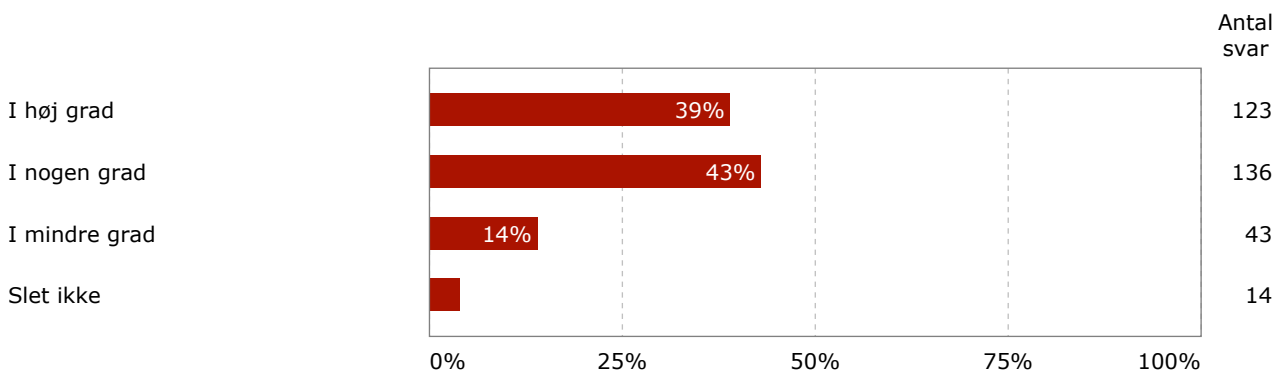
8.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

8.1.1 Q.4.1. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag? - Tag udgangspunkt i om du oplevede, at din adgangsgivende eksamen (fx studentereksamen eller hf) og evt. krav om bestemte kurser blev brugt som afsæt for den videre undervisning.

Figuren for spørgsmål Q.4.1. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, at undervisningen på uddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

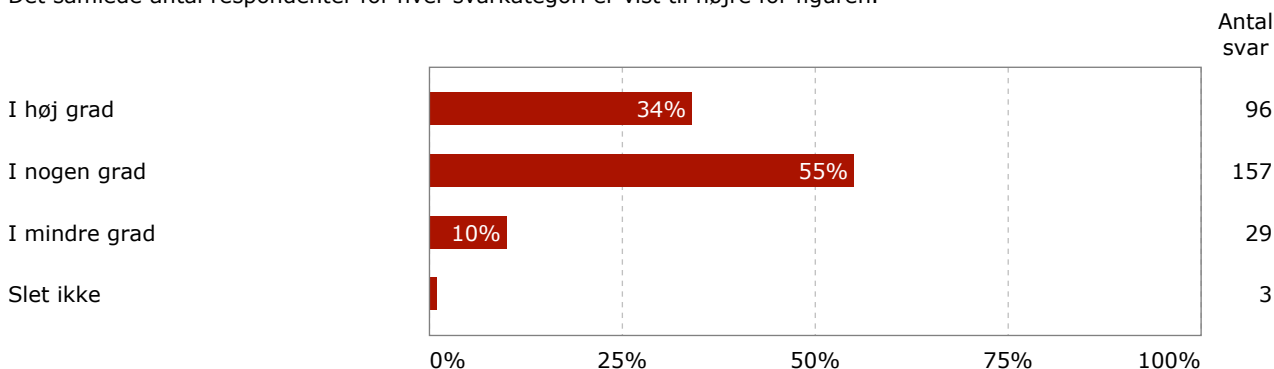


8.1.2 Q.4.7. I hvilken grad vurderer du, at alle bacheloruddannelsens/professionsbacheloruddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet?

Figuren for spørgsmål Q.4.7. viser, i hvilken grad bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer, at alle uddannelsens elementer bidrager til det samlede mål for læringsudbyttet.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



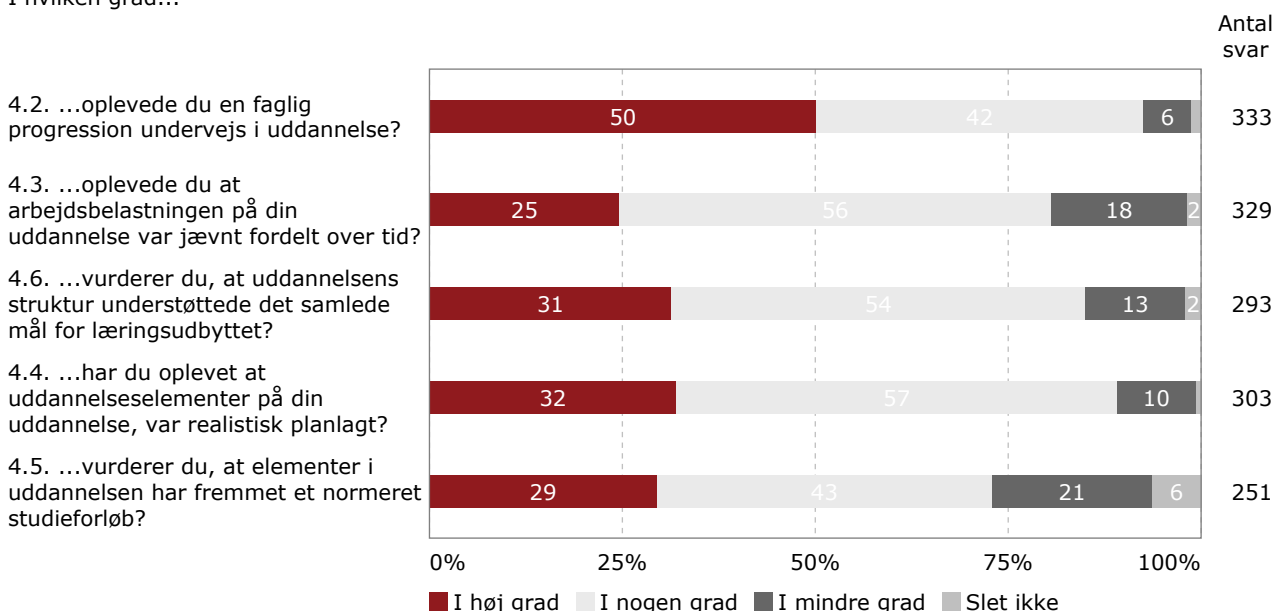
8.2 Specifikke forhold om bacheloruddannelsen

Figuren for spørgsmål Q.4.2., Q.4.3., Q.4.6., Q.4.4., Q.4.5. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer forskellige forhold under deres uddannelse.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.

I hvilken grad...



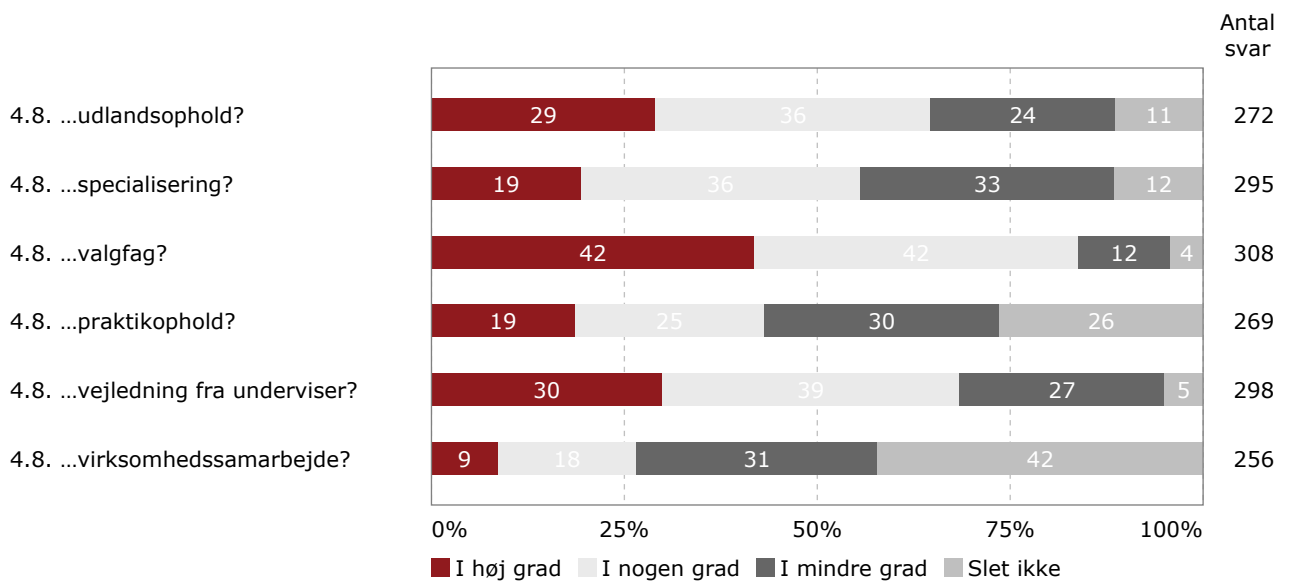
8.3 Dimittendernes vurdering af muligheder for udlandsophold, praktik m.v. uden forsinkelser

8.3.1 Q.4.8. I hvilken grad var din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse tilrettelagt, så du uden studietidsforlængelse havde mulighed for...

Figuren for spørgsmål Q.4.8. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer tilrettelæggelsen af deres uddannelse, således at de kunne tage udlandsophold, specialisere sig, tage valgfag, tage et praktikophold, modtage vejledning og have virksomhedsarbejde, uden at det virkede studietidsforlængende.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



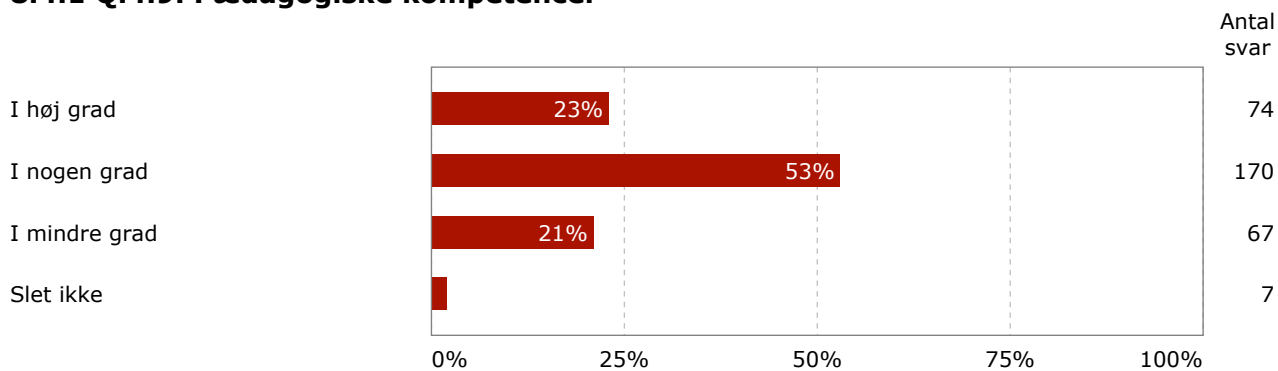
8.4 Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer

Figuren for spørgsmål Q.4.9. viser, hvordan bachelorerne/professionsbachelorerne vurderer undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

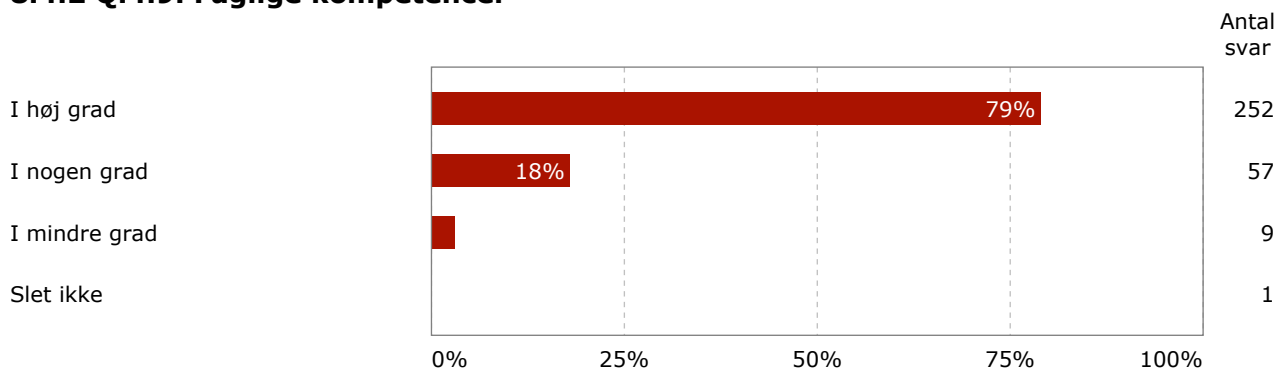
Fordelingen er vist i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

8.4.1 Q.4.9. Pædagogiske kompetencer



8.4.2 Q.4.9. Faglige kompetencer



9 Bachelorernes nuværende jobsituation

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer i deres nuværende stilling.

9.1 Bachelorer i arbejde

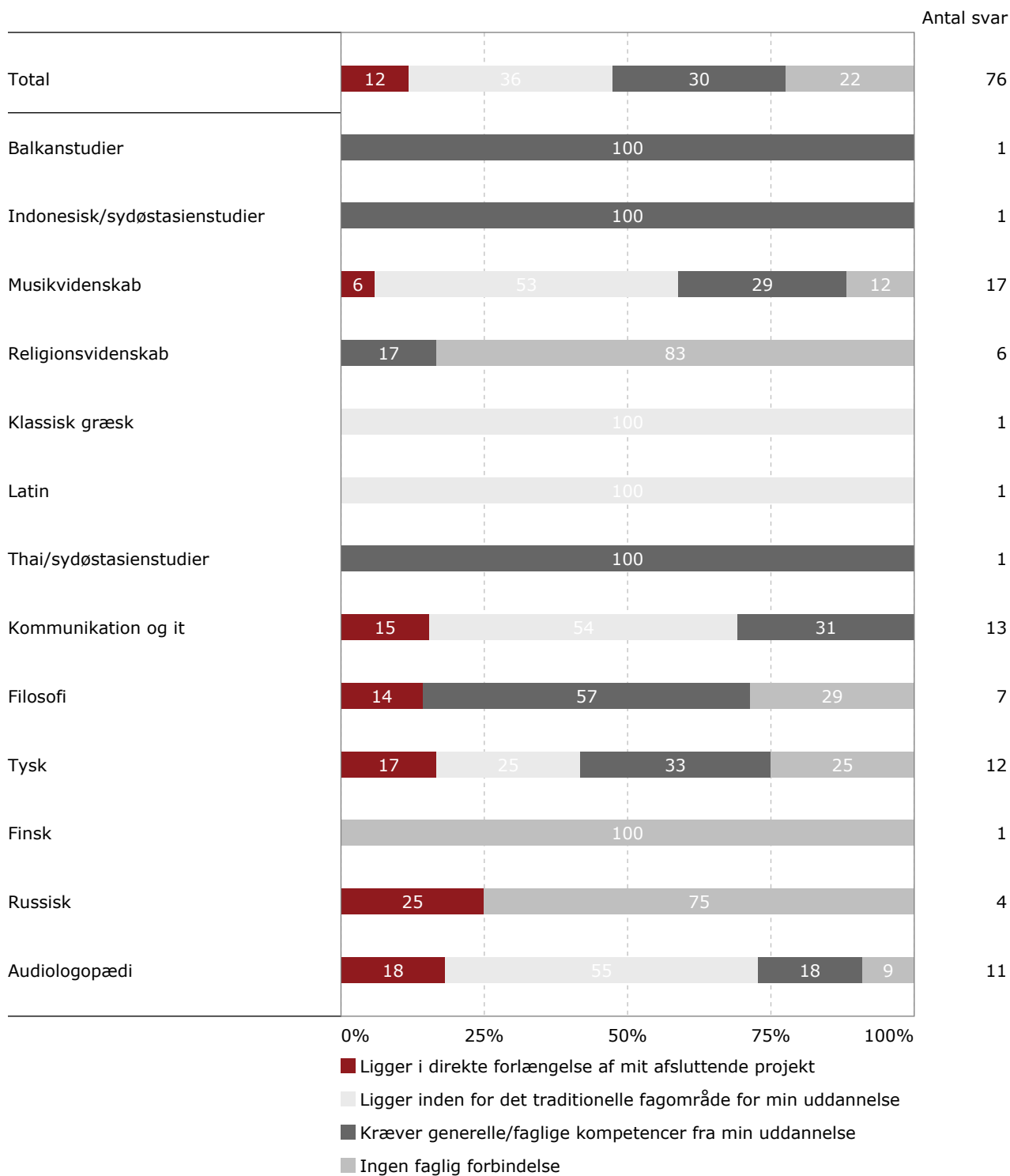
Bachelorer i arbejde dækker ud over at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

9.1.1 Q.1.12. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.12. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

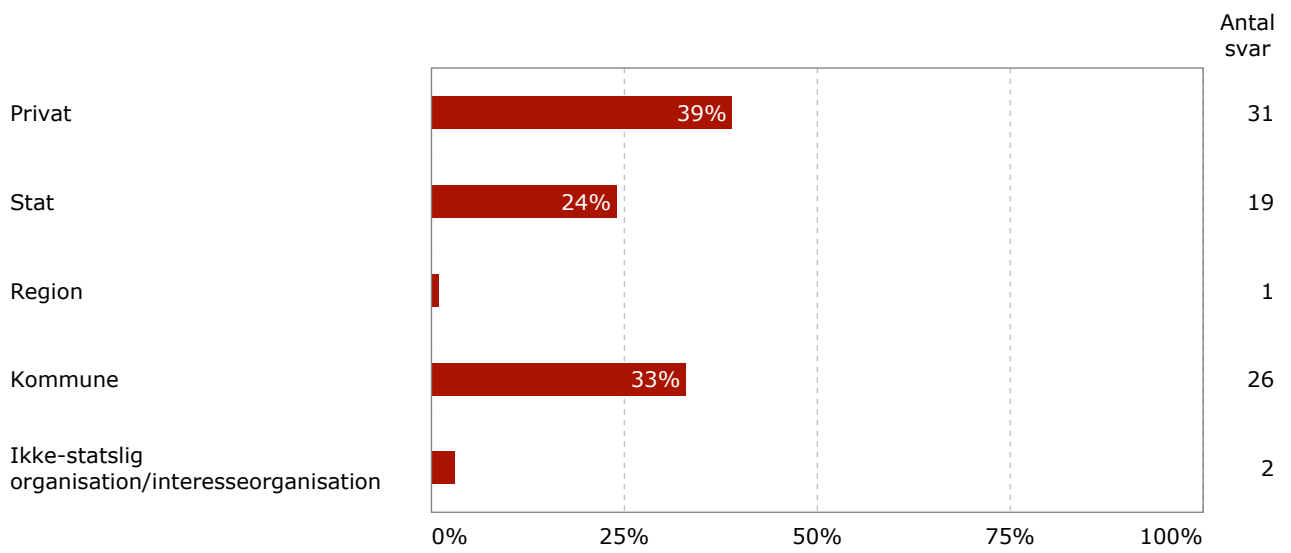


9.1.2 Q.1.8. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser, hvilke sektorer bachelorerne er beskæftiget i med svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



9.1.3 Q.1.8./Q.1.9. Hvilken branche tilhører arbejdspladsen? (fordelt på sektor)

Tabellen for spørgsmål Q.1.9. viser, hvilken branche bachelorerne er beskæftiget i. For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med antallet af respondenter og i den næstsidste kolonne den samlede procentandel i de enkelte brancher.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	5%	0%	0%	0%	1%	1
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	4%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	8%	0%	0%	0%	0%	3%	2
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Engros- og detailhandel	12%	0%	0%	0%	0%	4%	3
Transport og godshåndtering (fx post)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	8%	0%	0%	0%	0%	3%	2
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	16%	11%	0%	0%	0%	8%	6
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	12%	0%	0%	0%	0%	4%	3
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	0%	5%	0%	4%	0%	3%	2
Offentlig forvaltning og forsvar	8%	5%	0%	4%	0%	6%	4
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	8%	58%	0%	61%	0%	40%	29
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	8%	0%	100%	17%	0%	10%	7
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	4%	16%	0%	13%	100%	13%	9
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	12%	0%	0%	0%	0%	4%	3
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	25	19	1	23	1	72	72

9.1.4 Q.1.8./Q.1.10. Hvor ligger arbejdspladsen?

Tabellen for spørgsmål Q.1.10. viser den geografiske placering for bachelorerne arbejdsplads. For hver geografiske placering viser opgørelsen videre, hvordan bachelorerne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.8.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med antallet af respondenter og i den næstsidste kolonne den samlede procentandel på de enkelte geografiske placeringer.

	Privat	Stat	Region	Kommune	Ikke-statslig organisation/intresseorganisation	Total %	Total n
Region Hovedstaden	94%	94%	100%	77%	100%	89%	73
Region Sjælland	3%	6%	0%	23%	0%	10%	8
Region Syddanmark	3%	0%	0%	0%	0%	1%	1
Region Midtjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Hele Danmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Europa (ikke Norden)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Nordamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	31	18	1	26	2	82	82

9.2 Selvstændig (herunder freelance)

Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der har svaret, at de har valgt at blive selvstændige eller at arbejde freelance i det indledende spørgsmål Q.1.1.

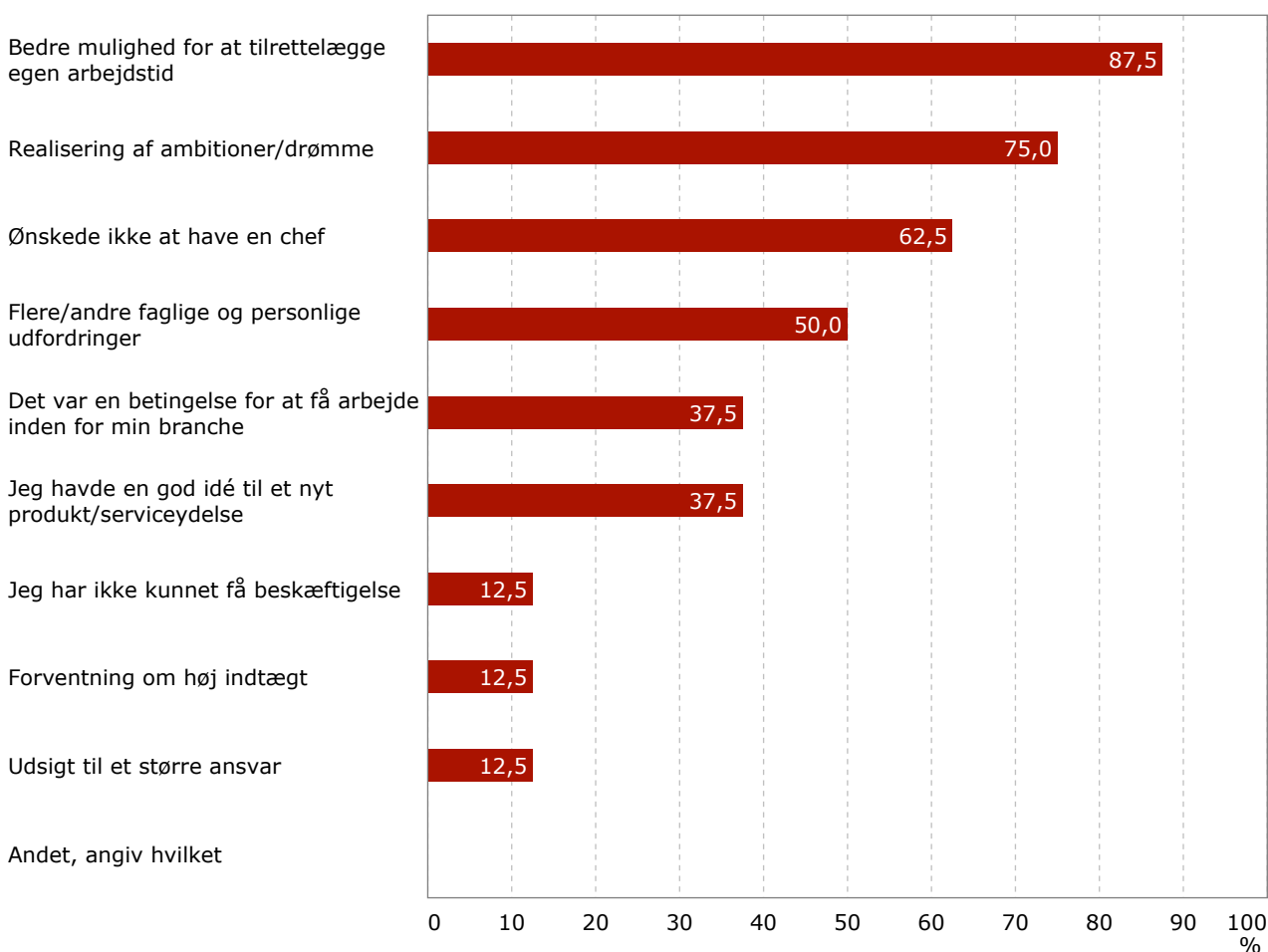
50% startede virksomhed alene, mens 38% startede virksomhed i samarbejde med en eller flere partnere.

0 har modtaget økonomisk støtte eller rådgivning til opstart af virksomheden, svarende til 0% af de selvstændige bachelordimittender.

9.2.1 Q.1.23. Hvorfor er du startet som selvstændig/freelance?

Figuren for spørgsmål Q.1.23. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne valgte at starte som selvstændig/freelance.

Figuren viser hvor mange procent af bachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

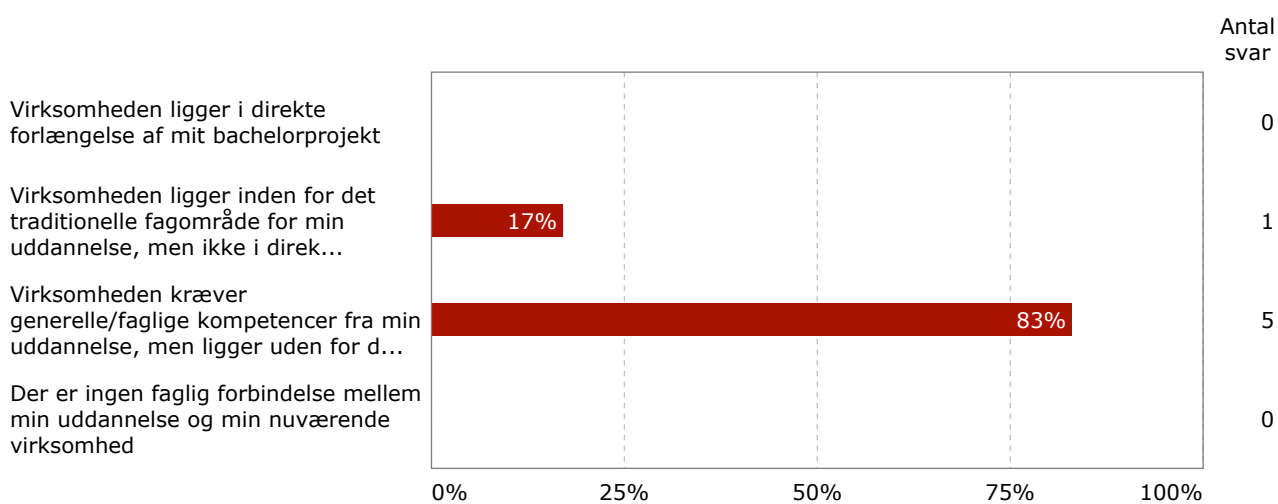


9.2.2 Q.1.26. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse og din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.26. viser, hvordan bachelorerne vurderer sammenhængen mellem deres studium og virksomhed. Der er kun mulighed for at vælge én af kategorierne.

Fordelingen vises i procent og summerer til 100.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

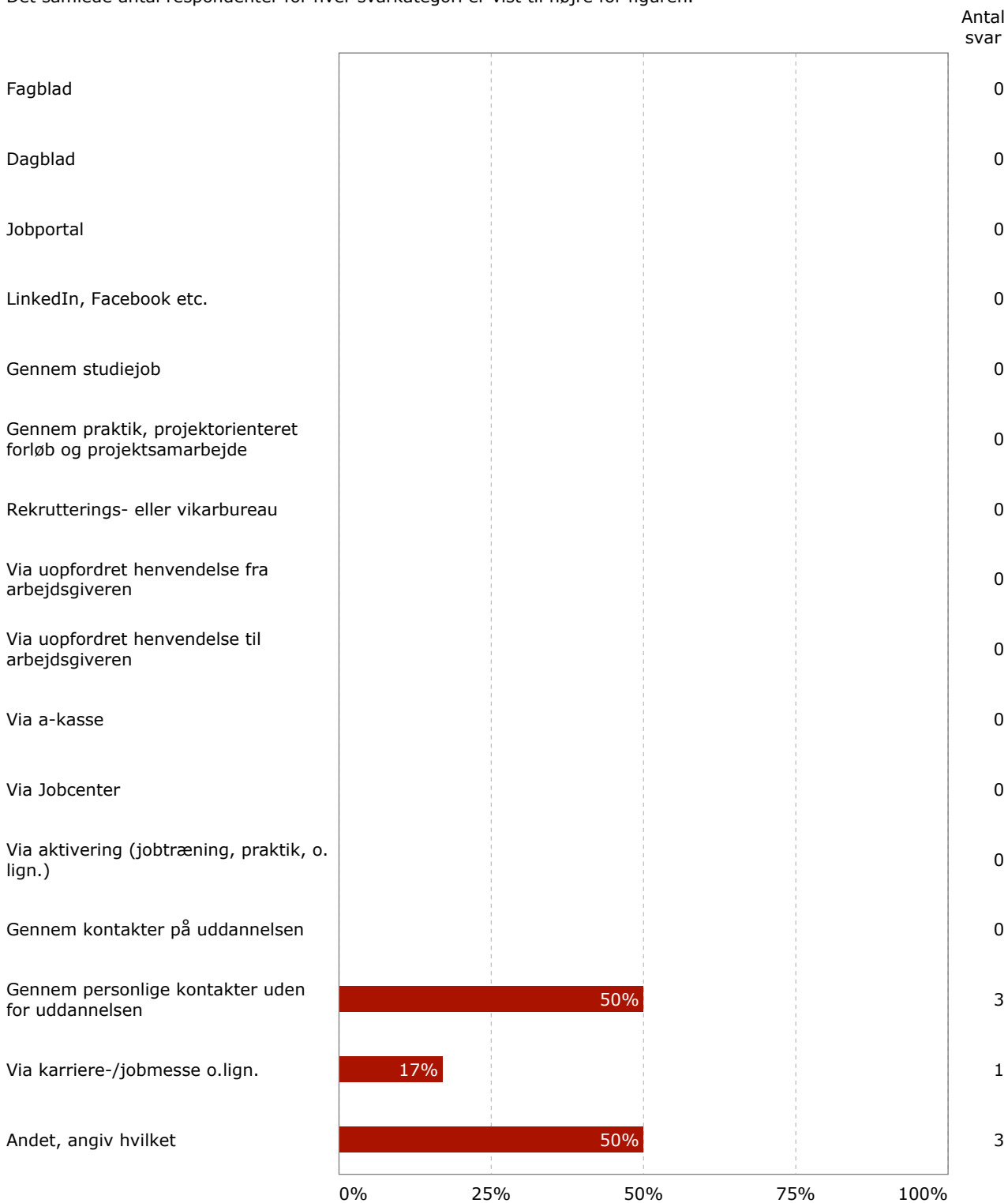


9.2.3 Q.1.28. Hvordan fik du idéen til din virksomhed?

Figuren for spørgsmål Q.1.28. viser hvordan bachelorerne fik idéen til deres virksomhed. Der kunne sættes flere krydser.

Figuren viser hvor mange procent af bachelorerne, der har valgt den enkelte kategori, kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.



9.3 Ledig herunder barsel uden at være ansat

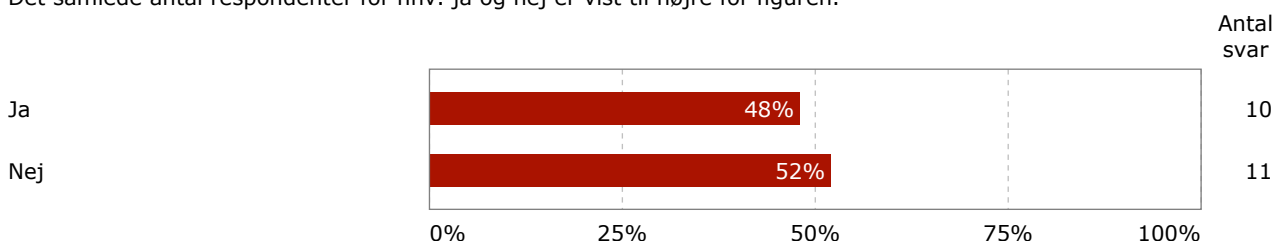
Dette afsnit beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de er ledige.

9.3.1 Q.1.32. Har du efter endt uddannelse haft et eller flere job (herunder orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelser o.l.)? - Jobskifte inden for den samme organisation regnes også som jobskifte

Figuren for spørgsmål Q.1.32. viser, hvor mange af de ledige bachelorer der har haft et eller flere jobs siden de afsluttede deres studier. Der kan vælges mellem ja eller nej.

Fordelingen vises i procent for de enkelte svarkategorier og summerer til 100, da der kun kan vælges én svarkategori.

Det samlede antal respondenter for hhv. ja og nej er vist til højre for figuren.

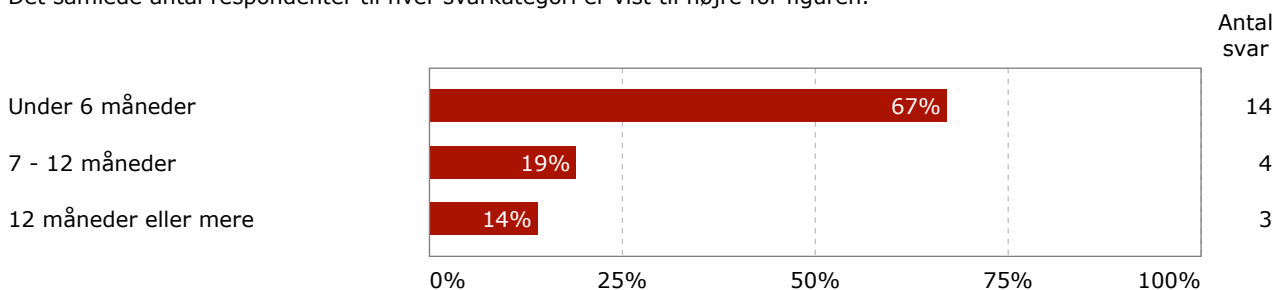


9.3.2 Q.1.34. Hvor længe har du været ledig (nuværende ledighedsperiode)?

Figuren for spørgsmål Q.1.34. viser, hvor længe bachelorerne har været ledige i deres nuværende ledighedsperiode, hvor der er svarkategorier for under 6 måneder, 7-12 måneder og 12 måneder eller mere.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter til hver svarkategori er vist til højre for figuren.

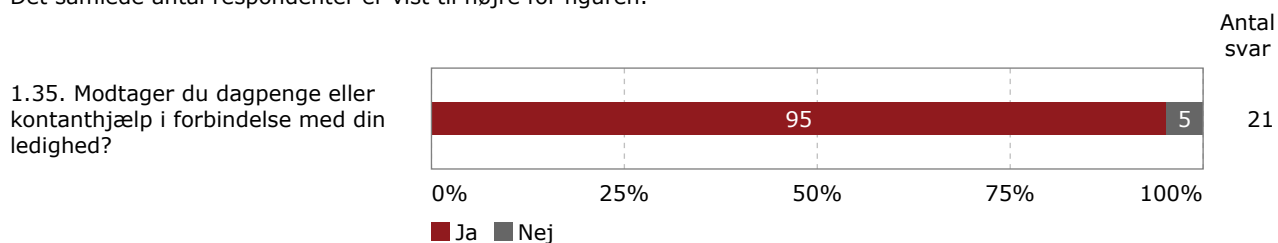


9.3.3 Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed?

Figuren for spørgsmål Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager og ikke modtager dagpenge/kontanthjælp i forbindelse med deres ledighed.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

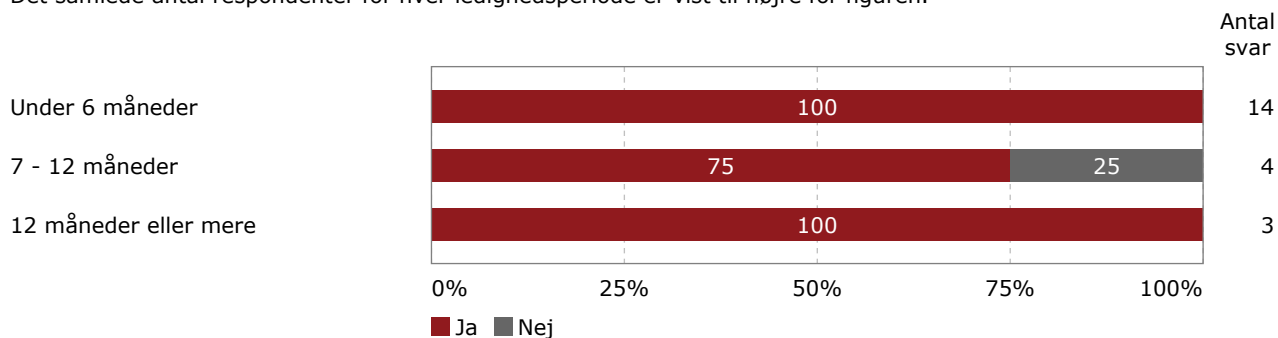


9.3.4 Q.1.34./Q.1.35. Modtager du dagpenge eller kontanthjælp i forbindelse med din ledighed? fordelt på ledighedsperiode

Figuren for spørgsmål Q.1.34./Q.1.35. viser fordelingen af ledige bachelorer, der hhv. modtager eller ikke modtager dagpenge/kontanthjælp, fordelt på Q.1.34 ledighedsperiode.

Fordelingen vises i procent, og summerer til 100 inden for de enkelte ledighedsperioder.

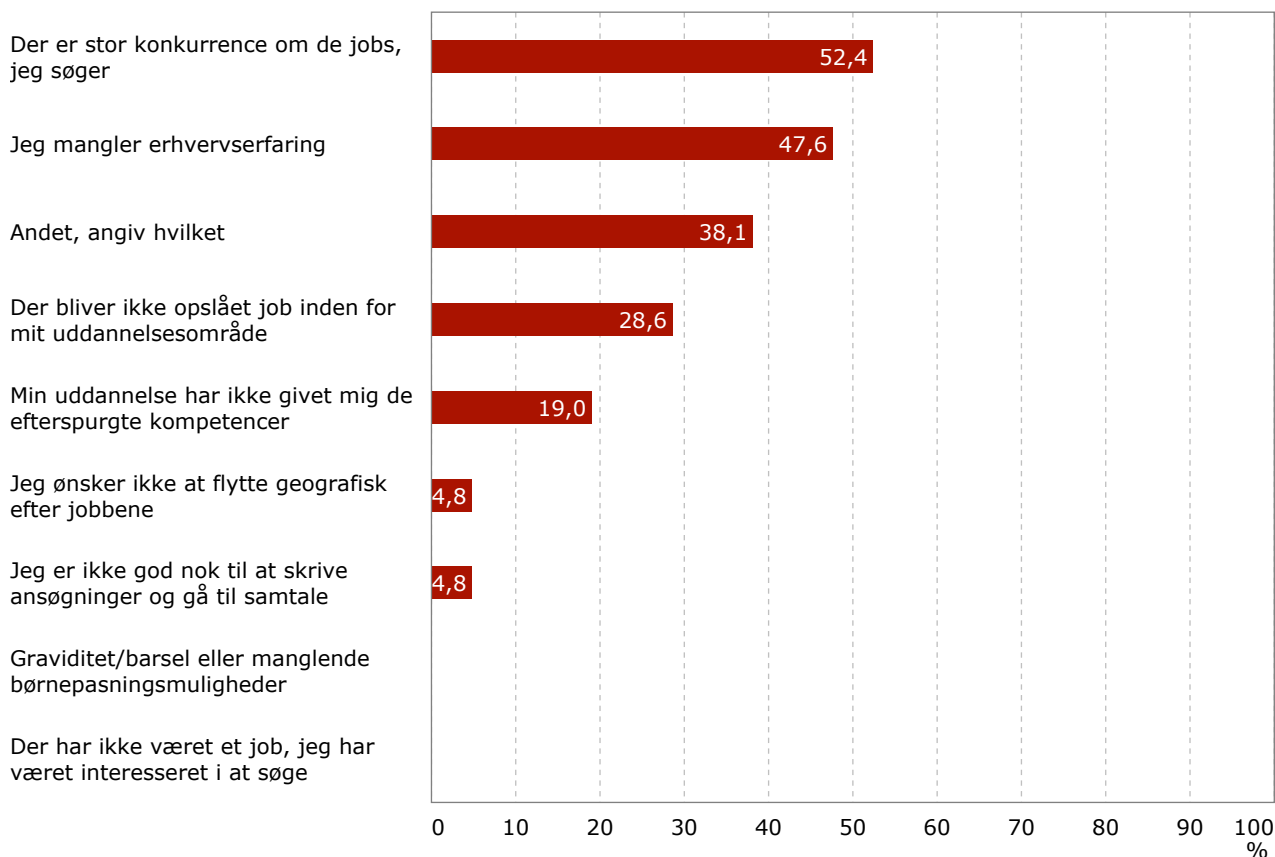
Det samlede antal respondenter for hver ledighedsperiode er vist til højre for figuren.



9.3.5 Q.1.36. Hvorfor mener du, at du i øjeblikket er uden job?

Figuren for spørgsmål Q.1.36. viser i prioriteret rækkefølge, hvorfor bachelorerne selv mener, de er ledige.

Figuren viser, hvor mange procent af bachelorerne der har valgt den enkelte kategori. Kategorierne summerer ikke til 100, da der kan vælges flere kategorier.



9.4 Fuldtidsuddannelse

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede bachelorer, der i det indledende spørgsmål Q.1.1. har svaret, at de efter dimission er gået i gang med en fuldtidsuddannelse.

9.4.1 Q.1.39./Q.1.40. Hvilken institution er du indskrevet på?

Tabellen for spørgsmål Q.1.39./Q.1.40. viser, hvilke institutioner bachelorerne i fuldtidsuddannelse er indskrevet på. Tabellen viser procent inden for den enkelte uddannelse.

Det samlede antal respondenter for hver uddannelse er vist i den nederste række.

	ph.d.	Pædagogik um	Kandidatu ddannelse	Bacheloru ddannelse	Profession sbachelor	Anden uddannels e
Antal svar	3	10	4	2	2	2
Balkanstudier - Anden, angiv hvilken		10%				
Indonesisk/sydøstasienstudier - Københavns Universitet						
Musikvidenskab - Aalborg Universitet						
Musikvidenskab - Aarhus Universitet						
Musikvidenskab - Copenhagen Business School						
Musikvidenskab - IT-universitetet						
Musikvidenskab - Københavns Universitet		10%				
Musikvidenskab - Roskilde Universitet						
Musikvidenskab - Syddansk Universitet						
Musikvidenskab - Professionshøjskole			25%			
Musikvidenskab - Et universitet i udlandet. angiv hvilket						
Musikvidenskab - Anden, angiv hvilken		30%				
Religionsvidenskab - Aalborg Universitet						
Religionsvidenskab - Aarhus Universitet						
Religionsvidenskab - IT-universitetet						
Religionsvidenskab - Københavns Universitet						
Religionsvidenskab - Roskilde Universitet						
Religionsvidenskab - Syddansk Universitet						
Religionsvidenskab - Professionshøjskole			25%			
Klassisk græsk - Københavns Universitet	33%					
Latin - Københavns Universitet						
Thai/sydøstasienstudier - Københavns Universitet						
Kommunikation og it - Aalborg Universitet						
Kommunikation og it - IT-universitetet						
Kommunikation og it - Københavns Universitet						
Kommunikation og it - Roskilde Universitet						
Filosofi - Copenhagen Business School						
Filosofi - IT-universitetet						
Filosofi - Københavns Universitet	33%	40%		50%	50%	50%
Filosofi - Et universitet i udlandet. angiv hvilket	33%					
Filosofi - Anden, angiv hvilken				50%	50%	50%
Tysk - Aalborg Universitet						
Tysk - Copenhagen Business School						
Tysk - Københavns Universitet						
Tysk - Syddansk Universitet						
Tysk - Et universitet i udlandet. angiv hvilket		10%				
Finsk - Københavns Universitet						
Finsk - Et universitet i udlandet. angiv hvilket						
Russisk - Københavns Universitet						
Russisk - Anden, angiv hvilken			25%			
Polsk - Københavns Universitet						

Audiologopædi - Aalborg Universitet						
Audiologopædi - Københavns Universitet						
Audiologopædi - Professionshøjskole			25%			

10 Nuværende jobsituation efter master- og diplomuddannelsen

Dette kapitel beskriver jobsituationen for de dimitterede master/diplomstuderende i deres nuværende stilling.

10.1 Master/Diplomdimittender i arbejde

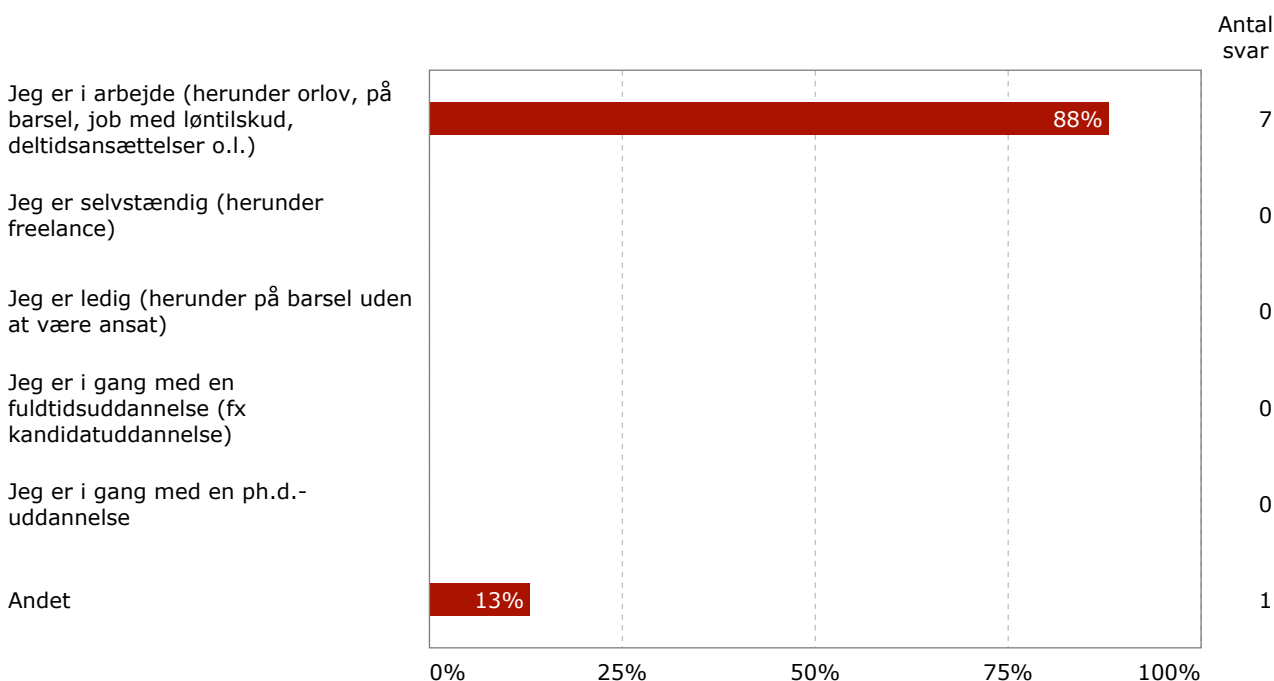
Master/Diplomdimittender i arbejde dækker udover at være i arbejde også orlov, barsel, job med løntilskud, deltidsansættelse o.l.

10.1.1 Q.1.7. Hvad er din nuværende jobsituation?

Figuren for spørgsmål Q.1.7. viser master/diplomdimittendernes nuværende jobsituation, hvor der er svarkategorier for, om de er i arbejde, selvstændige, ledige, i gang med en fuldtidsuddannelse eller en ph.d.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

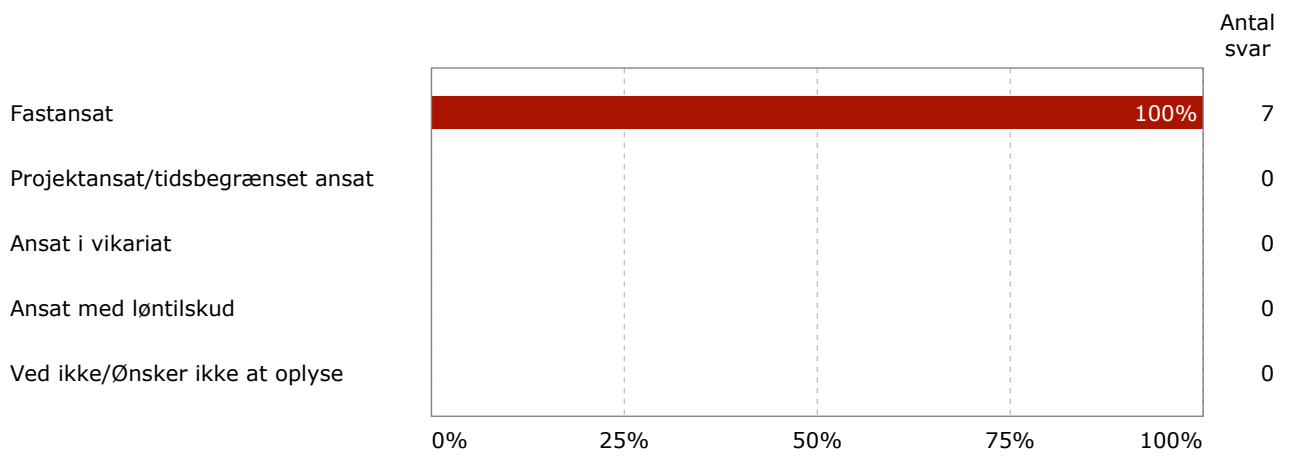


10.1.2 Q.1.9. Hvad er dit ansættelsesforhold i dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.9. viser master/diplomdimittender i jobs nuværende ansættelsesforhold, hvor der er svarkategorier for, om de er fastansatte, projektansatte/ansat i en tidsbegrænset stilling, ansat i vikariat eller med løntilskud.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

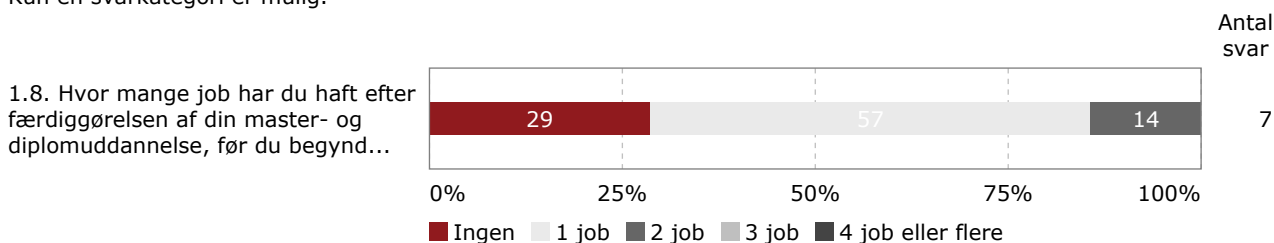


10.1.3 Q.1.8. Hvor mange job har du haft (efter endt uddannelse), før du begyndte på dit nuværende job?

Figuren for spørgsmål Q.1.8. viser, hvor mange jobs master/diplomdimittender i job har haft, inden de påbegyndte deres nuværende ansættelse.

Fordelingen vises i procent, og det samlede antal svar vises til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.

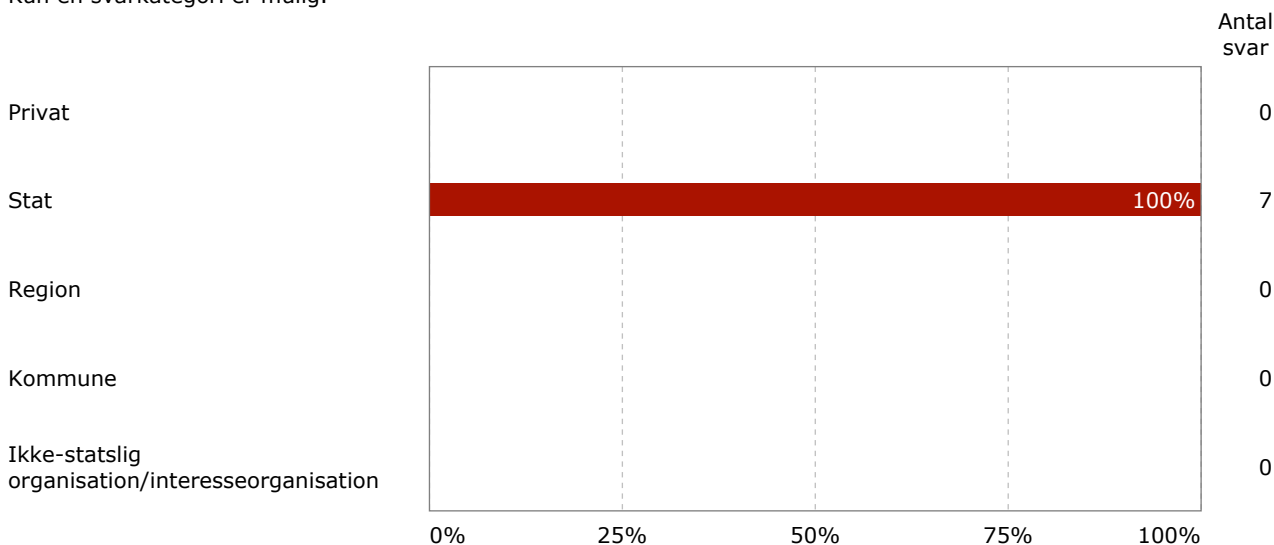


10.1.4 Q.1.14. Inden for hvilken sektor er din arbejdsplads?

Figuren for spørgsmål Q.1.14. viser, hvilke sektorer master/diplomdimittenderne er beskæftiget indenfor med svarkategorier for, om de er ansat i den private sektor, i staten, i en region, i en kommune eller i en ikke-statslig organisation/interesseorganisation.

Det faktiske antal af respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

Kun én svarkategori er mulig.



10.1.5 Q.1.14./Q.1.15. Hvilken branche tilhører arbejdspladsen? (fordelt på sektor)

Tabellen for spørgsmål Q.1.15. viser, hvilken branche master/diplomdimittenderne er beskæftiget i.

For hver branche viser opgørelsen videre, hvordan master/diplomdimittenderne fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.14.

Til højre i tabellen er en total-kolonne med antallet af respondenter og i den næstsidste kolonne den samlede procentandel i de enkelte brancher.

	Ikke- statslig organisa- tion/inte- resseorg- anisation	Kommun- e	Privat	Region	Stat	Total %	Total n
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri (fx planteskole)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Råstofudvinding (fx olie- og gasudvinding)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fremstillingsvirksomhed (fx industri, fødevarerforarbejdning)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
El-, gas-, fjernvarmeforsyning	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Vandforsyning; kloakvæsen, affaldshåndtering mv.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Bygge- og anlægsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Engros- og detailhandel	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Transport og godshåndtering (fx post)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Information og kommunikation (fx forlag, filmproduktion, radio+tv)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Pengeinstitut- og finansvirksomhed mv. (fx forsikring og pension)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Fast ejendom (udlejningsadministration, ejendomsmægling)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser (fx videnskabelig medarbejder på universitet, juridisk rådgivning, reklame, byplanlægning)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Offentlig forvaltning og forsvar; socialsikring (fx offentlig administration og socialektoren)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Undervisning (fx gymnasiale uddannelser og voksenuddannelse)	0%	0%	0%	0%	100%	100%	7
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (fx hospitaler og rådgivning om rusmidler)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Kultur, forlystelser og sport (fx teater, biblioteker og museer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Andre serviceydelser (fx erhvervsorganisationer og forbrugerorganisationer)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Ekstraterritoriale organisationer og organer (fx FN og EU)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	0	0	0	0	7	7	7

10.1.6 Q.1.14./Q.1.17. Hvor ligger arbejdspladsen?

Tabellen for spørgsmål Q.1.17. viser den geografiske placering for master/diplomdimittendernes arbejdsplads.

For hver geografiske placering viser opgørelsen videre, hvordan master/diplomdimittendernes fordeler sig på de enkelte sektorer fra spørgsmål Q.1.14.

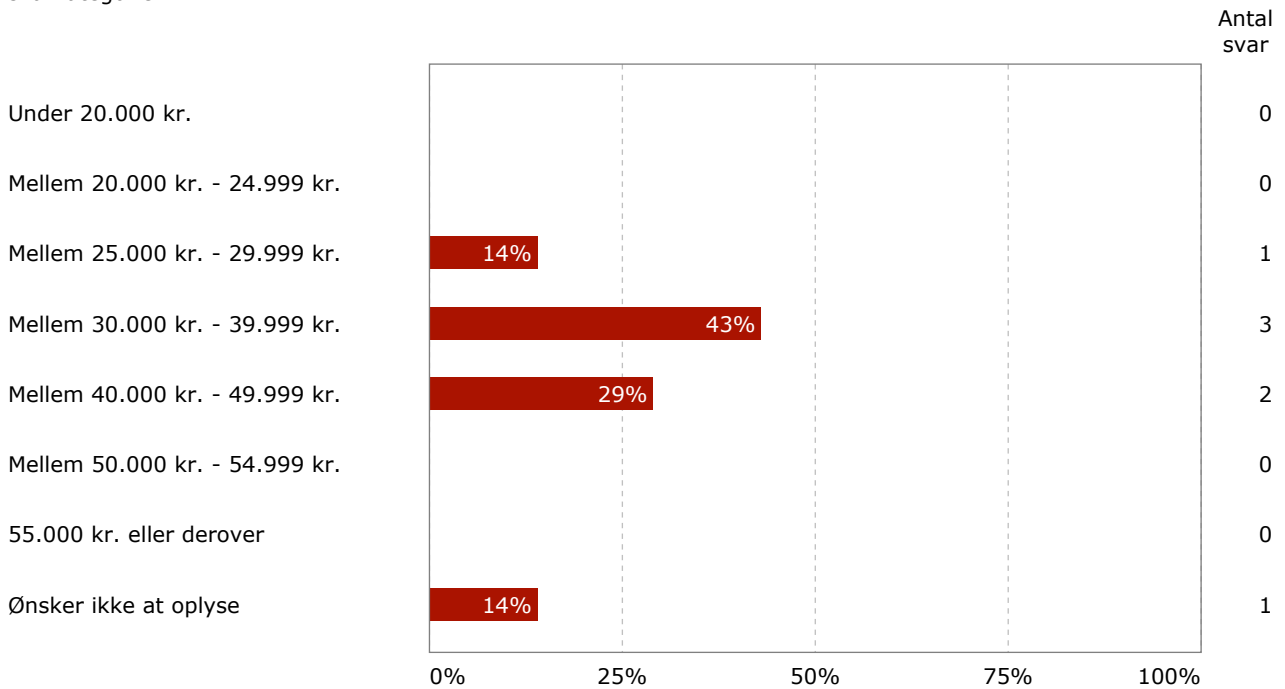
Til højre i tabellen er en total-kolonne med antallet af respondenter og i den næstsidste kolonne den samlede procentandel på de enkelte geografiske placeringer.

	Ikke- statsli- g organi- sation /inter- esseo- rganis- ation	Komm- une	Privat	Regio- n	Stat	Total %	Total n
Region Hovedstaden	0%	0%	0%	0%	43%	43%	3
Region Sjælland	0%	0%	0%	0%	43%	43%	3
Region Syddanmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Midtjylland	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Region Nordjylland	0%	0%	0%	0%	14%	14%	1
Hele Danmark	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Norden (inkl. Færøerne og Grønland)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Europa (ikke Norden)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Nordamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Sydamerika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Asien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Afrika	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Australien/Oceanien	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
Antal svar	0	0	0	0	7	7	7

10.1.7 Q.1.18. Hvad er din månedsløn?

Figuren for spørgsmål Q.1.18. viser master-/diplomdimittendernes månedsløn.

Tallene angiver procenter, og summerer til 100. Til højre for figuren vises det faktiske antal svar på de enkelte svarkategorier.

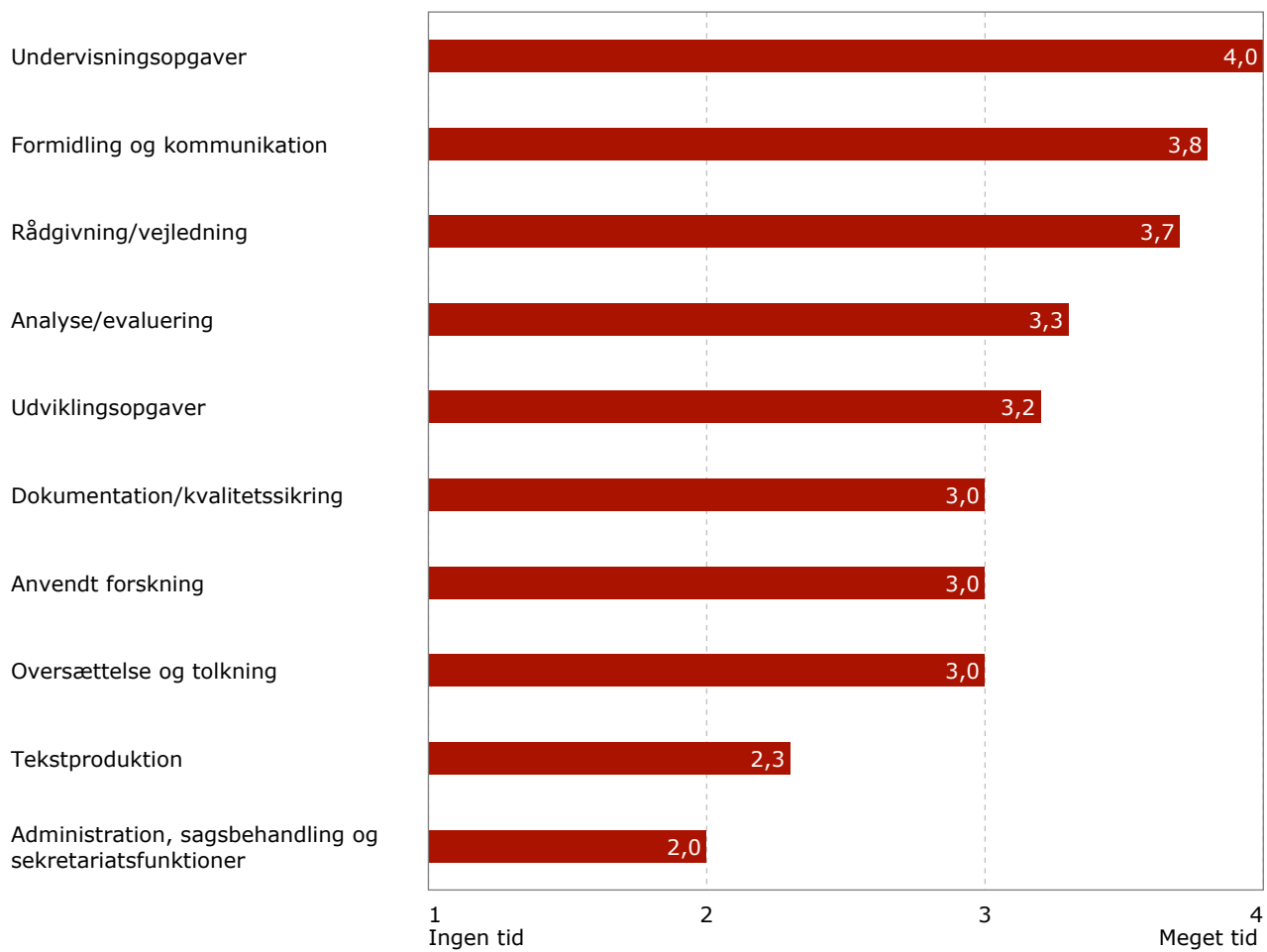


10.1.8 Q.1.22.1. Fordeling af dine jobfunktioner. Hvor megen tid bruger du på disse jobfunktioner? Top 10

Figuren for spørgsmål Q.1.22.1. viser, hvilke jobfunktioner respondenterne bruger tid på samt hvor meget tid de anvender på de enkelte kategorier.

Nedenfor vises de ti jobfunktioner, master/diplomdimittenderne bruger mest tid på.

Figuren viser et gennemsnit på en skala fra 1 til 4, hvor 1 svarer til 'Ingen tid', og 4 svarer til 'Meget tid'.



11 Sammenhæng mellem Master- og diplomuddannelse i forhold til arbejdsmarked

Et centralt element i fakultetets uddannelser er, at de bedst muligt ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet ved at give dem de kompetencer, som er efterspurgt på arbejdsmarkedet. Københavns Universitets dimittendundersøgelser kan her indsamle viden om dimittendernes vurdering af i hvilken grad uddannelsen har rustet dem til arbejdsmarkedet. Spørgsmålet er, om dimittenderne oplever, at der er overensstemmelse mellem de kompetencer, de bliver bedt om at udfylde på arbejdsmarkedet og de kompetencer, de har tilegnet sig på deres uddannelse på Københavns Universitet.

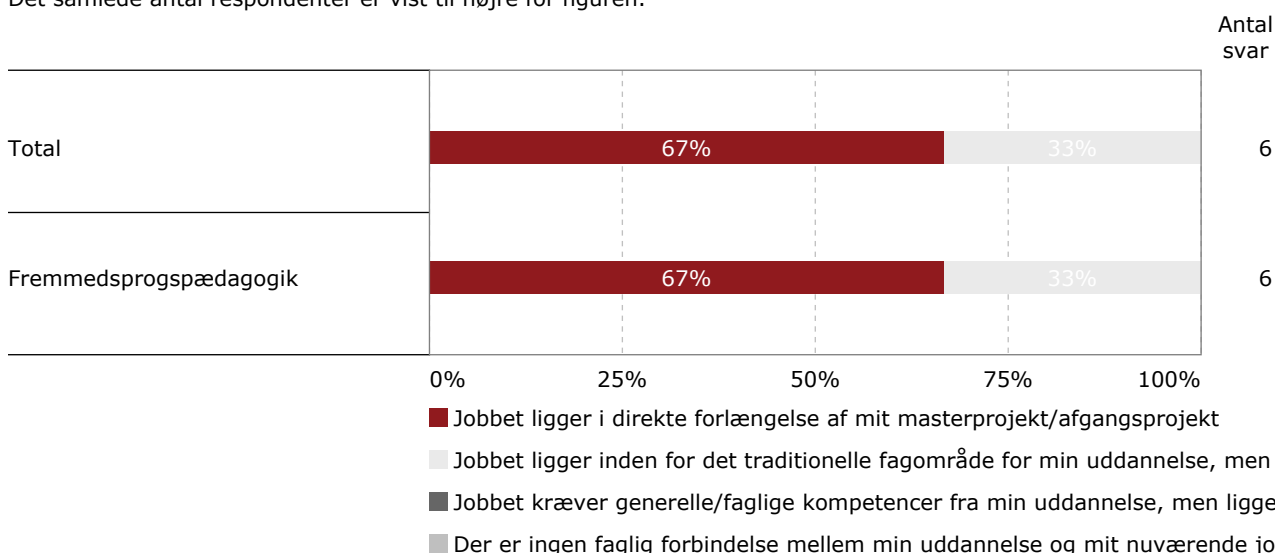
11.1 Faglig sammenhæng mellem uddannelse og job

11.1.1 Q.1.19. Hvordan er den faglige sammenhæng mellem din uddannelse og dit job?

Figuren for spørgsmål Q.1.19. viser, hvordan master/diplomdimittender vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter er vist til højre for figuren.

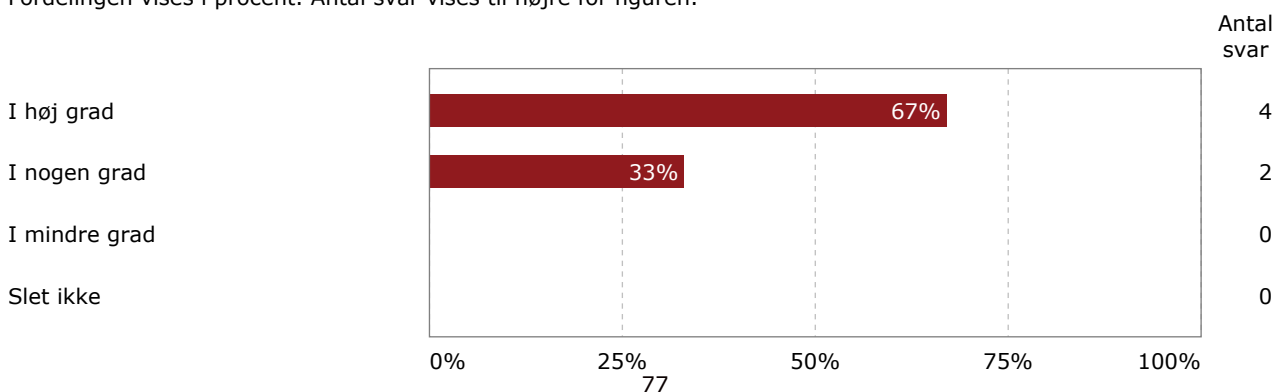


11.2 Uddannelsens evne til at ruste dimittenderne til arbejdsmarkedet

11.2.1 Q.2.4. I hvilken grad mener du, at din uddannelse generelt har rustet dig godt til dit arbejdsliv?

Figuren for spørgsmål Q.2.4. viser, hvordan master/diplom-dimittender vurderer sammenhængen mellem deres uddannelse og deres job.

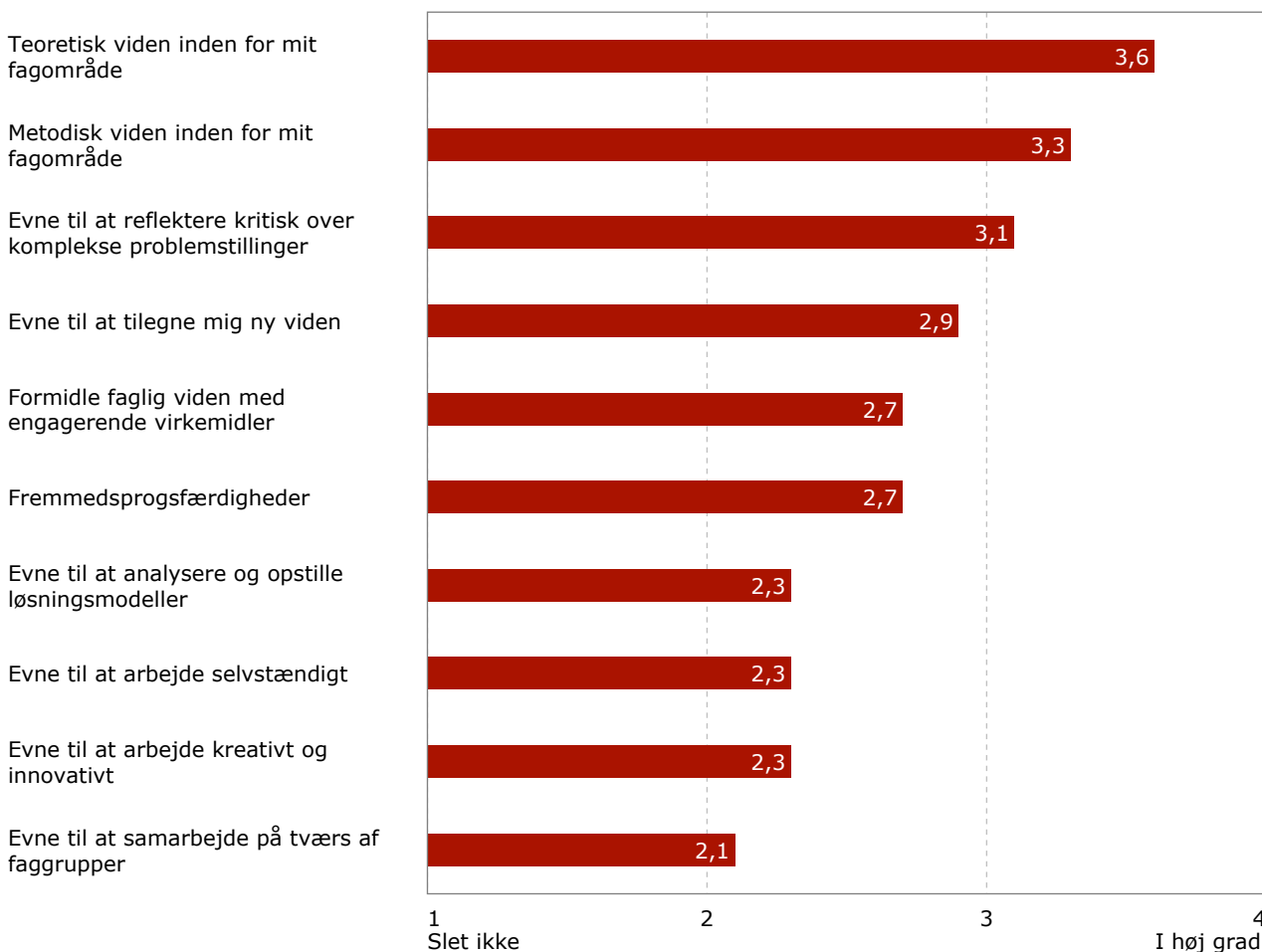
Fordelingen vises i procent. Antal svar vises til højre for figuren.



11.2.2 Q.2.6. Er Master- og Diplomkandidaternes uddannelsesmæssige kompetencer relevante for deres job?

Figuren for spørgsmål Q.2.6 viser de 10 kompetencer master/diplomdimittenderne vurderer, at de i højest grad har anvender i forbindelse med deres job.

Tallene i figuren er gennemsnittet på spørgsmål 2.6. I hvilken grad anvender du kompetencer fra uddannelsen i dit nuværende job? målt på en skala fra 1 til 4, hvor 1 er 'Slet ikke', 2 er 'I mindre grad', 3 er 'I nogen grad' og 4 er 'I høj grad'.

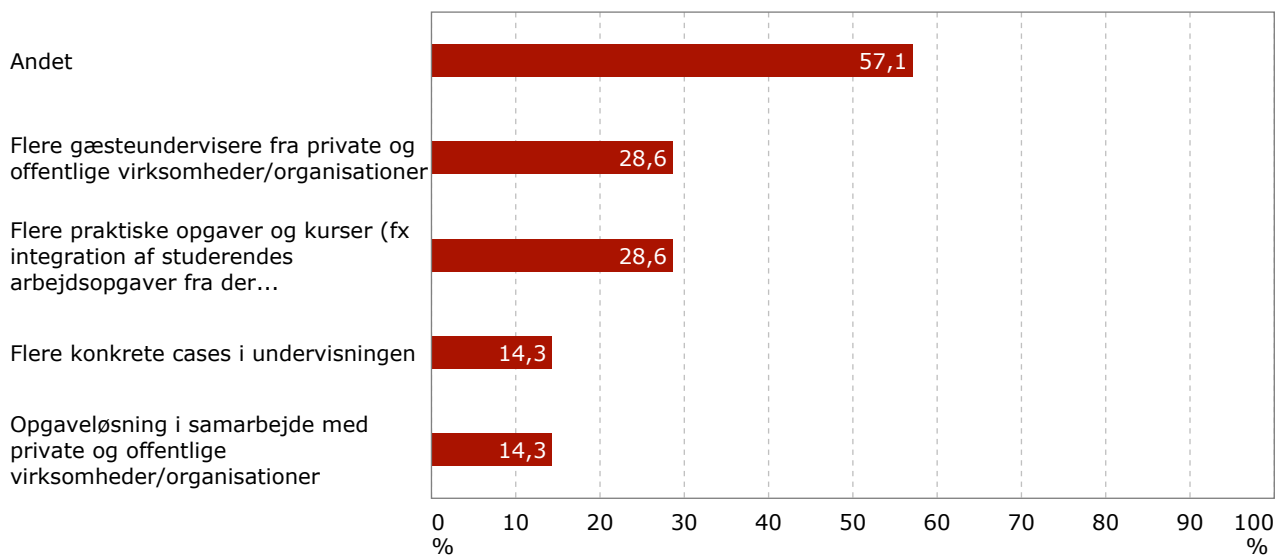


11.2.3 Q.2.7. Hvordan mener du, at universitetet kan blive bedre til at ruste studerende til arbejdsmarkedets behov?

Figuren for spørgsmål Q.2.7. viser i prioriteret rækkefølge, hvilke tiltag master/diplomdimittenderne mener universitetet kan gøre brug af for bedre at ruste de studerende til arbejdsmarkedets behov.

Figuren viser, hvor mange procent af master/diplomdimittenderne der har valgt den enkelte kategori.

Kategorierne summerer ikke til 100, da der kunne vælges flere kategorier.



12 Master- og diplomkandidaternes vurdering af uddannelsen

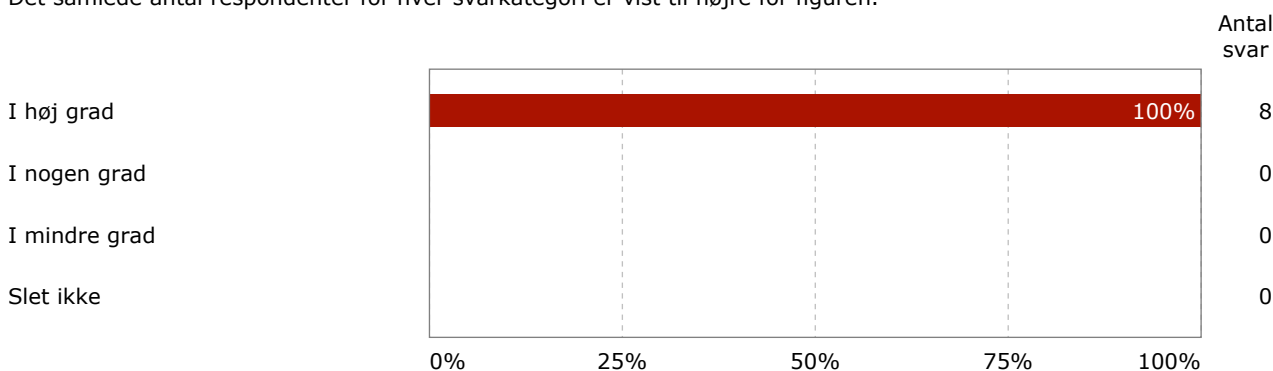
12.1 Undervisningens niveau i forhold til adgangsgrundlag

12.1.1 Q.3.1. I hvilken grad er det din vurdering, at undervisningen på din uddannelse var tilrettelagt på et passende niveau i forhold til dit adgangsgrundlag?

Figuren for spørgsmål Q.3.1. viser, i hvilken grad master/diplomdimittenderne vurderer, at undervisningen på uddannelsen var tilrettelagt i et passende niveau i forhold til deres adgangsgrundlag.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

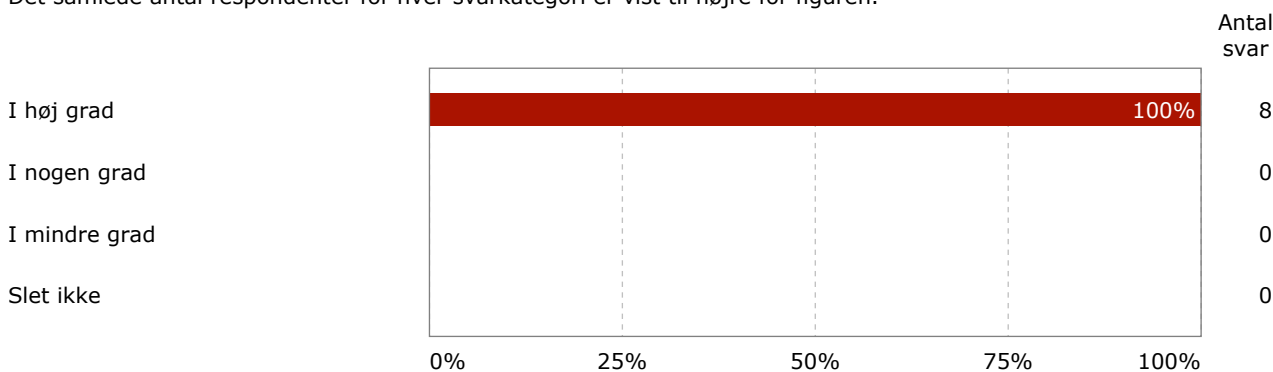


12.1.2 Q.3.2. I hvilken grad oplevede du en god faglig sammenhæng mellem din uddannelses moduler/kurser?

Figuren for spørgsmål Q.3.2. viser, i hvilken grad master/diplomdimittenderne vurderer, at der var en god faglig sammenhæng mellem din masteruddannelses moduler/kurser.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hver svarkategori er vist til højre for figuren.

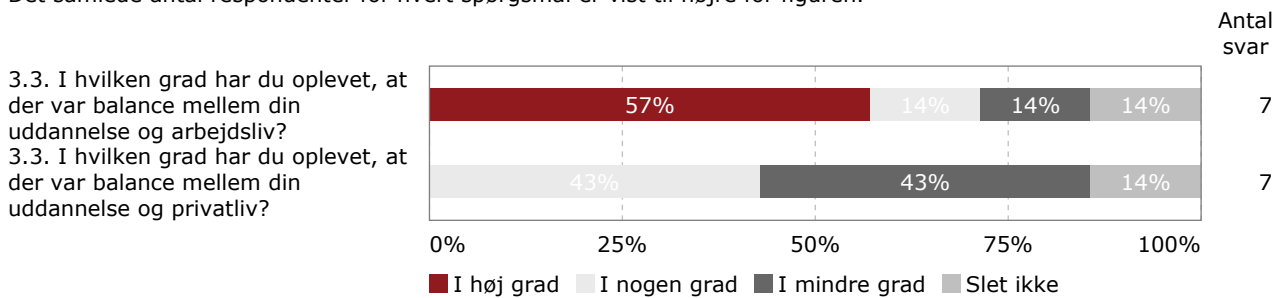


12.1.3 Q.3.3. I hvilken grad har du oplevet, at der var balance mellem din uddannelse og dit arbejdsliv samt privatliv?

Figuren for spørgsmål Q.3.3. viser, hvordan master/diplomdimittenderne vurderer balancen mellem hhv. arbejde og privatliv overfor uddannelsen.

Fordelingen vises i procent.

Det samlede antal respondenter for hvert spørgsmål er vist til højre for figuren.



13 Bilag 1: Spørgsmål anvendt i rapporten

13.1 Spørgeskemaet for bachelorer, professionsbachelorer og kandidater

Beskæftigelse	Relevans og sammenhæng mellem uddannelse og arbejdsmarked	Overgang fra uddannelse til arbejdsmarked	Kvalitet i uddannelsen
Q.1.0.	Q.2.1.	Q.3.1.	Q.4.1.
Q.1.1.	Q.2.2.	Q.3.2.	Q.4.1.X.
Q.1.2.	Q.2.3.	Q.3.3.	Q.4.1.Z.
Q.1.3.	Q.2.4.	Q.3.4.	Q.4.2.
Q.1.8.		Q.3.5.	Q.4.2.X.
Q.1.9.		Q.3.6.	Q.4.3.
Q.1.10.		Q.3.7.	Q.4.3.X.
Q.1.11.		Q.3.8.	Q.4.4.
Q.1.12.		Q.3.9.	Q.4.4.X.
Q.1.13.		Q.3.10.	Q.4.5.
Q.1.14.		Q.3.11.	Q.4.5.X.
Q.1.16.		Q.3.12.	Q.4.6.
Q.1.17.		Q.3.13.	Q.4.7.
Q.1.18.1		Q.3.14	Q.4.6.X.
Q.1.19.		Q.3.15.	Q.4.7.X.
Q.1.21.		Q.3.16.	Q.4.8.
Q.1.23.		Q.3.16.X.	Q.4.8.X.
Q.1.26.		Q.3.17.	Q.4.9.
Q.1.27.		Q.3.19.	Q.4.9.X.
Q.1.28.			
Q.1.29.			
Q.1.30.			
Q.1.31.			
Q.1.32.			
Q.1.34.			
Q.1.35.			
Q.1.36.			
Q.1.38.			
Q.1.39.			
Q.1.40.			
Q.1.42.			

13.2 Spørgeskemaet for master- og diplomdimitter

Nuværende status - hvem er du?	Udbytte af uddannelsen og indfrielse af forventninger	Kvalitet i uddannelsen
Q.1.7.	Q.2.4.	Q.3.1.
Q.1.8.	Q.2.4.X.	Q.3.2.
Q.1.8.X.	Q.2.6.	Q.3.1.X.
Q.1.9.	Q.2.7.	Q.3.2.X.
Q.1.14.		Q.3.3.
Q.1.15.		Q.3.3.X.
Q.1.17.		
Q.1.18.		
Q.1.19.		
Q.1.19.X.		
Q.1.20.		
Q.1.21.		
Q.1.22.1.		
Q.1.23.		
Q.1.25.		
Q.1.28.		
Q.1.28.X.		
Q.1.30.		
Q.1.31.		
Q.1.32.		
Q.1.33.		
Q.1.33.X.		
Q.1.35.		
Q.1.36.		
Q.1.37.		
Q.1.39.		
Q.1.40.		
Q.1.41.		
Q.1.42.		
Q.1.43.		

14 Bilag 2: Baggrundsdata i STADS

CPR-nummer	CPR
Fornavn	FORNAVN
Efternavn	EFTERNAVN
Adresse	ADRESSE
Postnummer	POSTNR
BY	BY
Land	LAND
KU-brugernavn	STUDIENR
Telefon	TELEFON
E-mail	EMAIL
Alumne-mailadresse	ALUMNIEMAIL
Køn	KOEN
Statsborgerskab	NATIONALITET
Udenlandsk studerende (J/N)	UDL_STUD
Uddannelse	UDDANNELSE
Fakultet	UDD_FAKULTET
Årstal for dimission fra adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_DIM_ÅR
Adgangsgivende eksamen/uddannelse	ADGANG_EKSAMEN
Prioritet som BA-uddannelse er søgt med	PRIO_NR
BA-optag i kvote 1 eller 2 (evt. også for kandidat med samme BA-uddannelse)	BA_OPT_KVOTE
Antal år mellem adgangsgivende eksamen/uddannelse og studiestart	SABBAT_ÅR
Dato for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART
Årstal for studiestart på pågældende uddannelse	STUDIESTART_ÅR
Dimittendalder ved dimittendundersøgelsestidspunkt	DIMITTENDALDER
Slutår	SLUTÅR
Antal år fra studiestart til bestået uddannelse	STUDIETID_ÅR
Fødselsdato	FØDSELSDAG
Beregnet alder på studiestartdato	ALDER_STUDIESTART
Alder ved dimission	ALDER_DIMISSION
Speciale/Bachelorprojekt	AFHANDLING_TYPE
Karakter for Speciale/Bachelorprojekt	KARAKTER1
Evt. anden karakter for Speciale/Bachelorprojekt (når der afholdes både skriftlig og mundligt prøve)	KARAKTER2

15 Bilag 3: Liste over ansættelsessteder og stillingsbetegnelser

Stillingsbetegnelse

- 2. line Advisor
- AC fuldmægtig
- AC-Fuldmægtig
- AC-fuldmægtig
- AC-fuldmægtig
- AC-fuldmægtig
- AC-fuldmægtig
- AC-fuldmægtig
- AC-medarbejder
- AC-medarbejder (Digital Marketing)
- AC-vejleder og international koordinator
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt
- Adjunkt i tysk
- Adjunkt, musik og engelsk
- Adjunkt, underviser
- Adjunkt, underviser
- Adjunkt/lektor
- Administrationschef
- Administrativ medarbejder
- Afdelingsleder
- Airport supervisor
- Akademisk Medarbejder
- Akademisk medarbejder
- Akademisk medarbejder
- Annoncekonsulent
- Associate Editor
- Audiolog
- Audiologopæd
- Audiologopæd
- Audiologopæd
- Audiologopæd/tale-hørelærer
- Bager
- Bestyrer
- Bibliotekar
- Business Analyst
- Business IT graduate
- Børnebibliotekar
- Chefkonsulent
- Cleaning Assistant
- Community Manager
- Consultant

- Digital Business Developer
- Digitaliseringskonsulent
- Dokumentarfilmsinstruktør + kunstformidler + afløser på plejehjem
- Efterskolelærer
- Eventmager & Administrativ Medarbejder
- Folkeskolelærer
- Forhus og billetansvarlig
- Forskningsassistent
- Forskningsbibliotekar
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fuldmægtig
- Fundraiser
- Galleriassistent/galleribestyrer
- Graduate
- Graduate
- Gym lærer, Idræt og musik
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer
- Gymnasielærer i religion og samfundsfag
- Gymnasiumlærer
- Head of Compensation and Benefits
- Hjerneskadekonsulent
- Holdinstruktør og receptionist
- Hørekonsulent
- Hørekonsulent
- IT konsulent
- Innovations- og projektleder
- International koordinator
- Jobkonsulent
- Jobkonsulent/Sprogmentor
- Klaver- og bandunderviser
- Klinisk audiolog
- Kommerciel projektkoordinator
- Kommunikations manager
- Kommunikations- og frivillighedskonsulent (fleksjob)
- Kommunikationskonsulent
- Kommunikationskonsulent
- Kommunikationskonsulent
- Konsulent

- Konsulent
- Konsulent/sprogmentor
- Koordinator
- Koordinator for Læse-skrivecentret
- Korrekturlæser
- Korrespondent
- Kulturformidler
- Kulturmedarbejder
- Kundekonsulent
- Leder
- Lektor
- Logistik koordinator
- Logopæd
- Logopæd
- Logopæd
- Logopæd
- Logopæd
- Logopæd på hjerneskadeområdet
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærer
- Lærervikar ansat i jobrotationsordning
- Læse- og teknologikonsulent
- Læse- og teknologikonsulent
- Læsekonsulent
- Mentor
- Museumsmedarbejder
- Musikformidler og bibliotekar
- Musiklærer
- Musiklærer
- Musiklærer
- Musikskribent
- Målgruppeudviklingskoordinator/ (Herunder Data Analytiker)
- OBU underviser
- Office Manager
- Online Marketing Konsulent
- Ordblindelærer
- Ordblindelærer
- Ordblindelærer
- Ordblindelærer
- PR & Marketingschef
- Ph.d.-studerende

- PhD ansat
- Politisk Koordinator
- Producer assistent
- Product Owner
- Projektleder for ungdomsuddannelserne
- Projektleder og akademisk medarbejder
- Projektleder, Kulturformidler
- Projektleder/Analysekonsulent
- Projektmedarbejder
- Projektmedarbejder
- Projektmedarbejder
- Projektmedarbejder
- Public Affairs
- Pædagogisk udviklingskonsulent
- Pædagogmedhjælper
- Pædagogmedhjælper
- QA Analyst
- Redaktionschef
- Research Clinician
- Salgs- og kommunikationsassistent
- Service agent
- Sitemanager
- Skadebehandler
- Social media manager
- Social/special pædagog
- Specialist / Part-time underviser
- Specialist i Københavns Kommune
- Studie- og Karrierevejleder
- Supervisor
- Tale-hørekonsulent
- Tale-hørelærer
- Tale/hørelærer
- Talehørekonsulent
- Talehørekonsulent
- Talehørekonsulent
- Talehørekonsulent/fagkoordinator
- Talehørelærer
- Talehørelærer
- Talehørelærer
- Talehørelærer
- Talehørelærer
- Talekonsulent
- Talekonsulent
- Talelærer
- Technical Writer
- Trafiktæller
- Underviser
- Underviser
- Underviser
- Underviser
- Underviser
- Underviser
- Underviser i dansk som andetsprog

- Underviser i filosofi, dansk og oldtidskundskab
- Undervisningsassistent
- Undervisningsassistent (ekstern lektor)
- Undervisningsassistent/Ekstern lektor
- Vejleder/underviser
- Videnskabelig assistent
- Vikar
- Vikar
- Vinkonsulent
- Yoga- og meditationslærer
- adjunkt
- adjunkt
- adjunkt
- adjunkt /gymnasielærer
- adjunkt i tysk og dansk
- adjunkt/lektor
- beskæftigelseskonsulent
- digital content coordinator
- dokumentarist
- gymnasielærer
- gymnasielærer
- klinisk vejleder
- kommunikationsmedarbejder
- kustode + underviser
- lektor
- lektor
- logopæd
- lærer
- musiklærer
- operasanger
- ordblindeunderviser
- produktionsleder
- serviceleder
- talehøre-lærer
- talehørekonsulent
- talehørelærer
- tysklærer
- underviser og vejleder
- Årsvikar
- Årsvikar
- Årsvikar+Undervisningsassistent
- årsvikar

Ansættelsessted

- AOF Hvidovre
- Advice A/S
- Afterall, Central Saint Martins, London
- Airport
- Aller Medi
- Aller Media
- Analysevirksomhed
- BUF Københavns kommune
- Berlingske Media
- Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
- Birkerød Gymnasium
- Bispebjerg og Frederiksberg Hospital
- Brøndby Kommune
- Børne- og ungdomsforvaltningen
- CKV, Region syddanmark
- CSU Holbæk
- CSU Holbæk, LæseTek
- CSU Slagelse
- CSU-Slagelse
- CSV
- CSV Kbh
- CURAit
- Center for Socialt Ansvar
- Center for Specialundervisning for Voksne
- Center for specialundervisning for voksne
- Cheil Nordic AB
- Christianshavns Gymnasium
- Clio Online
- Co3 webbureau
- Conecto AS
- Copenhagen Business School
- DR
- DR P3
- DTU
- Danmarks Faste Repræsentation ved Den Europæiske Union i Bruxelles
- Danmarks Rockmuseum
- Dansk Hørecenter
- Danske Gymnasier
- Davids Samling/KU/FOF/Aalborg Universitet
- Den Jyske Opera
- Det Frie Gymnasium
- Det Kongelige Bibliotek
- Det Kongelige Danske Musikkonservatorium
- Det Kongelige Teater
- Diakonissen UCD
- Egedal Gymnasium og HF
- Egedal Kommune
- Egedal gymnasium
- Ekkenberg/Larsen Netværk
- Erhvervsakademi
- Erhvervsstyrelsen

- Erik Sørensen Vin A/S
- Eriksholm Research Centre
- FFW Agency
- Falck Danmark A/S
- Fenris Film & Multimedias Aps + Nikolaj Kunsthal + Frederik d. 8's hjem
- Fitness World
- Folkeskole
- Folkeskole
- Fonden for Entreprenørskab
- Forsikringsselskab
- Forstadsmuseet
- Frederiksborg Gymnasium
- Frederiksborg gymnasium og HF
- Frederiksborg gymnasium og hf
- Føtex
- Gaffa
- Gallery Poulsen
- Gefion Gymnasium
- Gentofte kommune
- Gladsaxe Kommune
- Glostrup PPR
- Gramex
- Greve Gymnasium
- Greve PPR
- Greve gymnasium
- Gribskov Gymnasium
- HF og VUC Nordsjælland
- Hanssted skole
- Hellerup Skole
- Helsingør Gymnasium
- Helsingør ungdomsskole (De Internationale Ungdomsklasser)
- Hilfling Design
- Hillerød 10. klasseskole
- Hillerød Kommune
- Hillerød Kommune
- Himmelev Gymnasium
- Holbæk Kommune
- Hvidovre Kommune
- Hvidovre Kommune, Ældre og Handicapafdelingen
- Hvidovre og Gammel Hellerup Gymnasium
- Høje Taastrup Private Gymnasium
- Høje-Taastrup Kommune, arbejdsmarkedscenter
- Høng Gymnasium og HF
- IBM
- IKEA
- ISS
- IT Universitetet
- IT-Universitetet
- Interactive Denmark
- Ishøj gymnasium
- JP Politikens hus
- Jobcenter København

- Jobindex
- KEA
- KVUC
- KVUC
- KVUC Københavns VUC
- Kastanievej Efterskole
- Kea
- Klassefilm
- Klynge Ø9 under Børne- og ungdomsforvaltningen
- Kofoed skole
- Kommunikationscentret Region Hovedstaden
- Kommunikationscentret i Hillerød
- Kommunikationscentret region h
- Kompetenceenheden Ringsted kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommune
- Københavns Kommunes Socialforvaltning
- Københavns Private Gymnasium
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet
- Københavns Universitet Amager
- Københavns VUC
- Københavns kommune
- Københavns kommune
- Københavns åbne Gymnasium
- Køge Bibliotek
- Lilleskole
- Lolland Kommune
- Lyngby-Taarbæk Kommune
- Lægemiddelstyrelsen
- Lænke-ambulatorierne i Danmark
- Løjtegårdsskolen
- Midtsjællands Gymnasium
- Maersk Drilling
- Marselisborg - center for udvikling, kompetence & viden
- Mesteren og Lærlingen
- Midtsjællands Gymnasium
- Mobilis Danmark A/S
- Museum
- Musikundervisning.dk og "mig selv"
- N.Zahles Gymnasieskole
- NNIT
- NaturErhvervstyrelsen

- Niels Brock
- Niels Steensens Gymnasium
- Nordea
- Nordisk Ministerråd
- Novo Nordisk
- Næstved Kommune
- Næstved Sprog- og Integrationscenter
- Odsherred Bibliotek og Kulturhuse
- Oticon
- PPR Gladsaxe kommune
- PPR, Herning Kommune
- PPR/BUF
- PUC Rødovre
- Plan & Handling
- Plan & Handling
- Plan og Handling (privat aktør beskæftigelsesområdet)
- Ppr Hillerød
- Region H, Center Sct. Hans
- Regionshospitalet Hammel Neurocenter
- Reykjavik Art Museum / Iceland Academy of the Arts
- Rigshospitalet
- Rigshospitalets kirke
- Roskilde Katedralskole
- Roskilde Musiske skole og Hedegaardens skole
- Rudersdal Kommune
- Rungsted
- Rytmask Center
- Røde Kors
- SCR Kommunikation
- Servicefirmaet Globel
- Skovgårdsskolen
- Slagelse kommune
- Socialstyrelsen
- Solrød Gymnasium
- Sort/Hvid
- Sprogcenter
- Sprogcenter Furesø
- Stenhus Gymnasium & HF
- Studieudvikling DTU
- Styrelsen for International Rekruttering og Integration
- Sundhedsplatformen
- SuperEvent Aps
- Syddansk Universitet
- TAMU
- TDC
- TDC A/S
- TMF, Københavns Kommune
- Tale/høreafdelingen på Baltorpskolen, afd. Rugvænget i Ballerup
- Taleinstituttet Nordjylland
- Teknik- og Miljøforvaltningen
- Telia
- Tjørnegårdsskolen, Roskilde

- Tornbjerg Gymnasium
- Tornvedskolen afd. Kildebjerg
- Tårnby Gymnasium
- Tårnby Gymnasium, Saxo instituttet
- Tårnby Kommunebiblioteker
- UCC
- UNIVAR
- Udenlandsk ambassade
- Udlændingestyrelsen
- Udlændingestyrelsen
- University College Sjælland, pædagoguddannelsen
- VUC
- VUC Hvidovre-Amager
- VUC Lyngby
- VUC Storstrøm
- VUC Syd
- VUCFYN
- Vangeboskolen
- Venstres Folketingsgruppe
- Virksomhedsservice & Akademiker Center
- Vuc roskilde
- Vuggestue
- Vuggestue
- cBrain
- danske spil
- den Flyvende Hollænder
- div.
- issuu
- københavns kommune
- rigshospitalet
- rigshospitalet, neurologisk klinik
- sankt annæ gymnasium
- Øksnehallen/DGI-Byen
- Ølstykke 10. klasse center
- Ørestad Gymnasium

16 Bilag 4: Liste over bachelors eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet

- - Jeg kunne tænke mig, at der blev fokuseret mere på litteratur fra det 20. og 21. århundrede.
- - Jeg kunne tænke mig, at der blev talt mere tysk i undervisningen, og at skriftlig fremstilling på tysk blev trænet gennem opgaverne.
- ..
- ?
- Alt for lidt sprogundervisning. Og det kan ikke siges nok. Det er næsten pinligt så lidt sprogundervisning der er, specielt efter et par semestre.
- At fagene vi havde ikke var logisk sammensatt i den forstand at vi senere/tidligere havde fag som ville lettet forståelsen generelt. Å ha metode på 5. semester er dumt, når man kan ha det på 1. semester.
- De første semestre fyldte klassisk musik meget både i satslære, analyse og de praktiske fag. Det gjorde starten meget tung og hård for dem, som ikke har evner eller særlig interesse i den klassiske del af musik. Jeg blev i tvivl om, om det var det rigtige studie jeg havde valgt og blev først bekræftet i dette i slutningen af bacheloren og på kandidaten.
- De praktiske fag fylder for meget tidligt i uddannelsen
- Der er flere fag, der ikke har det samme faglige mål i og med, at de i deres natur er forskellige, da uddannelsen er rettet mod flere fagområder.
- Der er for lidt frihed i uddannelsen. De studerende skal have lov til at finde deres egen interesseområde. Desuden er der undervisningsindholdet og kvaliteten af undervisningen ikke særlig god, da indholdet er indsnævret til underviserens interesseområder.
- Der er meget fokus på at det første ord opbygger viden til at kunne komme til spændende fag elementer. Det giver god mening at have nogle grundliggende fag, men et helt år gør at man næsten mister modet, og dropper studiet.
Måske kunne man forkorte nogle af delene ned, så man hurtigere kom i gang med fag elementer der er specifikke områder indenfor vores uddannelse.
- Der er selvfølgelig bare kurser jeg ikke har syntes fungerede så godt. Jeg var f.eks. ikke så tilfreds med meget af vores oversættelsesundervisning, og forsøget på at have et fag, hvor vi skulle øve mundtlig tysk, endte bestemt heller ikke optimalt.
- Der kunne godt have været en bedre sammenhæng mellem de enkelte kurser samt flere introducerende kurser i uddannelsens begyndelse. Derudover ville flere mindre skriveøvelser/afleveringer have bidraget til bedre træning af det skriftlige.
- Der kunne godt have været gruppearbejde undervejs.
- Der var ikke nok opgaver og dem der var gik som regel på at man skulle redegøre for en filosofis standpunkt - i den grad filosofi skal lære folk at tænke og udtænke argumenter er der været brug for flere "kritiser/forsvar X" til at supplere de redegørende opgaver.
- Der var nogle elementer af uddannelsen som kunne være svære at koble sammen. Nogle gange blev IT og kommunikationsdelen opdelt for meget, og det blev dermed svært for mig som studerede altid at være klar på deres sammenkobling. Så synes jeg også at vi har haft fag, som lå for langt op af medievidenskab. Det har jeg nogengange haft svært ved at koble sammen med det øvrige.
- Det er da ved gud individuelt hvad man definerer som læringsudbytte? Jeg forstår faktisk ikke hvad jeg skal svare på?
- Det er lidt svært at vide, hvad der er "det samlede mål for læringsudbyttet." Det forudsætter, at man sætter sig ind i, hvad der står i studieordningen om læringsudbyttet - og det gør jeg ikke, inden jeg vælger fag (ligesom, tror jeg, langt hovedparten af studerende).
- Enkelt fag, eks. Sprogpsykologi, hvor dele var mindre relevant for vores specifikke uddannelse.
- Fagenes indhold var bare meget forskelligt. Musikhistoriske problemstillinger havde ikke meget med de praktiske fag at gøre andet end.

- For få undervisningstimer fx
- For stor forskel på kvaliteten af de enkelte fag, særligt i begyndelsen af studiet – førsteårs fag især.
- Her kan jeg igen nævne øvelse og træning af sprogkundskaber på en fremmedsprogsuddannelse.
- Indsæt her en gentagelse af det tidligere skrevne.
- It og sprog. Det var ret ringe!! Manglende overblik og mening med, hvad det egentlig var man skulle lære og hvorfor.
- Ja, først og fremmest skal vi jo være enige i, hvad målet er...
- Jeg er altså ikke helt sikker på forskellen på struktur og elementer. Men igen er en del af formålet med vores uddannelse, at vi skal kunne tilrettelægge og udføre audiologopædisk udredning/diagnosticering og undervisningsforløb. Og når vi har så lidt praktisk viden, når vi er færdige, må jeg sige, at vi kunne have været meget bedre udrustet. Der er meget stor variation i, hvor godt forskellige mennesker er i stand til at fungere socialt og i praksis, og det er meget, meget vigtigt i den arbejdsituation, vi skal ud i, i forholdet mellem behandler og klient.
- Jeg fandt flere af fagene meget lig hinanden og ville gerne have haft mere propædeutik og talt sprog i stedet for, så jeg kunne have opnået et større udbytte rent sprogligt. Studieordningen er dog siden blevet lavet om.
- Jeg forstår ikke spørgsmålet
- Jeg føler der var en del fag der var gentagelser af samme emne. Samtidigt med at der var for lidt fokus på IT-delen af uddannelsen.
- Jeg følger en linje der hedder 'gymnasierettet' men jeg modtager først undervisning i pædagogik og læring på kandidaten. Det burde være indopereret på BA niveau også.
- Jeg har et par kommentarer til de spørgsmål, hvor jeg svarede "Ved ikke". Spørgsmålene er ikke særligt klare. Jeg er slet ikke sikker på hvad I spørger om.
- Jeg havde meget få undervisningstimer. Det synes jeg ikke fremmer læring. Jeg skal være underviser i gymnasieskolen, og jeg mener bestemt, at mere undervisning ville have bidraget betydeligt til at ruste mig bedre dertil. Generelt er undervisning i min optik vigtig for læring som supplement til den store læsebyrde.
- Jeg havde ved endt uddannelse ikke nogen klar idé om hvad fagets kerne eller metode var. Min uddannelse bar af og til præg af mere at være præget af et emne end en metode, og det har gjort det svært at sætte fingeren på hvad jeg rent faktisk har lært. Et større fokus på metode ville have været godt.
- Jeg henviser til det tidligere sagte.
- Jeg kan ikke komme på eksempler der direkte modarbejdede målet om læringsudbyttet, men der var i BA-strukturens opbygning ikke afsat meget tid til passende holdundervisning som supplement til de ellers glimrende forelæsninger. Har lektor/professorer ikke tid til at undervise et hold, kunne man overveje at anvende instruktører
- Jeg mener, at langt de fleste kurser, eksminer, etc. virkede som de skulle. Jeg havde dog en oplevelse med en underviser, som havde en meget selektiv tilgang til et af vores kurser. Hun varetog sine egne interesser, så vi ikke kom omkring de emner, vi skulle, men kun fik kendskab til hendes favoritemne. Det var ikke så heldigt.
- Jeg synes at underviserne generelt kunne have krævet meget mere af de studerende, hvilket ville have resulteret i et større læringsudbytte.
- Jeg synes det er nedern at blive bedt om at svare på en undersøgelse og så er spørgsmålene ledende i forhold til fremdriftsreformens horrible ideologi.
- Jeg synes, at der manglede et fagudbud, der tilladte en slags "specialisering" inden for et interessefelt. Af samme årsag tog jeg mine valgfag uden for filosofi. Og af samme årsag valgte jeg kandidaten i filosofi på KU fra.
- Jeg synes, at vi havde flere fag/kurser der mindede påfaldende meget om hinanden eksempelvis: Kommunikation i kontekst/Audiovisuel kommunikation/ Grundlæggende kommunikationsteori
- Jeg ved ikke helt, hvad læringsmålet var, og der er en dårlig kommunikation mellem forskellige grene af filosofien. Det bærer meget præg af, at hver underviser har sin egen tilgang, så man bliver i tvivl om hvor fokuset skal lægges.

- Jo mere der på faget fokuseres på hvad man kan bruge det til på arbejdsmarkedet, desto lavere er kvaliteten af undervisningen og ditto læringsudbyttet. I sidste ende betyder det, at den færdiguddannede får en meget svag profil og reelt ikke har en egentlig faglighed at tilbyde på arbejdsmarkedet.
- Kurset Østeuropas historie var alt for bredt og handlede om udenadslære, som jeg ikke fik noget ud af.
Videnskabsteori var ikke specifik nok for mit fag, og jeg savnede øvelser (eks. hvordan bruger jeg teori og metode).
- Læringsudbyttet er ikke klart formuleret overhovedet. Det er op til enkelte elev at vurderer, hvilket læringsudbytte han/hun har brug for i de forskellige fag, da det jo som bekendt er en "du definerer selvsvin profil"-bachelor.
- Mangel på akademisk skrivning, mangel på hjælp og feedback. Overordnet er studiet ikke særlig gennemtænkt. Det kunne være rart med en revitalisering af studiet. Måske en mere sproglig BA/KA så man kan fordybe sig i sproget og ikke blot det samfundsmæssige
- Mangel på timer.
- Manglende øvelse i sprogfærdighed.
- Mener ikke sociologidelen var stærk nok meodisk
- Mere praktik havde været godt
- Nogle af de teoretiske opgaver, vi skulle skrive på musikvidenskab gik jeg meget let hen over, fordi der var så meget praktisk, jeg også skulle lære, som tog meget af min tid og energi. Så i de teoretiske fag har jeg ikke lært særlig meget brugbart.
- Nogle fag lå tiligt i uddannelsens forløb og blev ikke efterfulgt af lignende fag, hvor man skulle trække på den viden fra tidligere, hvorfor læringsudbyttet efter endt uddannelse synes meget begrænset.
- Nogle valgfag var fuldstændig ligegyldige. De planlagte fag var ok.
- Når man har en gymnasierettet profil giver det ikke mening, at der ikke er planlagt praktik eller kan vælges pædagogiske fag.
- Praktisk filosofi: for snæversynet, dårlig underviser, uden ambition for faget. Bacheloropgaven: for kort, for lidt vejledning, uden noget mål andet end et tal (karakteren) i slutningen af forløbet.
- Psykologifaget på 1. Semester var meget all round og ufokuseret/ikke målrettet
- På musikvidenskab er undervisningen rettet mod undervisning i gymnasiet. Hvis man vælger den linje, der ikke er rettet mod gymnasiet har man 5 undervisningstimer om ugen. Det syntes jeg var for lidt, og jeg valgte derfor den gymnasierettede linje, selvom jeg ikke ville undervise i gymnasiet.
- Religionsfagene på SDU er løbende forsimplet til blot at omhandle et minimalt aspekt af den store grad af faglighed, der udgør dem. Heldigvis kan man skifte til SDU, hvor en stor grad af professionel stolthed står mål til den usaglige selvfyedme, der hersker på ToRS.
- Religionsinformatik
- Se tidligere svar.
- Teori og metode var placeret så sent i uddannelsens forløb at faget på mange måder virkede redundant. Således fremstod faget blot som et element der skulle overstås, snarere end et fag hvor der var central læring at opnå.
- Tors-fællesfag, sprog 1 og 2
- Vi havde enkelte fag som i teorien var relevante, men som i praksis ikke fungerede i den form de blev præsenteret.
- Vi havde først teori og metode på 4. semester. Efter min mening skulle det have været allerede på 1. semester, fordi der gik alt for lang tid før vi fattede hvad teori og metode betød. Det er slet ikke holdbart. Men så vidt jeg ved er det lavet om på den nye bachelor-studieordning på Musikvidenskab.
- Vi havde hjælpehold, som lagde sig op ad Sprog II og Sprog III. Disse fag var i realiteten de eneste fag, hvor der var undervisning.
- Vi mangler alt for meget viden om alle audiologopædi områder. Og "audio" i uddannelsen kan næsten slettes, da vi næsten ikke har audiologi. Alt det brugbare viden jeg har, som jeg synes bidrager til min fremtid kommer fra kurser på DTU og SDU (jeg er meget interesseret i audiologi, så uddannelsens navn er misledende)

- Videnskabsteori var dårligt tilrettelagt og skulle rykkes frem til 1. eller 2. semester. Nyere og global kristendom fungerede ikke i sin daværende form. Mangler redskabsfag, fx formidlingsfag. Vi kommer ingen vegne på eksperter i religion, hvis ikke vi kan formidle vores viden. Stor fejl og derfor jeg rykkede til RUC.
- Visse elementer blev underprioriteret og visse andre virkede overflødige eller i hvert fald svære at relatere til læringsmålene/-udbyttet for uddannelsen
- der var flere fag der mindet for meget om hinanden, sådan at man i virkeligheden ikke lærte så meget nyt, bare repeterede hvad vi havde lært på tidligere semestre. Disse fag kunne evt udbyttes mod mere praktiske kurser - fx oplæring i Illustrator, Photoshop, HTML osv.
- det var ikke helt let for mig at finde og fungere i studiegruppe - det mangler i kulturen, det burde være en del af kulturen
- eksempelvis Teori og Metode, der kun var et enkelt semester. Jeg har i min senere uddannelse erfaret, at jeg ikke er særlig stærk indenfor f.eks. metodisk tænkning og analyse af metodiske greb. Det tror jeg i høj grad skyldes den korte og 'jappede' introduktion på et semester til Teori og Metode-faget.
- fag der ikke var målrettet vores faggruppe og derfor ikke gav os relevant viden
- fagteori-kurset havde ikke Balkanstudier eller regionale studier i det hele taget som målgruppe og manglede centrale elementer for at forstå konflikterne på Balkan, diplomatiske forbindelser, økonomiske problemer mm.

Balkanhistorie og Balkankundskab udelod i al væsentlighed den kontemporere historie.

Der manglede centrale kurser indenfor international lov, national sikkerhed og teorier om krig og fred, internationale organisationer, både økonomiske (feks IMF) og politiske (feks ICTY), indenfor forsoning, retfærdighed, sandhedskommisioner, diplomati, post-konflikt samfund, økonomisk genopretning og menneskerettigheder.

- jeg syntes det skal koncentrerers - så der ikke går så langt imellem. Der skal være mere undervisning, mere fagligt studieliv. Flere studenter som virkelig gerne vil deltage i det faglige.
- obligatoriske fag der var mindre relevante
- svingende kvalitet af undervisere. Vi var uheldige at have en ukvalificeret/uengageret ph.d.-underviser på 1. semester
- uddannelseselementer uden undervisning. F.eks. når et modul blot består i at skrive en valgfri opgave.
- ustruktureret forløb ved fx. faget videnskabsteori

17 Bilag 5: Liste over eksempler på elementer i uddannelsen, der ikke bidrog til det samlede mål for læringsudbyttet opdelt på kandidater og professionsbachelor

- Kandidat: Jeg husker det efterhånden kun svagt, men jeg husker et kursus i metode. Hvor forlæsere startede med at sige at der ikke var nogen metode i filosofi, men det var påkrævet vi havde et metodefag. 15 ects jeg gerne ville have brugt anderledes.
- Kandidat: Se tidligere svarboks.
- Kandidat: Hele tilrettelæggelsen. Kandidatstudiet på Filosofi var ustruktureret grænsende til det latterlige. Jo, meget ansvar for struktur på kandidatdelen bør måske falde på den studerendes skuldre, men lidt hjælp til at tilrettelægge en vej, der ikke nødvendigvis peger i Ph.d retning, når så få af os alligevel får lov eller formentlig egner os til det, er vel på sin plads. Der manglede særligt hjælp og støtte til at sammensætte tværfaglige profiler. Filosofi er helt oplagt i en tværfaglig kobling: Filosofi og økonomi, filosofi og journalistik osv. osv. osv.
- Kandidat: Vi havde for lidt undervisning, og vi spildte tiden som 'klasse', fordi for mange af mine medstuderende ikke havde foreberedt sig.
- Kandidat: Indtroduktionskurset på kandidatdelen bidrog ikke med noget positivt. Det virker misforstået at tvinge folk igennem et introkursus på kandidatdelen af en uddannelse som de i forvejen har en BA i.
- Kandidat: For få timer
- Kandidat: Igen er problemet de lave timeantal og den ringe tilgang til vejledning. Selve undervisningen var fin, og studiemiljøet rigtig godt.
- Kandidat: Handler mest om underviseres manglende forbindelse til livet uden for det akademiske miljø og dermed i mulighed for at inddrage relevante problematikker.
- Kandidat: Faget: Filosofiens forskningstilgange. Kunne have været det bedste fag på hele uddannelsen, hvis ikke det havde været varetaget som det var
- Kandidat: Det sidste kursus jeg tog inden udlandsophold og speciale var tilbage i 2008, så jeg husker ikke noget specifikt eksempel.
- Kandidat: Fraværet af undervisning, det overdrevne fokus på opgaveskrivning, den manglende feedback på afleverede opgaver, den manglende kontakt med øvrige studerende og undervisere.
- Kandidat: Den indbyggede arbejdsbyrde i fagene var ikke altid specielt stor. Der kunne gerne gives mere vejledning i skrivning, specielt i form af feedback på udkast af opgaver før endelig aflevering.
- Kandidat: Allerede under bacheloruddannelsen var det pointen med de senere fag man valgte, at de skulle repræsentere ens jobmål. Jeg valgte således gymnasierettet filosofi med sidefag i historie, fordi jeg ville være gymnasielærer i filosofi og historie. Ingen studievejleder fortalte mig, at det ville være så svært at finde job når jeg var færdiguddannet. Tværtimod fik man at vide at der var mangel på gymnasielærere! Som jeg husker studieordningen var pointen med fagudbuddet derfor, at jeg skulle vælge et vist antal kurser i videnskabsfilosofi og et vist antal kurser i kontinentalfilosofi etc, således at jeg fik et bredt udbud af fag, hvilket jeg skulle have som studerende i gymnasierettet filosofi. Jeg kunne således ikke vælge at fordybe mig i f.eks. videnskabsfilosofi på alle mine fag på kandidaten, men alligevel fik jeg den opfattelse at mit speciale blev bedømt på lige fod med andre der havde fordybet sig i videnskabsfilosofi og skrevet speciale i det samme.
- Kandidat: Strukturen for grenspecialiseringer var komplet umuligt at forstå og udbyttet har jeg svært ved at se.
- Kandidat: Der skulle meget mere socialisering til
Undervisningen foregik på et fremmedsprog
Manglende elevoplæg
Manglende gruppearbejde
Manglende pædagogisk vejledning
- Kandidat: Der var stort set INGENTING at vælge imellem. Der var så få kurser, at det ikke var muligt at tage et helt semester på sit eget institut med fagelementer fra sit eget fag. Man var nødt

til at kombinere med "tværfag". 90 % af det jeg lærte under min kandidatuddannelse foregik på tilvalg, i udlandet, i praktik eller under speciale (som jeg jo selv tilrettelagde).

- Kandidat: Jeg aner ikke, hvad målet var. Da jeg engang spurgte min tyskprofessor, om vi ikke kunne få løvet og ært et mere anvendeligt sprog end middelalder-tysk som vi skulle eksamineres i og lære forfra og bagfra, lød svaret efter hans skuldertrækning og kiggen sig nervøst omkring: "Jeg har jo kun de undervisere, jeg har!"
- Kandidat: For få timer.
- Kandidat: Skal man blive underviser, skal der undervises meget mere om relationsdannelse og -vedligehold til børn/unge mennesker. Der SKAL ikke kræves tunge teoretiske fag, når man bliver underviser for unge mennesker.
- Kandidat: Har ikke noget eksempel lige nu.
- Kandidat: Introduktion til eksamensform var mangelfuld samt information fra skolen vedr. Praktiske ting som hvor finder elever information. På Biblioteksskolen var det skolen der informerede, på Kua skulle man selv finde ud af hvordan tingene fungerede og det var svært at navigere rundt i datoer, lokaler og generel information
- Kandidat: At det ikke var muligt at starte med faget "Om sprogpsykologi" - men i stedet startede midt i studiet, da faget ikke blev udbudt, da jeg startede.
- Kandidat: Alt for få konfrontationstimer og alt for mange elverne i klasserne. Stort set ingen kontakt med lærerne undervejs i modulerne. INGEN formative vurdering og feedback, kun summative karakterer,
- Kandidat: Vi var flere der savnede muligheden for at tage flere, men kortere fag i stedet for kun at have 15 ECTS. Fagområdet er meget stort, så en overfladisk introduktion til flere elementer kunne have givet et større læringsudbytte og hjælp til at søge teoretikere ifm. specialet.
- Kandidat: Jeg havde bl.a. et kursus, hvor vi brugte et helt semester på at lære om menneskers mentaliseringsevne. Det vil sige evne til at sætte sig ind i andre menneskers behov, baggrund og tanker, når man kommunikerer. Jeg skrev en eksamensopgave, hvor jeg konkluderede, at det ikke kunne bruges til ret meget andet, end at man skal huske at være opmærksom på modparten, når man kommunikerer. Den fik jeg 10 for. Det var underligt. En eller to undervisningsgange om det evne havde måske været tilstrækkeligt.
- Kandidat: Får lidt undervisning og dermed mangel på gennemgang, diskussion og refleksion af de teoretiske grundlag i uddannelsen.
- Kandidat: Der var to kurser der var næsten helt ens.
- Kandidat: For få undervisningstimer
For få 1 til 1 timer med undervisere
For lidt feedback på skriftlige opgaver
- Kandidat: Uddannelsen i Sporgpsykologi har ikke betydet noget som helt i forhold til mine kompetencer, etc. Der er ALT for lidt undervisningstid, til at det reelt kan kaldes en uddannelse, undervisningsindholdet er haltende og alt for filosofisk og perspektiveres ikke til det virkelige liv. Det vil sige, at man selv skal forsøge at omsætte 13 timers halvhjertet ugentlig undervisning til noget brugbart i forhold til arbejdsmarkedet. Hvorfor har I sådanne uddannelser??? Det er mig simpelthen en gåde. Hvis I vil oprette uddannelser, så skal der da også investeres i perspektiv og ikke minds undervisningstid i det!!!
- Kandidat: Der mangler struktur i uddannelsen. Der burde være flere obligatoriske fag og gerne i en rækkefølge, så Sprogpsykologer overordnet er enige om, hvad de har studeret. Metodefag burde være obligatorisk, så man får nogle konkrete værktøjer til at bruge end erfaring i praksis efter endt studie.
- Kandidat: Allerede i starten af et semester var fokus kun på eksamen og at finde emne. Det gjorde, at man lagde sig fast på eksamensemne tidligt - og dermed ikke fik det fulde udbytte ud af de mange andre emner. Slet ikke de emner, der kom sent på semestret.
- Kandidat: For meget laden som om alle holdninger er lige gode
- Kandidat: Problemet er ikke eksisterende elementer, men derimod dem, der mangler. Praktik kunne godt være obligatorisk - mange uddannelser kunne, tror jeg, drage fordel af at blive rettet mod arbejdsmarkedet igennem praktik eller tættere virksomhedskontakt fx igennem cases

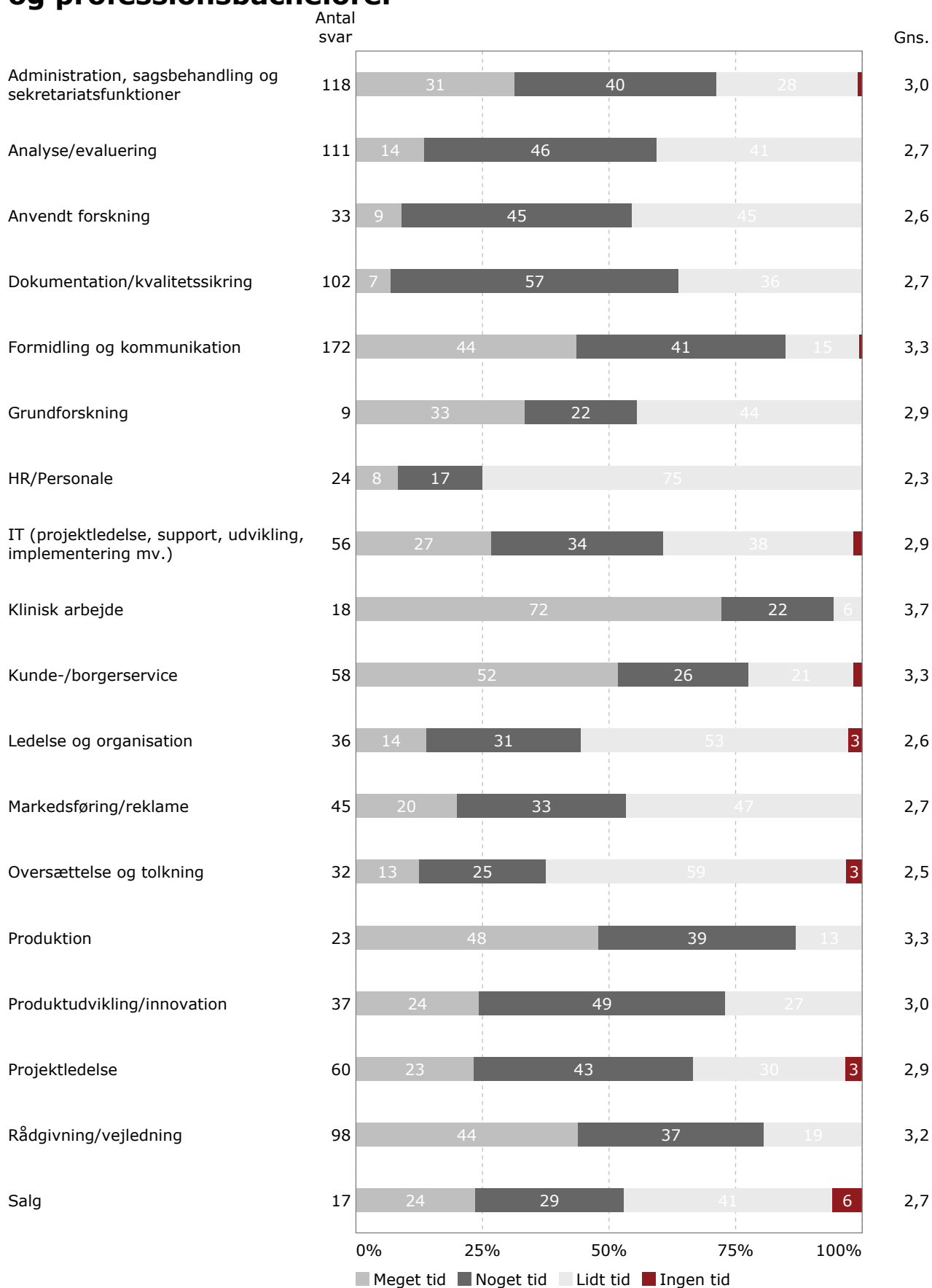
eller mentorordninger.

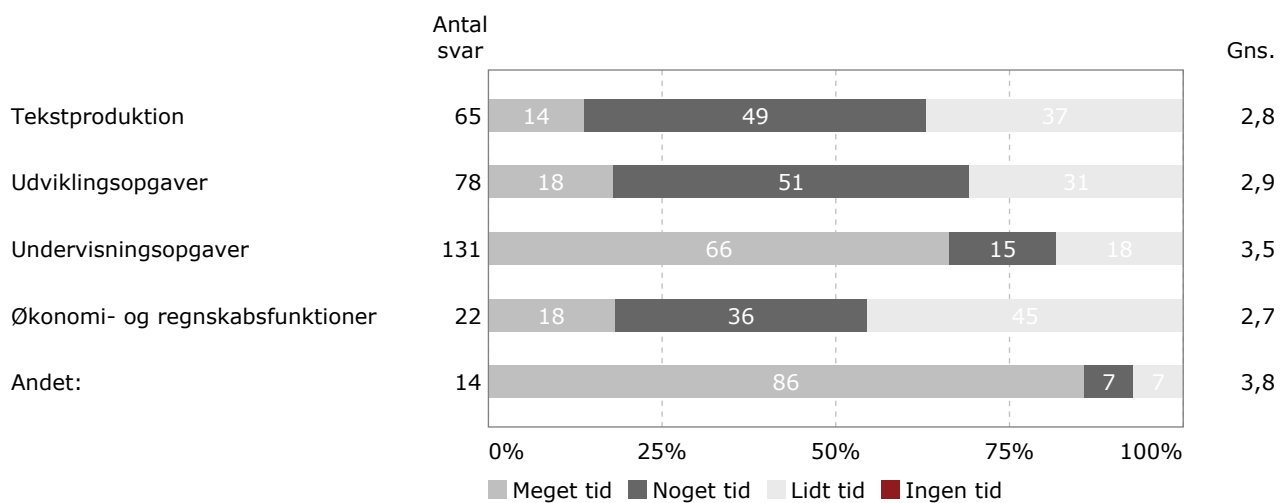
- Kandidat: Et fjollet innovationskursus manglede ambitionsniveau og blev spild af tid.
- Kandidat: valgfag / i valgfagsperioden tog jeg et fag på engerom. Det har vist sin relevans for min karriere senere hen da jeg af job mangel har set mig nødsaget til at blive gymnasielærer, men det var på ingen måde relevant for mit VK studie. Jeg tog det af egen fri vilje men gik derved glip af nogle vigtige kurser på VK og ville egentlig gerne have haft bedre rådgivning i den forbindelse. På trods af ansvar for egen læring.
Herudover havde vi et fag på VK der hovedsageligt skulle lære os at lave små film og powerpoints forklædt i noget teori om visuelle felter. Det ville have klædt dette modul at være rent praktisk da der ikke er tvivl om at man skal bruge disse metoder i felten.
- Kandidat: Jeg gentager ikke mine allerede lange kommentarer ;)
- Kandidat: For lidt undervisning. For få opgaver i undervisningsforløbet. Formidlingen af tekster mm. kunne være overfladige og korte.
- Kandidat: Mere praksis, mindre teori
- Kandidat: Flere undervisere var umiddelbart langt fra erhverslivet og virkede derfor ukvalificerede mht. at løfte opgaven som vejleder mv.
- Kandidat: jeg kan ikke give et konkret eksempel. Min indsigelse går mere i retning af, at jeg mener elementerne samlet set er for abstrakte - måske det blot er uddannelsesretningen Visuel Kultur. For mig har den vist sig ikke efterspurgt af virksomhederne/samfundet. Jeg skal bruge al min taletid på at redegøre for, hvad uddannelsen betyder og hvilke kompetencer den har givet mig.
- Kandidat: det praktiske fag hvor vi skulle lære html, photoshop mm på 2 undervisningstimer. det var lidt spild af tid når vi alligevel ikke kunne blive dygtige nok på så kort tid.
- Kandidat: Den studerende er meget afhængig af at kunne tage bestemte udbudte Fordybelseskurser og indholdet/udbyttet af dem er ikke nødvendigvis tænkt ind i en større helhed (eller samlet mål for læringsudbyttet)
- Kandidat: For lidt praksis og alt for lidt audiologi!
- Kandidat: Ikke noget praktisk viden
- Kandidat: Der var flere ligegyldige fordybelseskurser af undervisere med meget svingende kvalitet og tvivlsom uddannelse.
- Kandidat: Dårlig tilrettelagt fordybelseskursus
- Kandidat: Teoriforståelse, opgaveskrivning på akademisk højt niveau, skriftlige og mundtlige (polske) sprogfærdigheder
- Kandidat: Der var nærmest ingen undervisning.
- Kandidat: Alt det obligatoriske så som analyse, musikhistorie, statslære mm. Som ikke indgår i musiklederens rolle, bør ikke indgå i kandidatuddannelsen. Alt dette bør høre til i bacheloruddannelsen.
- Kandidat: Generelt var der faglige niveau for lavt på en del af elementerne på kandidatuddannelsen.
- Kandidat: Jeg mener, der i de teoretiske fag var for stort et fokus på at tænke ud af en boks, der ikke var etableret. Sagt på en anden måde var der en masse emnekurser, men ingen, der gav os en fornemmelse af et musikhistorisk forløb, som vi kunne hænge emnerne op på.
- Kandidat: Jeg er ikke sikker på at jeg forstår spørgsmålet. Alle aktiviteter, kurser osv. bidrog på en eller anden måde, men jeg havde nok svært ved at få en samlet linje i det, og det betød at det tog længere tid at komme i gang med specialet.
- Kandidat: Som beskrevet under punkt 4.
- Kandidat: Indenfor faget 'musikvidenskabelige problemstillinger' manglede jeg i høj grad et fokus fagets mål, teori og metode. Det stod klart for undviserne, men selve formidlingen af fagets kerne stod ikke klart for mig, førend langt hen i forløbet, hvor jeg fik en anden forståelse for det på sidefagsuddannelsen.
- Kandidat: Mit samlede læringsudbytte var primært betinget af mine egne egenskaber og ønsker om at tilegne mig viden, og i mindre grad betinget af uddannelsesforløbets grundlæggende tilrettelæggelse, som jeg oplevede det. Jeg fulgte altid de kurser og forløb jeg fandt mest interessante, hvilke afveg fra normen, var min opfattelse. Jeg fulgte kurser i æstetik og filosofi sideløbende med min kandidat i musik, fordi jeg savnede tilbud inden for disse emner. Men jeg kan

godt forstå hvis disse ikke er mulige at implimentere, for mig tilstrækkeligt, i det normale forløb på musikvidenskab.

- Kandidat: Musikvidenskabs meget lidt visionære og uambitiøse profil, da jeg gik der ses bl.a. i, at jeg synes, langt de fleste praksisfag (kor, sammenspil m.m.) stillede mod, at de studerende opnået en middelmådig praksiskunnen fx godt nok til at undervise en gymnasieklasse - brugsniveau. Men hvorfor ikke bruge tiden på at lære hvad kunst virkelig er/essensen/mesterlære, så alle i det mindste fik en ide om dette? Det andet er spild af tid.
- Kandidat: kurset i Informatik var dårligt tilrettelagt og formålet virkede uklart. Ærgerligt fordi den skriftlige formidling af fagspecifikke emner ellers er ret væsentlig
- Kandidat: ved ikke
- Kandidat: Der var kun fastlagt undervisning det første semester. Siden skulle man vælge fag andre steder. Der var nogle krav til hvad uddannelsen skulle indebære, men ikke undervisning der matchede den. Det havde været godt med et semester til med fastlagt undervisning. evt. pare nogle fastlagte opgaveemner man kunne vælge imellem.
- Kandidat: Løs studiestruktur, frie hjemmeopgaver og praktik uden tilstrækkelig vejledning.
- Kandidat: Sprogkravet og de divergerende studieordninger forlængede og besværliggjorde min kandidatuddannelse (som tidligere beskrevet). Derudover havde jeg en sygeperiode på 1 1/2 år mens jeg tog kandidatuddannelsen, som også var medvirkende til at jeg mistede studieenergien undervejs. Studietiden blev yderligere forlænget af, at jeg havde studiejobs undervejs. Alt sammen medvirkende til, at jeg synes kontinuiteten i studiet manglede, og at jeg undervejs havde svært ved at huske og anvende tidligere indlært stof. Erfaringerne fra mine studiejobs var dog altafgørende for at jeg kom så hurtigt i job efter uddannelsen.
- Kandidat: Undervisningen var på et for lavt niveau - både indholdsmæssigt og pædagogisk - og det samme var de medstuderendes engagement. Efter et år i udlandet virkede niveauet på KU forbavsende lavt og som tom udenadslære af ting, jeg allerede havde læst i faglitteraturen. Pølsefabrik.
- Kandidat: Samme afleveringsfrister for alle opgaver på et semester
- Kandidat: For få undervisningstimer giver et mere ringe vidensudbytte.
- Kandidat: Problemet er mangel på undervisnings- og evt. øvelsestimer.
- Kandidat: Propædeutik

18 Bilag 6: Svarfordeling på spørgsmål 1.18 for kandidater og professionsbachelorer





19 Bilag 7: Kandidaternes adgangsgivende eksaminer fra Københavns Universitet

	%	n
Audiologopædi	19%	45
Dansk	2%	6
Engelsk	2%	5
Filosofi	14%	33
Filmvidenskab- og medievidenskab	2%	4
Finsk	1%	2
Informationsvidenskab og kulturformidling (IVA)	1%	2
Klassisk græsk	2%	6
Kunsthistorie	5%	13
Latin	2%	5
Litteraturvidenskab	1%	2
Musikvidenskab	19%	46
Polsk (Øst- og sydøsteuropastudier)	1%	2
Religionsvidenskab	16%	40
Russisk (Øst- og sydøsteuropastudier)	3%	8
Spansk	1%	3
Teatervidenskab	1%	2
Tysk	4%	10
Antal svar		243